



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeriet for Børn og
Undervisning
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 213) Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Muligheder for at afbryde uddannelsen, optag af elever, ændret visitation, afklaringsforløb, praktik m.v.) har Børne- og Undervisningsudvalget efter ønske fra ikkemedlem Karina Adsbøl (DF) i brev af 29. april 2013 stillet mig følgende spørgsmål:

30-04-2013

Spørgsmål 4:

”Ministeren har tidligere ved udsættelsen af lovrevisionen i folketingsåret 2011-12 fremhævet det vigtige og nødvendige i at inddrage brugerne af STU på en meningsfyldt måde. Ministeren bedes derfor begrunde, hvorfor ministeren vælger at sende udkast til lovforslag i høring den 6. marts, uden at den helt afgørende Epinionrapport er tilgængelig, og oplyse, om det er et udtryk for en meningsfyldt måde at inddrage partnerne i en fremadrettet proces.”

Svar:

Jeg mener fortsat, at det er vigtigt at inddrage brugerne af ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov på en meningsfyldt måde. Jeg og ministeriet har derfor også forud for fremsættelsen af lovforslaget haft møder med forskellige interessenter på området, herunder handicaporganisationerne, med det formål at få de pågældendes synspunkter til lovrevisionen.

Med hensyn til den rapport, der er udarbejdet af Epinion, kan jeg oplyse, at den - uden at være afgørende, som det er forudsat i spørgsmålet - naturligvis har indgået i beslutningsgrundlaget for udformningen af det fremsatte lovforslag. Det var således også hensigten at offentliggøre Epinions evaluering samtidig med lovforslagets fremsættelse for Folketinget, således at også indholdet af rapporten ville kunne indgå i Folketingets behandling af lovforslaget. Efter at et udkast til lovforslaget var sendt i offentlig høring, besluttede jeg efter forespørgsler fra forskellig side imidlertid at fremrykke tidspunktet, således at rapportens indhold også

kunne indgå i overvejelserne om høringsparternes høringssvar. Dette har også været tilfældet for langt de fleste af høringssvarene. Det ville have været ideelt, hvis rapporten var blevet offentliggjort lidt tidligere.

Med venlig hilsen

Christine Antorini