



Risskov den. 22. maj 2013

**Til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg
Christiansborg**

Ligeværd vil hermed følge op på vores foretræde for udvalget den 21. maj 2013 – og sender derfor et opfølgende notat vedr. de spørgsmål, som udvalget stillede i forbindelse med vores foretræde om forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse til unge med særlige behov.

I forbindelse med vores foretræde havde vi fokus på 4 temaer fra vores generelle høringsvar til lovforslaget:

1. De unges forsørgelse

Som vi fremførte ved foretrædet kan Ligeværd acceptere, at der i forbindelse med kontakthjælpsreformen er sikret en løsning for unge på STU, der sikre, at de ikke modregnes i forhold til eventuel formue.

Der er dog stadig grundlæggende udfordringer i forhold til, at unge på STU har deres forsørgelsesgrundlag i det sociale system.

Det betyder, at STU elever – og deres familier er på "overarbejde" i forhold til at sikre koordinering af sagsbehandlingen i flere forvaltninger og i uddannelsessystemet.

Ligeværd modtager løbende henvendelser fra forældre og pårørende til unge på STU, der bruger mange ressourcer på at navigere i det kommunale bureaukrati, idet de unge har mange sagsbehandlere, som beskæftiger sig med dele af deres liv uden den store koordination.

Til spørgsmålet om, hvordan man kan løse den interne kommunale koordinering og opnå en højere grad af kvalitet i sagsbehandlingen, vil Ligeværd anbefale, at man i lighed med de nye tiltag i fleksjobreformen og udkast til kontanthjælpsreformen har indskrevet, at det skal være en helhedsorienteret indsats, og at borgere med flere problemer skal **have en koordinerende sagsbehandler. En lignende passus bør indskrives i lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.** Den koordinerende sagsbehandling skal ske i tæt samarbejde med den unges uddannelsesvejledning.

2. Lige muligheder for at vælge uddannelse

Ligeværd mener, at unge i målgruppen til STU, på lige fod med andre unge, skal have mulighed for at vælge deres egen uddannelse og deres eget uddannelses tilbud.

Der er kommuner, der vil bestemme over indholdet i STU for de unge, og der er kommuner, der begrænser informationen, om de forskellige STU muligheder for de unge. Ligeværd har kendskab til, at der er kommuner, der først tilbyder pladser uden for kommunen, efter at egne kommunale tilbud er fyldt op.

Det er ikke ligeværdigt for unge på STU i sammenligning med unge på de øvrige ungdomsuddannelser.



Ligeværd mener, at det er de unges forudsætninger for læring, der skal være bestemmende for, hvordan uddannelsen er indrettet, og at **indholdet i den unges uddannelsesplan skal være retningsgivende for hvilke uddannelses tilbud, den enkelte unge skal tilbydes.**

Børne- og Undervisningsministeren redegør i sit svar til udvalget for, at der i lovforslaget er præciseret: ”at kommunalbestyrelsen skal oplyse den unge og forældrene om de muligheder, der er med udgangspunkt i den unges særlige forhold, herunder om eventuelle muligheder på tværs af kommunegrænser, og at det ofte vil være en fordel at indhente flere tilbud, så den unge kan tilbydes at vælge mellem flere uddannelses tilbud. Fremsætter den unge og forældrene ønske om et bestemt uddannelses tilbud, bør dette ligeledes tages med i overvejelserne.”

Ligeværd mener, at der i bekendtgørelsen for loven præcist skal fremgå, hvordan kommunerne **skal** tage udgangspunkt i de unges situation jævnfør lovens § 4 ” Ungdomsuddannelsen skal i videst muligt omfang tilrettelægges under hensyntagen til den enkelte unges kvalifikationer, modenhed og interesser”.

Derfor skal det ligeledes fremgå af bekendtgørelsen, at kommunerne **skal bruge en bred vifte af aktører** i tilrettelæggelsen af STU tilbud til unge med særlige behov – og at kommunerne ikke må afgrænse tilbuddene til egne kommunale tilbud.

3. Finansiering af uddannelsen

Ligeværd kan ud fra Ministerens svar konstatere, at ”Kommunalbestyrelsen kan således ikke lade økonomiske overvejelser være eneførende for beslutningen, men det er dog kommunalbestyrelsen, der træffer beslutning om uddannelses tilbuddet og har det endelige ansvar for tilbuddet”.

Jf. pkt. 2 **bør der i bekendtgørelsen præciseres**, at uddannelses tilbuddet skal vælges, så det matcher de uddannelsesmål, der er formuleret i uddannelsesplanen med udgangspunkt i de unges kvalifikationer, modenhed, ønsker og behov.

På lige fod med andre unge, skal der tages udgangspunkt i de unges forudsætninger for læring.

4. Opfølgning på kompetenceniveau

Af Ministerens svar til udvalget kan vi konstatere, at Ministeren mener, at denne problematik ligger udenfor rammerne af STU-loven.

Ligeværd er dog af den opfattelse, at der bør ses på sammenhængen mellem de kompetenceløft, som unge opnår via deres deltagelse i STU uddannelsen og deres videre uddannelsesforløb frem mod en evt. tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er derfor afgørende at bekendtgørelsen præciserer at uddannelses- og undervisningsplanernes mål og aktiviteter er målbare og at statusbeskrivelser og gennemførelsespapirer formuleres i termer, der er brugbare for både de unge, andre uddannelsessteder, jobcentre og arbejdsmarkedet, i de tilfælde hvor dette er muligt.



For Ligeværd er det fortsat vigtigt, at de unges vejledning, udarbejdelse af uddannelsesplaner og opfølgning af de unges status sker gennem kvalificerede vejledere med udgangspunkt i, at Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelser er en ungdomsuddannelse med en almindelig, bred helhedsorienteret tilgang.

Det er afgørende, hvis vi ønsker, at alle skal have en chance på arbejdsmarkedet!

Venlig hilsen

Jørn Lehmann Petersen
Formand, Ligeværd

