



Til lovforslag nr. L 213

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 00. maj 2013

2. udkast

(Betækningsbidrag fra EL)

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

(Muligheder for at afbryde uddannelsen, optag af elever, ændret visitation, afklaringsforløb, praktik m.v.)

[af børne- og undervisningsministeren (Christine Antorini)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. april 2013 og var til 1. behandling den 2. maj 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 11. marts 2013 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 165. Den 25. april 2013 sendte børne- og undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Ligeværd.

[Børne- og undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har Ligeværd mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Enhedslisten mener ikke, at lovforslaget vil sikre eleverne på STU en bedre uddannelse, da lovforslaget udelukkende tager udgangspunkt i kommunernes muligheder. Lovforslaget tager ikke udgangspunkt i elevens muligheder. Enhedslisten er ligeledes bekymrede for, at lovforslaget vil betyde, at vejledningen bliver forringet, da den nu ikke længere skal være i UU, hvor der er vejledere, der uddannet til at varetage netop denne opgave.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Annette Lind (S) Karin Gaardsted (S) Julie Skovsby (S) Orla Hav (S) fmd.
Rasmus Horn Langhoff (S) Troels Ravn (S) Lotte Rod (RV) nfm. Jeppe Mikkelsen (RV) Marlene Borst Hansen (RV)
Pernille Vigsø Bagge (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Rosa Lund (EL) Lars Dohn (EL) Henning Hyllested (EL)
Karen Ellemann (V) Peter Juel Jensen (V) Esben Lunde Larsen (V) Louise Schack Elholm (V) Anni Matthiesen (V)
Tina Nedergaard (V) Ulla Tørnæs (V) Alex Ahrendtsen (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Marie Krarup (DF)
Martin Henriksen (DF) Merete Riisager (LA) Villum Christensen (LA) Vivi Kier (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 213

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra børne- og undervisningsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgsbehandlingen
3	Endelig tidsplan for udvalgsbehandlingen
4	Henvendelse af 14/5-13 fra Ligeværd
5	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 213

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om progressionsmål i den individuelle uddannelsesplan for elever i STU, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm., om ministeren kan bekræfte, at Epinions evalueringen af STU først blev tilsendt høringsparterne 3 dage inden høringsfristens udløb, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	MFU spm. om mere konkrete evaluerbare uddannelsesmål i ungdomsuddannelser for unge med særlige behov, til børne- og uddannelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm. om, hvorfor ministeren vælger at sende udkast til lovforslag i høring, uden at den helt afgørende Epinionrapport er tilgængelig, til børne- og uddannelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	MFU spm. om, hvor stor antallet for målgruppen for STU er nu, og hvad den fremadrettet forventes at blive, til børne- og uddannelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	MFU spm., om den kommunale visitationsproces i et STU-forløb virker tilstrækkeligt godt, til børne- og uddannelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm., om ministeren kan bekræfte, at unge på en STU-uddannelse ikke længere skal til jobsamtaler i jobcenteret, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
8	MFU spm. om initiativer i forbindelse med KLAP-projekter, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
9	MFU spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der stadig vil være et mangfoldigt udbud på STU, hvis alle kommuner vælger at lave egne tilbud, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om elevoptag på STU, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om uddybende kommentar til høringsparternes bemærkninger om placeringen af vejledningsopgaverne, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm., om ministeren uddybende vil kommentere høringssvaret fra Danmarks Lærerforening om afklaringsforløbet, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

- 13 Spm. om kommentar til henvendelse af 14/5-13 fra Ligeværd, til børne- og undervisningsministeren, [og ministerens svar herpå]