



Risskov, d. 14. maj 2013

Lige værd vil gerne takke for muligheden for at komme til foretræde for Børne- og Undervisningsudvalget.

Udover de mundtlige kommentarer vi har fremført for udvalget, vil vi gerne fremhæve følgende fra vores hørings svar:

1. De unges forsørgelse:

Det er fint at børneopsparingen ikke længere skal have indflydelse på de unges modtagelse af kontanthjælp under uddannelsen men:

Den lovgivningsmæssige mangel på stillingtagen til forsørgelse betyder, at unge på STU både er i ungdomsuddannelse og i det sociale system (de er altså dobbeltkunder) med det kommunale bureaukrati og det skaber sammenstød mellem to forskellige lovgivninger.

De unge har mange sagsbehandlere som beskæftiger sig med dele af deres liv uden den store koordination. I fleksjobreformen og udkast til kontanthjælpsreformen har man netop indskrevet, at der skal være en helhedsorienteret indsats, og at borgere med flere problemer skal have en koordinerende sagsbehandler. En lignende passus bør indskrives i lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Reform af fleksjob- og førtidspension vil også betyde, at de unge ikke har et forsørgelsesgrundlag på førtidspension i STU uddannelsen, som var forventningen, da loven trådte i kraft i 2007, men stort set alle vil fremover modtage kontanthjælp.

2. Lige muligheder for at vælge uddannelse:

Lige værd mener, at unge i målgruppen til STU, på lige fod med andre unge, skal have mulighed for at vælge deres egen uddannelse og deres eget uddannelses tilbud.

Der er kommuner, der vil bestemme over indholdet i STU for de unge, og der er kommuner, der begrænser informationen, om de forskellige STU muligheder for de unge. Det er ikke ligeværdigt for unge på STU i sammenligning med unge på de øvrige ungdomsuddannelser.

Lige værd mener, at det er de unges forudsætninger for læring, der skal være bestemmende for, hvordan uddannelsen er indrettet, og at indholdet i den unges uddannelsesplan skal være retningsgivende for hvilke uddannelses tilbud, den enkelte unge skal tilbydes.

3. Finansiering af uddannelsen:

Der er brug for en ensartet uddannelsesfinansiering, så de unge ikke indgår i en mere eller mindre tilfældig kommunaløkonomisk prioritering. De unge er i gang med en ungdomsuddannelse på lige fod med andre unge.

4. Opfølgning på kompetenceniveau:

Det er vigtigt, at kommunerne mere systematisk følger op på de unges kompetenceniveau, når uddannelsen er afsluttet. Det sker ikke i tilstrækkelig grad i dag.

