

ATT: energi – politisk udvalg

Jeg har læst Energiministerens svar til Ole Andersen, Humble. (se nedenstående)

Spørgsmål 50

"Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 18. juni 2013 fra Ole Andersen, Humble, jf. L 199 – bilag 63."

I den anledning retter jeg henvendelse til Ministeren, da jeg på min virksomhedsvegne bliver lidt urolig over ordvalget i svaret.

Mere præcist drejer det sig om flg:

For at sikre, at der også kan komme en jævn solcelleudbygning i de kommende år, er det derfor nødvendigt at lægge et loft på udbygningen. Det er derfor foreslået, at de forhøjede afregningssatser begrænses til solcelleanlæg tilknyttet husstande og fælles anlæg, som desuden omfattes af en pulje på 20 MW årligt frem til 2017.

Min virksomhed er i skrivende stund ved at projektere med en række anlæg, der er planlagt som fællesanlæg. Disse anlæg falder ind under overgangsordningen for markbaserede anlæg, og Vi arbejder på højtryk for, at disse anlæg er net-tilsluttet inden 31/12-2012.

- 1) Min bekymring er, jf. Ministerens svar, om disse anlæg vil kunne opnå den forhøjede afregning, selvom den samlede kapacitet overstiger 500 MW inden årets udgang?!
- 2) Vil det ikke være rimeligt at forlænge fristen for de anlæg der falder ind under overgangsordningen for jordbaserede anlæg?! Den megen virak omkring energilovgivningen og godkendelsen af denne i EU, har sænket de processerne vedr. Godkendelse af ansøgninger, lokalplaner m.m.
- 3) Jeg sidder endvidere med endnu en bekymring. Dette omhandler de specifikationer vedr. Fællesanlæg, som der forhåbentlig snart kommer vished omkring. I et notat har jeg læst, at man kunne forestille sig at andelshaverne i et sådant solcelleanlæg skulle bo inden for en radius på 2 km. Dette vil givetvis kunne fungerer i byarealer, hvor man i sagens natur har en tættere befolkningsgrad end i landdistrikter. Afstanden mellem bebyggelse er markant større på landet, hvorfor en 2km grænse er problematisk, hvis man gerne vil sikre en grøn omstilling i disse områder. Jeg foreslår derfor at man IKKE operere med en sådan km-grænse, men arbejder med nogle kommunale grænser i stedet for. Dermed vil man læne sig op ad retningslinjerne for vindmøller.

Venligst

Jacob Friis, Fyns Energigruppe ApS