

Kære Klima- og Energiminister,
Kære medlemmer af Energpolitisk Udvalg

Solceller i Danmark: Where do we go from here?

Den 8. maj havde min kollega og undertegnede et kort foretræde for udvalget i forbindelse med diskussion af modeller for overgangsordningen for jordbaserede solcelleanlæg. Ud fra den fremlagte forligsskitse til en overgangsordning er vi fortsat overbeviste om, at antallet af MW, der kommer under overgangsordningen, bliver meget begrænset, og vi ser frem til kommunernes endelige tilbagemelding til Energistyrelsen.

Uafhængig af kommunernes tilbagemelding med hensyn til større anlæg på jord og senest på tage vil det være meget svært eller nærmest umuligt at lave en lovgivning med en begrænsning på 800MW, der skal række frem til 2020, hvor de første ca. 450 MW allerede er brugt, før loven overhovedet er trådt i kraft. Det er endnu ikke lykkedes noget land at indføre og holde foruddefinerede afregningspriser så langt ud i fremtiden, simpelthen fordi solcelleteknologi og kostpriser for solceller er langt mere dynamiske end for nogen anden energiform. Dertil skal lægges, at planlægningstiden regnes i måneder fra ansøgning til kommunen frem til opnåelse af byggetilladelse modsat eksempelvis vindmøller som tager flere år.

I Danmark, hvor vindenergi er erfaringsgrundlaget - både for det politiske system såvel som for styrelserne - har parterne normalt år til at tilrette lovgivningen. Dette gælder ikke for solenergi, som senest blev demonstreret ved nettomåleordningens eksplosion i 2. halvår af 2012. Man er derfor nødt til at tilpasse lovgivningen til den dynamik, der er i markedet for ikke konstant at blive overrasket.

I Tyskland, som ubetinget er det land, der har størst erfaring med solenergilovgivning, og hvor der årligt opstilles 7 GW, er der begået utrolig mange begynderfejl, som nu er en væsentlig årsag til at den tyske PSO (EEG) nu er oppe på 40 øre pr. kWh. Tyskland er dog endelig - efter 10 års tilløb og i alt 32 GW solcellekapacitet - kommet frem til et system, der kan tøjle dynamikken i solcellebranchen.

Systemet går i korthed ud på:

- Der er ingen øvre installationsgrænse, hvilket bevirker, at der kan opstilles alle de solceller operatørerne må ønske. Der er samtidig ingen 400 KW grænse pr anlæg, men forskellig afregningspris alt efter størrelse.
- Afregningsprisen tilpasses hver måned og den månedlige pristilpasning afgøres af tilslutningsmængden af nye systemer i de foregående 6 mdr. Ved vækst i antallet af installationer ud over det planlagte justeres prisen ned, og ved aftagende opstillingsfrekvens fryses prisen eller justeres endda op, hvis markedet er ved at gå i stå.
- Prisen i Tyskland er 10,8 €cent (store anlæg) svarende til ca. 80 øre i 20 år for anlæg der tilsluttes i maj måned. Med nuværende opstillingsrate falder prisen med ca. 1,8% pr. måned dvs. anlæg der tilsluttes i juni får 10,8 €cent – 1,8% altså 10,6

€cent i 20 år.

Vi anser dog ikke den nuværende tyske model som værende politisk gangbar i Danmark bl.a. fordi der vi er underlagt en øvre grænse på 800 MW.

Vores forslag, som løsning på den svære problemstilling og budgetbegrænsning, er:

1. Det statistiske grundlag for store anlæg på jord og tag fastlægges så godt som muligt, og der laves to mindre overgangsordninger for større jord- og taganlæg. 500-600 MW er hermed ca. nået inklusiv nettomåleanlæggene fra 2012.
2. Som det står i loven tages tariffene op til overvejelse ved 500 MW. Denne politiske overvejelse resulterer i, at der for de sidste 200-300 MW kan indføres en nettomåleordning efter **time princip**, hvor overskud (salg til nettet) afregnes efter Nordpool markedspris på timebasis (p.t. 26 øre i gennemsnit). Alle reguleringer omkring 1,3 DKK eller 1,45 DKK osv. droppes fremadrettet.
3. Med dette princip vil ingen operatør være motiveret til at dække mere end egetforbrug (dvs. egen grundlast), hvorfor installationerne forventeligt vil blive domineret af små og mellemstore anlæg på huse, i boligforeninger, på virksomheder, i landbrug m.fl.
4. Om anlæggene opsættes på tage eller på jord vil dermed også være ligegyldigt, da det alene er boligforeningens, virksomhedens osv. eget forbrug der bliver dækket, og ikke mindst den meget differentierede indkøbspris på strøm de mange forskelligartede interessenter i dag betaler. Dermed vil dem, der betaler 2,14 DKK/kWh (de private) være mere motiveret end eksempelvis industrier, der betaler 70-80 øre per kWh. Operatører der vælger at overdimensionere deres anlæg til mere end grundlast vil til gengæld levere en masse vedvarende energi til en samfundsmæssig attraktiv pris på p.t. ca. 26 øre/kWh.
5. De resterende 200-300 MW kan derfor forhåbentlig holde et par år i stedet for få måneder. Samtidig vil solcelleforeningens medlemmer, der er domineret af mindre danske håndværksvirksomheder, kunne udføre arbejdet, da kun få udenlandske virksomheder forventes at se et attraktivt volumen i Danmark.

Med ovenstående kan det akutte problem løses uden at de mindre installatører går konkurs og alle, inklusiv boligforeninger etc., kan investere i anlæg der svare til deres forbrug.

Derefter er problemet efter vores opfattelse at Danmark som nation er en vindnation, hvor vi rent faktisk spiller en rolle, - en rolle som vi ikke har og aldrig forventes at få med hensyn til solceller.

For at bevare den globale førertrøje, vi har på fremstilling af landvindmøller og på opførelse af offshore vindmølleparker, kræver det fokus på denne disciplin uden defokusering på områder, hvor ingen i Danmark har dokumenteret ekspertise på nær måske Danfoss.

Opgaven for Danmark som nation og det politiske system bør være at udbygge det forspring, vi har på vindteknologi og sikre at vi, ikke bliver overhalet af andre lande. Hvis vi eksempelvis ser på Anholt, som af andre årsager er udskældt, ser vi en dansk dominans, der er enestående inden for nogen industridisciplin:

- Dong (Gentofte), hovedoperatør
- Bladt industries (Ålborg), fundamenter
- Bladt industries (Ålborg), overgangsstykker mellem fundamenter og vindmøller
- M.T. Højgård (Søborg), montage af fundamenter
- Siemens (Brande), vindmøller
- A2Sea (Middelfart), montage vindmøller
- Bladt industries (Ålborg), Offshore transformere
- NKT (Brøndby) Højspændingskabel til landtransformere
- Dong (Grenå) 70 mand service organisation til service og drift
- Pension Danmark. Investor
- PKA. Investor

Alt i alt danske underleverancer, investeringer og arbejdspladser for et to cifret milliardbeløb. Det, som det drejer sig om, er, at disse virksomheder bliver bedre i hver deres deldisciplin således, at de kan tage deres produkter og serviceydelser ud på en global rejse til gavn for det danske samfund og ikke mindst faglærte og ufaglærte arbejdspladser.

Den væsentligste forhindring for dette potentiale er, at omkostninger til havvindmølleparker stadig er alt for høje. Vi skal som nation have bragt omkostningerne ned på opstilling og drift af vindmøller på havet. Det er her potentialet for Danmark ligger, og det er her danske arbejdspladser kan sikres hånd i hånd med flere eksportindtægter og billigere vedvarende energi.

Solenergi kan med de tyske priser (80 øre i 20 år) nu konkurrere med offshore vind Anholt (105 øre i 12 år). Det er dette problem, vi bør bekymre os om og bruge vores vågne tid til at adressere i danske offshore virksomheder og i det politiske system. Hvorfor skulle nogen politikere i England, Tyskland, Frankrig eller andre steder på kloden satse på offshore vind fra danske leverandører hvis solenergi kan levere billigere lokal energi i f.eks. München uden de samme samfundsmæssige investeringer i nødvendig infrastruktur (Højspændingskabler) fra Nordsøen til München.

På solbranchens vegne er det selvfølgelig glædeligt hvis produktionsprisen på solstrøm kontinuert kan nedbringes med 1,8% pr. måned i de kommende år. Dermed kan solenergi sammen med landvind, der også gør store fremskridt, skimte grid parity med kul og skiffergas som er vores ultimative mål.

Til jeres generelle information er vores årsregnskab vedlagt. Vi er aktive inden for udvikling af industrielle solcelleanlæg og landvind i en række lande blandt andet også igennem et Joint Venture, "Nordic Power Partners" med Klimafonden/IFU. Vi har gennem "Åben dør" en række kystnære vindprojekter i udvikling og har i øvrigt ikke interesser i nogen af de ovenfor nævnte selskaber.

Med venlig hilsen

European Energy A/S

Knud Erik Andersen