

Notat



Ministeriet
for Ligestilling
og Kirke

Høringsnotat vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd (Regelforenkling)

Dato: 5. marts 2013

Dokument nr. 20134/13

Sagsbehandler
Pernille Esdahl

Med brev af 22. januar 2013 sendte Ministeriet for Ligestilling og Kirke et udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd til høring hos samtlige stiftsøvrigheder, biskopper, stiftsråd, provstiudvalg og menighedsråd. Lovforslaget har endvidere været sendt i høring hos Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Præsteforeningen, Danmarks Kordegneforening, Danmarks Kirketjenerforening, Dansk Kirkemusiker Forening, Dansk Organist og Kantor Samfund, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte, Organistforeningen, 3F, Foreningen af provstisekretærer i Danmark og Dansk Diakoniråd.

Høringsfristen udløb den 19. februar 2013.

Ved høringsfristen udløb var der indkommet i alt 57 høringssvar fra følgende:

Biskoppen og stiftsrådet over Roskilde Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen over Fyens Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift, Lolland-Falsters Stiftsråd, Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Præsteforeningen, Danmarks Kordegneforening, Danmarks Kirketjenerforening, Dansk Kirkemusiker Forening, Dansk Organist og Kantor Samfund, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte, Organistforeningen, CO 10, Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, Falster Provstiudvalg, Hillerød Provstiudvalg, Holmens og Østerbro Provstiudvalg, Køge Provstiudvalg, Lemvig Provstiudvalg (med udtalelse fra menighedsrådene i provstiet), Maribo Domprovstiudvalg, Rudersdal Provstiudvalg, Syddjurs Provstiudvalg, Tryggevælde Provstiudvalg, Vejle Provstiudvalg, Viborg Østre Provstiudvalg, Århus Vestre Provstiudvalg, Ballerup Sogns Menighedsråd, Benløse Sogns Menighedsråd, Frederiksborg Slotsogns Menighedsråd, Fur Sogns Menighedsråd, Gentofte Sogns Menighedsråd, Gullestrup Sogns Menighedsråd, Hellerup Sogns Menighedsråd, Helsingør Sogns Menighedsråd, Herlufsholm Sogns Menighedsråd, Husumvold Sogns Menighedsråd, Pedersborg Sogns Menighedsråd, Præstebro Sogns Menighedsråd, Risbjerg Sogns Menighedsråd, Roskilde Domsogns Menighedsråd, Rønne Sogns Menighedsråd, Sorgenfri Sogns Menighedsråd, Skt. Jørgens Sogns Menighedsråd (Svendborg), Vor Frelzers Sogns Menighedsråd (Ålborg), Vordingborg Sogns Menighedsråd, Værløse Sogns Menighedsråd, Åbenrå Sogns Menighedsråd, kassereren i Randbøl Sogns Menighedsråd, formanden for Søborggård Sogns Menighedsråd, Grundtvigsk Forum og Indre Mission.

Efterfølgende er der modtaget høringssvar fra biskoppen over Helsingør Stift og fra Bellahøj-Utterslev Sogns Menighedsråd.

Der er således i alt modtaget 59 høringssvar

Generel opbakning til lovforslaget

Høringssvarene er generelt positive overfor lovforslaget. Holmens og Østerbro Provstiudvalg bemærker dog, at reglerne ikke synes at være blevet mindre udviklede.

En række høringssvar indeholder således ikke bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, men alene en generel opbakning til lovforslaget. Det drejer sig om høringssvarene fra Danmarks Provsteforening, stiftsrådet for Roskilde Stift, stiftsrådet for Lolland-Falsters Stift, Køge Provstiudvalg, Lemvig Provstiudvalg, Maribo Domprovstiudvalg, Vejle Provstiudvalg, Ballerup Sogns Menighedsråd, Bellahøj-Utterslev Sogns Menighedsråd, Frederiksborg Slotsogns Menighedsråd, Fur Sogns Menighedsråd, Gentofte Sogns Menighedsråd, Helsingør Sogns Menighedsråd, Herlufsholm Sogns Menighedsråd, Husumvold Sogns Menighedsråd, Pedersborg Sogns Menighedsråd, Rønne Sogns Menighedsråd, Skt. Jørgens Sogns Menighedsråd (Svendborg), Sorgenfri Sogns Menighedsråd, Vor Frelsers Sogns Menighedsråd (Ålborg), Vordingborg Sogns Menighedsråd, Værløse Sogns Menighedsråd, Åbenrå Sogns Menighedsråd og Grundtvigsk Forum

Side 2
Dokument nr. 20134/13

Bemærkninger om høringsfristens længde

Høringssvarene fra Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, Holmens og Østerbro Provstiudvalg, Bellahøj-Utterslev Sogns Menighedsråd, Husumvold Sogns Menighedsråd, Hellerup Sogns Menighedsråd og menighedsrådsformændene i Lemvig Provsti peger på, at høringsfristen har været for kort.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele

1.1. Udkastets § 1, nr. 1 og nr. 2 (fælles menighedsråd på tværs af pastorategrænser)

1.1.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Helsingør Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen over Fyens Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift støtter forslaget og opfordrer til, at det afklares, hvordan det forholder sig med stemmeret til provstiudvalg, stiftsråd og biskop, hvis menighedsrådene sammenlægger sig på tværs af provsti- og stiftsgrænser.

Biskoppen over Helsingør Stift peger endvidere på, at det bør afklares, hvilken provst og biskop der skal føre tilsynet med vedkommende menighedsråd, hvis det fælles menighedsråd oprettes på tværs af provsti- og stiftsgrænser. Tilsvarende synspunkt nævnes af Præsteforeningen.

Biskoppen over Roskilde Stift tilslutter sig opfordringen til, at det afklares, hvordan det forholder sig med stemmeret til provstiudvalg, stiftsråd og biskop, hvis menighedsrådene sammenlægger sig på tværs af provsti- og stiftsgræn-



ser. Samtidig peger biskoppen over Roskilde Stift på, at sammenlægning på tværs af pastoratsgrænser skaber visse udfordringer for præsters udøvelse af deres virke og muligvis påvirker biskoppens kompetence til at fastlægge pastoratsstrukturen. Biskoppen peger endvidere på, at oprettelse af fælles menighedsråd på tværs af provstigrænser bør godkendes af biskoppen, mens fælles menighedsråd på tværs af stiftsgrænser bør godkendes af ministeriet.

I forlængelse heraf peger Præsteforeningen på, at oprettelse af fælles menighedsråd på tværs af pastorater ikke betyder ændring i præstens ansættelsesområde. Foreningen nævner, at vilkårene for præstens arbejde dog i høj grad påvirkes af oprettelsen af et fælles menighedsråd på tværs af pastoratsgrænsen. Det nævnes i den forbindelse, at det fælles menighedsråd får kompetencen efter menighedsrådslovens § 35 og § 38, ligesom samvirket mellem præst og menighedsråd om fastlæggelsen af det kirkelige liv berøres. Præsteforeningen nævner endvidere, at det ikke fremgår, hvordan kaldsretten skal praktiseres i et fælles menighedsråd. Præsteforeningen forudsætter på den baggrund, at biskoppen skal godkende oprettelsen af fælles menighedsråd på tværs af pastoratsgrænser.

Landsforeningen af Menighedsråd, Hillerød Provstiudvalg, Rudersdal Provstiudvalg og Tryggevælde Provstiudvalg foreslår, at oprettelsen af fælles menighedsråd uden dispensation af praktiske grunde (fx i forhold til budgetarbejdet) skal begrænses til sogne i samme provsti.

Stiftsrådet for Roskilde Stift og Syddjurs Provstiudvalg tilslutter sig lovforslaget.

Falster Provstiudvalg og Århus Vestre Provstiudvalg finder, at det bør være et krav, at samtlige sogne i flersognspastoraterne deltager i det fælles menighedsråd på tværs af pastoratsgrænserne.

Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte mener, at forslaget er i strid med organisationsaftalens bestemmelser om anvendelse af geografisk fleksibilitet.

1.1.2. Ministeriets bemærkninger

Ministeriet kan tilslutte sig synspunktet om, at oprettelse af fælles menighedsråd alene bør ske inden for samme provsti. Lovforslaget er ændret i overensstemmelse hermed.

Ændringen afklarer således også, hvordan det fælles menighedsråd på tværs af pastorater medvirker ved valg til provstiudvalg, stiftsråd og bispevalg og synspunkterne om, hvilken provst/biskop der varetager tilsynet med menighedsrådet.

Det bemærkes, at oprettelsen af et fælles menighedsråd på tværs af pastorater vil betyde, at det er det fælles menighedsråd, der medvirker ved kaldelse af præsterne, ligesom det er det fælles menighedsråd, der i samvirke med pastoraternes præster skal tilrettelægge det kirkelige liv m.v. Ministeriet finder ikke, at de fremførte synspunkter fra bl.a. Præsteforeningen bør betyde, at lokale ønsker om samarbejde på tværs af pastoratsgrænser ikke skal kunne sættes iværk uden godkendelse af biskoppen eller ministeriet.

1.2. Udkastets § 1, nr. 4 (medarbejdsrepræsentant)

1.2.1. Høringssvarenes bemærkninger

Danmarks Kirketjenerforening opfordrer til, at der afholdes fælles medarbejder- og orienteringsmøder forud for menighedsrådsmøderne. Dette bliver ekstra nødvendigt, når der kun er en medarbejderrepræsentant i fælles menighedsråd.

Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte nævner også menighedsrådets oplysningspligt over for de ansatte.

Danmarks Kordegneforening, Organistforeningen og Danmarks Kirkemusikerforeninger foreslår, at der ved mere end 10 fuldtidsstillinger skal vælges to medarbejderrepræsentanter. Organistforeningen foreslår, at der i givet fald vælges en repræsentant for musikerne og en for de øvrige personalegrupper.

Roskilde Domsogns Menighedsråd foreslår, at medarbejderne i store sogne får mulighed for at vælge to repræsentanter.

CO 10 og Indre Mission tilslutter sig ønsket om flere medarbejderrepræsentanter.

1.2.2. Ministeriets bemærkninger

Bestemmelsen om medarbejderrepræsentanten skal sikre, at medarbejderne får mulighed for at følge med i menighedsrådets arbejde. Ministeriet fastholder således forslaget om, at der vælges en medarbejderrepræsentant, uanset at menighedsrådet omfatter flere sogne.

Det bemærkes i den forbindelse, at menighedsrådet ikke er et samarbejdsudvalg, men derimod repræsenterer arbejdsgiversiden, og at dette bør afspejles i, hvem der har mulighed for at deltage i menighedsrådets møder med tale- og forslagsret.

1.3. Udkastets § 1, nr. 5 (valg af formand, næstformand og enkeltmandshverv)

1.3.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Helsingør Stift og Indre Mission støtter forslaget om en sammenskrivning af den nugældende menighedsrådslovs §§ 8 - 11.

Biskoppen og stiftsøvrigheden Lolland-Falsters Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift anbefaler, at det præciseres, at præster ikke kan stemme men godt vælges som formand.

Risbjerg Sogns Menighedsråd mener, at kravet om hemmelig afstemning ved valg er formand og næstformand er forældet.



Biskoppen over Roskilde Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen over Fyens Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift og Risbjerg Sogns Menighedsråd foreslår, at reglerne om honorar til formand indføres i den nye affattelse af menighedsrådslovens § 8.

Præsteforeningen foreslår, at bestemmelsen om formandshonorar udvides, sådan at præsten også kan tillægges honorar for dette hverv.

Formanden for Søborggård Sogns Menighedsråd foreslår, at provstiudvalget får kompetencen til at fastsætte størrelsen af honoraret.

Biskoppen over Fyens Stift, Landsforeningen af Menighedsråd, Rudersdal Provstiudvalg og Risbjerg Sogns Menighedsråd foreslår, at "professionel kasserer" ændres til "professionel regnskabsfører", idet kasserer-begrebet i almindelighed ikke længere anvendes i relation til regnskabsførerfunktionerne.

Trykgevælde Provstiudvalg foreslår, at man i små sogne får mulighed for at undlade at vælge en valgt kasserer, da denne funktion i disse sogne mest hensigtsmæssigt varetages af formanden. Alternativt foreslås, at formanden skal kunne vælges til kasserer.

Landsforeningen af Menighedsråd foreslås endvidere, at reglerne om kautionforsikring for regnskabsførerdelene udgår af loven og i stedet fremgår af vejledningen.

Biskoppen over Roskilde Stift foreslår, at det overvejes, om kirkeværgen skal være generelt inhabil i forhold til spørgsmål om kirken og kirkegården.

Biskoppen over Fyens Stift nævner, at det bør overvejes, om inhabilitetsreglen i forhold til valg af kirkeværge og kasserer bør udvides, sådan at næstformanden ikke kan vælges til disse hverv.

Dansk Kirketjener Forening nævner, at ægtefælle/samlever til formanden ikke bør kunne vælges til kirkeværge eller kasserer, samt at der kan opstå interessekonflikter, hvis en ansat ægtefælle er formand, kasserer, kirkeværge eller kontaktperson.

Biskoppen og stiftsøvrigheden Lolland-Falsters Stift, biskoppen over Fyens Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift, biskoppen, stiftsøvrigheden over Haderslev Stift og Præsteforeningen foreslår, at det præciseres, at præsten kan tillægges honorar, når vedkommende varetager hvervet som daglig leder.

Gullestrup Sogns Menighedsråd foreslår, at hvervet som kontaktperson skal kunne deles mellem to valgte medlemmer. Heroverfor foreslår Viborg Østre Provsti, at hvervet ikke skal kunne deles mellem to personer.

Roskilde Domsogns Menighedsråd foreslår, at hvervet som kontaktperson skal kunne deles mellem et valgt medlem og enten præsten eller en af menighedsrådets ansatte.



Præsteforeningen foreslår, at det tydeliggøres, at hvervet som kontaktperson kan varetages af præsten alene.

Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte foreslår, at funktionsperioden for kontaktpersonen skal være længere end 1 år.

Risbjerg Sogns Menighedsråd foreslår, at valg af bygningskyndig bør kunne ske løbende, ligesom der ikke er behov for en årlig revurdering.

Risbjerg Sogns Menighedsråd foreslår, at menighedsrådet enten selv får frihed til at fastsætte tegningsregler, eller at det fremgår, at økonomiske dispositioner skal underskrives af to personer, som enten skal være formand, næstformand eller kasserer. Samtidig foreslås, at valget ikke kun bør være gældende for 1 år.

1.3.2. Ministeriets bemærkninger

Forslaget om, at det tydeliggøres at præsten kan vælges som formand, er imødekommet med den endelige affattelse af forslaget til lov om menighedsråd § 8, stk. 3.

Derimod kan forslaget fra et menighedsråd om, at valget af formand og næstformand fremover ikke skal ske ved hemmelig afstemning ikke imødekommes. Det skyldes hensynet til samarbejdsklimaet i menighedsrådet.

Forslaget om, at reglerne om honorar til formanden flyttes lovens § 8, er imødekommet ved den endelige affattelse af forslaget til lov om menighedsråd § 8, stk. 5 og 6.

Vedr. Præsteforeningens forslag om, at præstens også skal have honorar for at varetage hvervet som formand, kan dette forslag ikke imødekommes. Det skyldes, at medlemskabet og deraf følgende pligter er en del af det fødte medlems arbejde.

Forslaget om, at provstiudvalget skal have kompetence til at fastsætte størrelsen af honoraret, er allerede en del af den gældende ordning, hvorefter honorarets størrelse skal godkendes af provstiudvalget.

Vedrørende forslaget om at ændre betegnelsen professionel kasserer til professionel regnskabsfører er dette forslag imødekommet, jf. den endelige affattelse af forslaget til lov om menighedsråd § 9, stk. 2. Samtidig er reglerne om kautionsforsikring ophævet, idet det ikke mere er muligt at tegne denne type forsikringer.

Vedrørende forslagene om inhabilitet ved valg til enkeltmandsposter bemærkes, at regler om generel inhabilitet efter ministeriets opfattelse bør begrænses mest muligt. Herved overlades det i vidst muligt omfang til menighedsrådet at træffe beslutning om, hvem der skal varetage de enkelte hverv.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at reglerne om speciel inhabilitet i forvaltningslovens § 3, jf. menighedsrådslovens § 26, fortsat er gældende.



Ministeriet kan derfor ikke imødekomme forslaget om, at kirkeværgen skal være generelt inhabil i forhold til alle spørgsmål om kirken og kirkegården, eller forslaget om, at næstformanden ikke skal kunne vælges til kirkeværgen eller kasserer. Tilsvarende gælder i forhold til ægtefælle/samlever til formanden og i forhold til ansattes ægtefæller.

I forhold til forslaget om, at formanden bør kunne vælges til kasserer, kan dette forslag ikke imødekommes. Dette skyldes, at formanden har ansvar for at udføre menighedsrådets beslutninger. Varetagelsen af disse opgaver findes ikke forenelig med hverken den overordnede varetagelse af kassereransvaret eller med den daglige varetagelse af hvervet som regnskabsfører.

Til forslaget om, at menighedsrådet skal kunne beslutte at tillægge præsten honorar for hvervet som daglig leder, bemærkes følgende:

Den gældende bestemmelse i menighedsrådslovens § 10, stk. 6 (forslag til affattelse af lovens § 9, stk. 6), betyder, at en eventuel honorering af præsten for varetagelse af den daglige ledelse ikke kan ske i form af et af menighedsrådet tildelt og af provstiudvalget godkendt honorar. Dette hænger sammen med, at medlemskabet af menighedsrådet er en tjenesteplicht for præsten, og at honorar derfor som udgangspunkt anses for indeholdt i præstens løn, jf. princippet i tjenestemandenslovens § 18.

Eventuel honorering af præsten forudsætter således et løntillæg i henhold til en aftale mellem på den ene side ministeriet og på den anden side Præsteforeningen, jf. enten tjenestemandenslovens § 45, § 7 i cirkulære om aftale om aflønning af tjenestemandensansatte præster i folkekirken, eller § 5 i AC-overenskomsten.

Ved cirkulære af 27. marts 2012 om honorering af præsters varetagelse af hvervet som kontaktperson eller daglig leder har ministeriet bemyndiget biskopperne til at forhandle og evt. indgå aftale med Præsteforeningen om sådan tillæg til præsten, idet det forudsættes at menighedsrådet kan tiltræde tillæggets størrelse.

Den nugældende retstilstand understøtter dermed, at biskoppen, i kraft af sin funktion som tilsynsførende med præsten og med henvisning til tjenestemandenslovens § 17, vil have mulighed for at afskære en tjenestemandensansat præst fra at lade sig vælge til kontaktperson, såfremt biskoppen vurderer, at varetagelsen af hvervet som kontaktperson vil være uforeneligt med præstens samvittighedsfulde udøvelse af de til tjenestemandstillingen knyttede pligter.

Menighedsrådet ikke har nogen arbejdsgiverbeføjelser over for præsten. Menighedsrådet har derfor ikke nogen kompetence til at varetage eller håndhæve et tilsyn med præsten. Ministeriet kan derfor ikke imødekomme ønsket om en ændring af menighedsrådslovens bestemmelse om formandshonorar med henblik på at overdrage forhandlings- eller aftalekompetencen vedr. sådanne tillæg til menighedsrådet.

Såfremt det i dag aftales at præsten skal oppebære et tillæg for varetagelsen af funktionen som kontaktperson/personaleleder, indbetales beløbet af menighedsrådet til stiftet, der er lønudbetalende myndighed for præsten. Tillægget

udbetales sammen med præstens løn og tillæg i øvrigt gennem Folkekirkens Lønssystem (FLØS). Benytter præsten sig af muligheden for efterfølgende at frasige sig opgaven i løbet af funktionsperioden, vil det eventuelle tillæg, præsten er blevet tildelt for funktionen, bortfalde efter de til enhver tid gældende regler derom.

Præstens uafhængig af menighedsrådet, jf. også princippet i menighedsrådslovens § 37, er således opretholdt med den nugældende retstilstand.

Vedrørende forslagene om at hvervet som kontaktperson skal kunne deles mellem to valgte medlemmer eller mellem et valgt medlem og en kirkefunktionær finder ministeriet ikke at disse forslag kan imødekommes. Det skyldes, at der bør være en entydig placering af hvervet som kontaktperson hos en person, der enten er valgt medlem eller født medlem af menighedsrådet.

Ministeriet finder ikke, at der bør foretages ændring i funktionsperiodens længde for enkeltmandsposter, jf. det endelige forslag til affattelse af lov om menighedsråd § 8, stk. 1. Det bemærkes i den forbindelse, at menighedsrådet bør have friheden til at vælge, om der skal ske genvalg, eller om der skal vælges en anden til de enkelte enkeltmandshverv.

Forslaget om, at valg bygningskyndig bør ske løbende, kan ikke imødekommes. Ministeriet finder, at der også i forhold til denne opgave er behov for den kontinuitet, der ligger i den et årige funktionsperiode.

Vedrørende tegningsreglerne, jf. det endelige forslag til affattelse af lov om menighedsråd § 9, stk. 10, kan ministeriet ikke imødekomme forslaget om, at det overlades til menighedsrådet selv at fastsætte tegningsregler. Det bemærkes i den forbindelse, at formanden har ansvaret for udførelsen af menighedsrådets beslutninger. Dette ansvar bør ikke kunne gøres illusorisk ved, at formanden i nogle relationer ikke tegner menighedsrådet.

1.4. Udkastets § 1, nr. 8 og 9 (Stedfortræderindkaldelse)

1.4.1. Høringssvarenes bemærkninger

Gullestrup Sogns Menighedsråd og Indre Mission støtter, at der kommer friere regler for indkaldelse af stedfortrædere.

Tryggevælde Provstiudvalg foreslår, at det tydeliggøres at stedfortræderens skal indkaldes til alle obligatoriske møder, hvor budget og regnskab behandles.

1.4.2. Ministeriets bemærkninger

Bemærkningen fra Tryggevæld Provstiudvalg er imødekommet ved den endelige affattelse af lovforslagets § 1, nr. 9.

1.5. Udkastets § 1, nr. 10 (Undladelse af udfyldningsvalg)

Side 9
Dokument nr. 20134/13

1.5.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Roskilde Stift foreslår, at der i lovteksten indsættes en bestemmelse om menighedsrådets klageadgang til ministeriet.

1.5.2. Ministeriets bemærkninger

Lovteksten er ikke ændret, men klageadgangen er omtalt i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 10.

1.6. Udkastets § 1, nr. 11 (Genindtræden i menighedsrådet efter midlertidig fraflytning)

1.6.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Roskilde Stift foreslår, at underretning om ønsket om genindtræden alene skal gives til menighedsrådet. Biskoppen foreslår samtidig, at der indføres et skriftlighedskrav.

1.6.2. Ministeriets bemærkninger

Ministeriet finder, at både menighedsråd og biskop bør orienteres om den midlertidige ændring i menighedsrådets sammensætning. For så vidt angår orientering af biskoppen er dette relevant i forhold i oplysningerne på sogn.dk om menighedsrådets sammensætning.

1.7. Udkastets § 1, nr. 13 (fritagelse for nedsættelse af stående udvalg)

1.7.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift, Hillerød Provstiudvalg og Benløse Sogns Menighedsråd støtter lovforslaget.

Viborg Østre Provstiudvalg og Gullestrup Sogns Menighedsråd foreslår, at også menighedsråd med 6 valgte medlemmer får mulighed for at undlade at nedsætte stående udvalg. Menighedsrådet bemærker i den forbindelse, at et sogn med 6 valgte medlemmer tidligere var de mindste menighedsråd.

1.7.2. Ministeriets bemærkninger

Ministeriet har med den endelige udformning af lovforslaget fastholdt, at det kun er menighedsråd i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer, der bør have en generel adgang til at undlade at nedsætte et stående kirke- og kirkegårdsudvalg.

Det bemærkes i den forbindelse, at menighedsråd i sogne med mellem 1.001 og 2.000 medlemmer efter ansøgning kan fritages for at nedsætte et sådant ud-



valg. Ministeriet er således indstillet på at følge udvikling med henblik på evt. senere lovinitiativer på området.

Der henvises til affattelsen af lovforslagets § 1, nr. 14 med bemærkninger.

1.8. Udkastets § 1, nr. 15 (Nedsættelse af fælles udvalg mellem menighedsråd der samarbejder)

1.8.1. Høringssvarenes bemærkninger

Syddjurs Provstiudvalg støtter lovforslaget.

Biskoppen over Roskilde Stift, Biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift foreslår, at det præciseres, at udvalget ikke blot kan varetage ansættelses- men også afskedigelseskompetence på vegne af menighedsrådene.

Danmarks Kirketjenerforening opfordrer til, at der hverken i personalegruppe eller menighedsråd må være tvivl om, hvor ledelseskompetencen ligger, eller hvem der bemyndiges til på rådets vegne at give forskrifter og anvisninger til og modtage henvendelser fra kirkefunktionærerne i tjenstlige forhold. Tilsvarende synspunkt nævnes af Forbundet for Kirke- og Kirkegårdsansatte og Århus Vestre Provstiudvalg.

Dansk Organist og Kantor Samfund peger i forlængelse heraf på, at kompetencefordelingen mellem den af menighedsrådet valgte kontaktperson og et fælles ansættelsesudvalg ikke er beskrevet.

Dansk Organist og Kantor Samfund rejser endvidere spørgsmål om, hvorvidt et fælles ansættelsesudvalg kan indgå aftaler om fx løntillæg, hvilke kompetencer udvalget har i forhold til arbejdsmiljø ved en eller flere af kirkerne m.v.

Endvidere peger Dansk Organist og Kantor Samfund på, om man gennem samarbejde kan udvide en tjenstemands ansættelsesområde uden, at stillingen klassificeres på ny af ministeriet, ligesom der peges på, om menighedsrådet evt. adgang til visse tjenstlige sanktioner overfor tjenstemænd kan flyttes til et fælles ansættelsesudvalg.

Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte, Organistforeningen og CO 10 har tilsvarende synspunkter som Dansk Organist og Kantor Samfund.

Foreningen af Danske Kirkegårdsledere og formanden for Søborggård Sogns Menighedsråd peger på, at muligheden for nedsættelse af et fælles udvalg om kirkegårdsdrift i samarbejder med provstiet som ramme, jf. lov om menighedsråd § 43 a, bør fremgå af loven.

Biskoppen over Roskilde Stift foreslår, at det bliver obligatorisk at anvende forholdstalsvalgmåden, hvis et rådsmedlem kræver det.

1.8.2. Ministeriets bemærkninger

Ministeriet finder ikke, at de fremførte synspunkter kan medføre ændringer i forslaget til en ny § 20 a, stk. 1, i lov om menighedsråd.

Det bemærkes i den forbindelse, at bestemmelsen betyder, at to eller flere menighedsråd, der samarbejder om fx ansættelsesmæssige forhold, kan nedsætte et fælles udvalg til at varetage ansættelsesmæssige opgaver på vegne af menighedsrådene.

Opgaverne varetages som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget på vegne af de deltagende menighedsråd og under ansvar overfor menighedsrådene.

Der sker ikke med forslaget ændring i menighedsrådenes mulighed for at foretage ansættelse af tjenestemænd, ligesom der ikke ændres på, at menighedsrådene som arbejdsgiver har ansvaret for, at der fx bliver afholdt MUS og lønforhandlinger. Det bemærkes i den sammenhæng, at menighedsrådene – som i dag – har frihed til at beslutte, hvem der konkret repræsenterer menighedsrådene i disse sammenhænge.

Det bemærkes også, at forslaget ikke medfører nogen ændring i, hvilke opgaver der varetages af menighedsrådene (eller efter rådernes beslutning af det fælles udvalg), og hvilke der varetages af kontaktpersonen. Den præcise afgrænsning af både udvalgets opgaver og af kontaktpersonens opgaver skal beskrives i vedtægterne for henholdsvis udvalget og kontaktpersonen.

Vedrørende bemærkningen fra Foreningen af Danske Kirkegårdsledere og formanden for Søborggård Sogns Menighedsråd bemærkes, at forslaget om en ny § 20 a ikke giver adgang til at finansiere kirkegårdsdriften af provstiudvalgskassen i stedet for af det/de ejende menighedsråds kirkekasser. En sådan ordning vil fortsat være i strid med de grundlæggende forudsætninger i økonomiloven. Det vil derfor heller ikke i denne type samarbejde være muligt at nedsætte i udvalg om kirkegårdsdrift.

Til bemærkningen om forholdstalsvalgmåden bemærkes, at denne skal anvendes, hvis dette kræves af et medlem af rådet, jf. den gældende formulering af lov om menighedsråd § 21, stk. 2.

1.9. Udkastets § 1, nr. 18 (Varigheden af menighedsrådets møder og elektronisk information)

1.9.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift foreslår, at det præciseres, at menighedsrådets beslutning om mødernes varighed kan indskrives i forretningsordenen.

Biskoppen over Fyens Stift nævner, at beslutningen bør fremgå af menighedsrådets beslutningsprotokol eller af forretningsordenen.

Syddjurs Provstiudvalg og Indre Mission kan tilslutte sig lovforslaget. Trygvælde Provstiudvalg finder ændringen overflødig.

1.9.2. Ministeriets bemærkninger

Lovforslaget er fremsat i uændret form, jf. lovforslagets § 1, nr. 18.

Ministeriet vil i forlængelse af revisionen af menighedsrådsloven foretage en revision af normalforretningsordenen, jf. forslaget fra flere biskopper og stiftsøvrigheder.

Side 12
Dokument nr. 20134/13

1.10. Udkastets § 1, nr. 21 (Præstens inhabilitet)

1.10.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen og stiftsøvrigheden Lolland-Falsters Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift foreslår, at det indføres i menighedsrådslovens § 27, stk. 1, at præster kan komme med udtalelser i forbindelse med høringer efter tjenesteboligcirkulæret. Dette begrundes med, at det erfaringsmæssigt er noget, der af og til overses.

1.10.2. Ministeriets bemærkninger

Bestemmelsen i menighedsrådslovens § 27, stk. 1, er en generel inhabilitetsbestemmelse, hvorefter præsten ikke kan deltage i forhandlingen og afstemningen i sager om præsteboliger eller en anden præst i pastoratet.

Det følger af den almindelige forvaltningsretlige teori, at et inhabilt medlem har adgang til at fremkomme med en udtalelse om den pågældende sag. Ministeriet finder ikke, at der er behov for at dette i menighedsrådsloven nævnes specifikt vedr. præsteboliger.

Forslaget indgår derfor ikke i lovforslaget.

1.11. Udkastets § 1, nr. 23 (elektronisk udsendelse af mødemateriale)

1.11.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Helsingør Stift, Syddjurs Provstiudvalg og Gullestrup Sogns Menighedsråd og Indre Mission anbefaler lovforslaget.

Biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Århus Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift peger på, at det med fordel kan skrives, at menighedsrådet beslutning om elektronisk formidling kan fremgå af forretningsordenen.

Biskoppen over Fyens Stift nævner, at beslutningen bør fremgå af menighedsrådets beslutningsprotokol eller af forretningsordenen.

Benløse Sogns Menighedsråd mener, at det enkelte medlem bør kunne vælge mellem skriftlig eller digital information.

1.11.2. Ministeriets bemærkninger

Lovforslaget fremsættes i uændret form, jf. lovforslagets § 1, nr. 22.



Ministeriet vil i forlængelse af revisionen af menighedsrådsloven foretage en revision af normalforretningsordenen, jf. forslaget fra flere biskopper og stiftsøvrigheder.

Det bemærkes, at det i de særlige bemærkninger understreges, at menighedsrådet ved beslutningen skal være opmærksom på, at den elektroniske formidling ikke må betyde, at et eller flere medlemmer i praksis derved forhindres i at få adgang til sagsmaterialet.

1.12. Udkastets § 1, nr. 24 (formanden som forretningsfører)

1.12.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Lolland-Falsters Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift og biskoppen og stiftsøvrigheden over Haderslev Stift foreslår, at bestemmelsen indarbejdes i menighedsrådets forretningsorden.

Præstebro Sogns Menighedsråd er bekymret for, om indførelse af begrebet forretningsfører betyder, at formanden pålægges en unødvendig forøget arbejdsbyrde og ansvar.

1.12.2. Ministeriets bemærkninger

Forslaget er udgået som overflødig, idet formanden allerede defacto er forretningsfører, jf. beskrivelsen i den nugældende lovs §§ 29 og 30 om, hvilke opgaver formanden skal varetage.

1.13. Udkastets § 1, nr. 29 (Lempelse af vedtægtskravet m.v.)

1.13.1. Høringssvarenes bemærkninger

Biskoppen over Roskilde Stift foreslår, at vedtægten for § 42 a-samarbejder offentliggøres på provstiets hjemmeside.

Århus Vestre Provstiudvalg kan ikke støtte, at vedtægter om § 42a alene optages på stiftets hjemmeside, men foretrækker, at vedtægterne fortsat offentliggøres på ministeriets hjemmeside. Der henvises til, at dette vil besværliggøre videndeling mellem menighedsrådene.

Biskoppen og stiftsøvrigheden over Lolland-Falsters Stift, biskoppen over Fyens Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Aalborg Stift, biskoppen og stiftsøvrigheden over Viborg biskoppen, stiftsøvrigheden over Haderslev Stift, Stift, Hillerød Provstiudvalg, Syddjurs Provstiudvalg, Benløse Sogns Menighedsråd og Gullestrup Sogns Menighedsråd støtter forslaget om, at der ved "simple" samarbejder ikke skal udarbejdes en samarbejdsvedtægt.

Biskoppen over Fyens Stift foreslår, at vedtægtskravet også afskaffes i forhold til fælles ansættelse i flersognspastorater. Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg foreslår generelt, at vedtægtskravet lempes også for samarbejder, der skal godkendes af ministeriet.

1.13.2. Ministeriets bemærkninger

Forslaget om, at vedtægten alene skal offentliggøres på stiftets hjemmeside er fastholdt i udformningen af lovforslagets § 1, nr. 28.

Dette skyldes, at samarbejdsaftalerne kan karakteriseres som lokale aftaler, som omfatter lokale forhold, og offentliggørelse på stiftets hjemmeside frem for på ministeriets hjemmeside, vil derved være med til at understøtte det folkekirkelige nærdemokrati.

Vedr. lempelse af vedtægtskravet fremsættes lovforslaget i uændret form. Det bemærkes i den sammenhæng, at ministeriet finder, at vedtægtskravet er relevant ved samarbejder, der ikke er af ukompliceret art. Vedtægtskravet fastholdes derfor i forhold til fx fælles ansættelse i flere sogne.