

*Biskoppen over Helsingør Stift*

Den 26. februar 2013  
Dok.nr. 21818/13

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

I brev af 22. januar 2013, doknr. 5886/13 har jeg modtaget ministeriets forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

I anledning heraf har jeg følgende bemærkninger:

Først og fremmest hilser jeg det velkomment dels at området for de tilfælde af samarbejder, hvor der ikke skal indgås samarbejdsaftaler, nu udvides, dels at der lægges op til en forenkling i menighedsrådets arbejdsgang vedrørende sagsmateriale til brug for menighedsrådets møder.

Jeg imødeser de foreslåede muligheder for, at der kan oprettes menighedsråd på tværs af såvel pastorats-, provsti- og stiftsgrænser, men det er min opfattelse, at det vil kalde på en række præciseringer af reglerne vedrørende valg af biskop, valg til stiftsråd og valg til provstiudvalg. Dertil kommer, at det er nødvendigt med en afklaring af spørgsmålet om, hvilken provst og biskop, der skal føre tilsynet med vedkommende menighedsråd.

Jeg imødeser tillige den foreslåede sammenskrivning af den nuværende menighedsrådslovs §§ 8-10 om valg af formand, næstformand samt fordeling af enkeltmandsposterne.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel

Kopi:

Alle stifter

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
([km@km.dk](mailto:km@km.dk))

## **Ministeriet for Ligestilling og Kirkes høring over Udkast til Lov om ændring af lov menighedsråd (regelforenklning)**

Ved brev af 22. januar 2013 – dokument nr.: 5886/13 - til bl.a. samtlige stiftsråd, biskopper og stiftsøvrigheder har Ministeriet for Ligestilling og Kirke udsendt ovennævnte udkast i høring med oplysning om, at høringsfristen udløber den 19. februar 2013.

Udkastet blev drøftet på et stiftsrådsmøde den 6. februar 2013, hvor de tilstedeværende stiftsrådsmedlemmer udtrykte glæde over og hilste velkomment, at hovedformålet med de foreslåede ændringer af menighedsrådsloven er at sikre "at rammerne for menighedsrådenes arbejde er enkle og dermed gør det lettere for menighedsrådene at varetage det daglige arbejde i rådet." Endvidere, at gøre at lettere for menighedsrådene at indgå samarbejde om forskellige forhold uden at blive begrænset af skulle udarbejde en vedtægt om samarbejdet.

Stiftsrådet hilste det også meget velkomment, at der nu bliver mulighed for at oprette menighedsråd på tværs af pastorater, uden ministeriets dispensation er nødvendig.

Jeg kan i lighed med Stiftsrådet kun være yderst tilfreds med intentionerne, der ligger bag lovforslaget, nemlig at gøre hverdagen lettere for menighedsrådene og at øge samarbejdet på tværs af sognene, hvor det alt andet lige - efter min opfattelse – må betyde, at kirkens liv og vækst i sognene øges til fælles gavn og glæde for folkekirken.

Jeg - for mit vedkommende - har imidlertid følgende yderligere bemærkninger til forslaget, som jeg vil sætte pris på, hvis ministeriet vil medtage disse i dets videre beslutningsproces:

Indledningsvis skal jeg foreslå, at som konsekvens af, at det nu bliver muligt for menighedsrådene at lægge sig sammen på tværs af pastorater til et fælles menighedsråd, at ministeriet overvejer, hvorledes man skal forholde sig, hvis menighedsråd lægger sig sammen på tværs af provstigrænser og/eller stiftsgrænser med hensyn til valgbarhed og valgret til provstiudvalg og stiftsråd og valgret ved bispevalg.

Som før nævnt hilser jeg intentionerne om øget mulighed for sammenlægning af flere menighedsråd velkommen, men kan ikke lade være med at tænke på, at to eller flere menighedsråds beslut-

ning om at lægge sig sammen tværs af pastorater skaber visse udfordringer for præsters udøvelse af deres virke og må - alt andet lige - have afgørende betydning for stiftets pastorale struktur. Et menighedsråds beslutning om oprettelse af et fælles menighedsråd på tværs af pastoratsgrænser må - alt andet lige - antages at få indflydelse på de ansatte præster i de berørte pastoraters udøvelse af deres pastorale forpligtelse, og bliver der i praksis ikke en uheldig konflikt mellem menighedsrådslovens § 37 og forslaget § 1, nr.1? Man kunne stille sig selv det spørgsmål, om det ikke vil bevirke, at min kompetence til at træffe beslutning om præstestilling/er og pastoratsgrænser i stiftet i medfør af Kirkeministeriets cirkulære af 23. oktober 2006 om oprettelse, ændring og nedlæggelse af pastorater, fastsættelse af pastoratsnavne samt om oprettelse og nedlæggelse af præstestillinger nødvendigvis reelt overgår fra biskoppen til menighedsrådene. Man kunne også stille sig selv det spørgsmål, hvilken provst og/eller biskop skal have tilsynet med det nye fælles menighedsråd, hvis det nye fælles menighedsråd, er menighedsråd for sogne, som er beliggende i to eller flere provstier eller i to stifter. Jeg foreslår derfor, at menighedsråds beslutning om oprettelse af fælles menighedsråd, der går på tværs af provstigrænser, må kræve biskoppens tilladelse, og hvis det fælles menighedsråd går på tværs af stiftsgrænser fortsat må kræve Ministeriet for Ligestilling og Kirkes tilladelse.

Jeg foreslår, at bestemmelsen i menighedsrådslovens § 33 om formandshonorar overføres til udkastets § 8, således at der bliver en systematik svarende til udkastets § 9.

Jeg foreslår, at der i forbindelse med den foreslåede ændring af menighedsrådslovens § 14, jf. ændringslovens § 1, nr. 10, optages en bestemmelse om, at biskoppens afgørelse om at undlade udfyldningsvalg, af menighedsrådet kan indbringes for Ministeren for Ligestilling og Kirke, så at der ingen tvivl er om, at der er klageadgang til ministeren, jf. bemærkningerne i 4. afsnit under pkt. 2.8. "Flytning af afgørelseskompetence til biskoppen" i de almindelige bemærkninger til ændringsloven.

Jeg foreslår, at ministeriet genovervejer, om det er nødvendigt for et medlems genindtræden i menighedsrådet efter midlertidig fraflytning fra sognet, at det pågældende medlem også har givet biskoppen besked inden fraflytning, jf. ændringslovens § 1, nr. 11. For mig at se må det afgørende være, at medlemmet har givet menighedsrådet underretning og at underretning skal gives skriftligt, af bevismæssige grunde.

Jeg foreslår, at det genovervejes, om der - som følge af der optages en bestemmelse (§ 17, stk. 3) om at et menighedsråd på 5 valgte medlemmer kan undlade at nedsætte det pligtige udvalg - bør optages en bestemmelse, der regulerer, hvorvidt en kirkeværge, der er valgt blandt menighedsrådets medlemmer, er generel inhabil eller ej i anliggender, der vedrører kirken og kirkegården, jf. den nuværende bestemmelse i lovens § 17, stk. 1, 3. pkt.

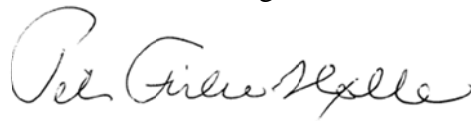
Jeg foreslår, at ministeriet genovervejer, om ordet "ansættelsesudvalg" i udkastets § 20a, jf. ændringslovens § 1, nr. 15, i tilstrækkelig grad synliggør, at det er hensigten, at et menighedsråd også kan overlade afskedigelseskompetence til udvalget. Dette for at eliminere tvivl blandt menighedsrådsmedlemmerne om, at det også vil være muligt at overlade afskedigelseskompetence til udvalget.

For at undgå tvister i menighedsrådet om, hvorvidt et mindretal af menighedsrådet er sat ud af kraft i disse for menighedsrådet vigtige sager, foreslår jeg, at det gøres obligatorisk, at valget af medlemmer til udvalget sker efter forholdstalsvalgmåden, hvis et rådsmedlem kræver det. Dermed er der i menighedsrådsloven overensstemmelse mellem valget af medlemmer til dette udvalg og til de pligtige udvalg.

Jeg foreslår, at det overlades til lovgiver at afgøre, om et menighedsrådsmedlem, der konstitueres som formand og om vedkommendes ægtefælle, der er også medlem af menighedsrådet, er inhabile ved formandsvalget, ved at der i menighedsrådsloven optages en bestemmelse, der regulerer dette. Jeg henviser til ministeriets tilkendegivelser desangående i forbindelse med ministeriets behandling af en klagesag fra Roskilde Stift i 2010 og i 2011.

Jeg skal foreslå, at ordet "stiftets" i ændringslovens § 1, nr. 29, om offentliggørelse af vedtægter ændres til "provstiets". Jeg er af den opfattelse, at mange vil opfatte det unødigt bureaukratisk, at vedtægten optages på stiftets hjemmeside, og jeg vil ud fra nærhedsprincippet og betragtningen om, at der ofte er økonomiske forhold knyttet til samarbejder, mene, at det må være tilstrækkeligt at bekendtgøre vedtægten på provstiets hjemmeside.

Med venlig hilsen



Peter Fischer-Møller

Elektronisk kopi til:  
Formand for Stiftsrådet Henrik Stubkjær  
Øvrige stifter (DAP)



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

**Bispeembedet**

E-post

18. februar 2013  
Dok.nr.: 19064-13  
SSK/HS/tabs

**Stiftsøvrighedens og biskoppens bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd – ministeriets dok. nr. 5886/13.**

I brev af 22. januar 2013 har Ministeriet for Ligestilling og Kirke fremsendt et forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd med anmodning om eventuelle bemærkninger fra biskoppen og stiftsøvrigheden.

Jeg skal bemærke, at mit svar tillige afgives på Stiftsøvrighedens vegne.

Jeg hilser den foreslåede revidering af menighedsrådsloven velkommen. Specielt på områder, hvor menighedsråd arbejder sammen om enkeltstående aktiviteter, har der været behov for forenkling af det bestående regelsæt, og den foreslåede ændring af reglerne vil give en betydelig lettelse for menighedsrådenes varetagelse af opgaven. Det har ligeledes været en efterspurgt forenkling for menighedsråd, der består af 5 valgte medlemmer, at der ikke længere behøver at blive nedsat et kirke- og kirkegårdsudvalg.

Til de foreslåede ændringer har jeg følgende bemærkninger:

Punkt 1, § 1:

Menighedsrådene kan fremover sammenlægges på tværs af pastorater. Jeg er positiv over for, at der ikke længere skal bestå en geografisk binding i forhold til, at menighedsråd kan lægges sig sammen. I forhold til det kommende valg til provstiudvalg og stiftsråd, bør det afklares, hvordan det forholder sig med hensyn til stemmeret til disse udvalg og også til valg af biskop.

Punkt 5, § 8:

Erfaringsmæssigt kunne det med fordel præciseres, at præsten godt kan vælges til formand for menighedsrådet, men at præsten ikke kan deltage i afstemningen.

Der kunne tilføjes et stk. 5 til § 8, hvori det anføres: "Størrelsen af et eventuelt honorar til formanden skal godkendes af provstiudvalget."

§ 9 stk. 6: Det bør måske anføres, at der også kan tillægges præsten et honorar for varetagelsen af opgaven som kontaktperson.

Punkt 21, § 27:

Erfaringsmæssigt kunne det med fordel præciseres, at præster kan komme med udtalelser omkring tjenesteboligen jfr. § 34 i cirkulære om tjenestebolig for folkekirkens præster.

En række ændringer vedrører måden menighedsrådet arbejder på, f.eks. § 22 stk. 3 om at menighedsrådet kan fastsætte regler for varigheden af sine møder, § 29 om formidling af materiale til menighedsrådes medlemmer elektronisk, § 30 om at formanden er forretningsførende. Disse bestemmelser kunne med fordel indarbejdes i en ny opdateret normalforretningsorden for menighedsråd, og jeg vil samtidig opfordre ministeriet til sammen med Landsforeningen af Menighedsråd og stifterne at udarbejde et nyt paradigme for en sådan forretningsorden.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Steen Skovsgaard", is centered within a light blue rectangular box.

Steen Skovsgaard  
biskop

Kopi:  
Stifterne  
Direktør for Statsforvaltningen Sjælland, Helle Haxgart

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

(sendt pr. e-post)

## Vedr. doc. 5886/13 Høring om ændring af menighedsrådsloven

Ministeriet har ved brev af 22. januar 2013 fremsendt forslag til ændring af menighedsrådsloven til høring.

I den anledning skal Fyens Stift bemærke, at forslaget fremstår mest som en administrativ forenkling. Stiftet noterer sig specielt at reglerne om samarbejdsaftaler er blevet forenklet, således at de traditionelle fælles arrangementer i flersognspastorater ikke længere skal vedtægtsdækkes.

I det følgende vil Fyens Stift fremkomme med bemærkninger til de enkelte ændringsforslag:

Ad nr. 1 § 1 stk. 3 og 2 § 2 stk. 3: Der bør i forslaget eller i de relevante love tages stilling til konsekvenserne af forslaget i forbindelse med valg til provstiudvalg, stiftsråd og biskop, såfremt menighedsrådene sammenlægger sig på tværs af provsti- og stiftsgrænser.

Ad 5 § 9 stk. 2 efter "professionel" bør ordet "kasserer" erstattes med ordet "regnskabsfører". Derved bliver det klart, at rådet fortsat har en kasserer, og det sikres, at der ikke opstår en sproglig forvirring.

Ad 5 § 9 stk. 3 Da bestemmelsen om, at formand ikke kan vælges til kirkeværge og kasserer, er opretholdt, går stiftet ud fra, at ministeriet ikke længere dispenserer fra reglerne. Stiftet skal samtidig opfordre til at bestemmelsen udvides til også at omfatte næstformanden, da denne af og til træder i formandens sted.

Ad 5 § 9 stk. 6 Stiftet skal foreslå, at sidste punktum i bestemmelsen udgår eller bestemmelsen efterleves, således at cirkulære om honorering af præster som kontaktpersoner ophæves. Som bestemmelsen er formuleret, betyder det, at de honorarer der udbetales til præster som kontaktpersoner, er uhjemlede, da der ikke andre steder i den kirkelige lovgivning, herunder økonomiloven, er optaget bestemmelser om honorering af præster som kontaktpersoner. Der indgås i øjeblikket efter ministeriets cirkulære et betydeligt antal aftaler om kontaktpersonshonorarer til præster, hvorfor en af bestemmelserne bør ophæves.

Ad 5 § 9 stk. 6 Det foreslås, at § 33 stk. 1 i menighedsrådsloven indsættes som nyt 6 og at stk. 6-9 bliver nyt stk. 7-10. Derved samles honorarbestemmelserne et sted i loven. Samtidig foreslås § 33 stk. 2 ophævet. Bestemmelsen er uden betydning og resten af honorarerne fastsættes af

rådet og godkendes provstiudvalget. Den betænkelig, der er lagt til grund ved bestemmelsens tilblivelse, kunne på samme måde bruges om de øvrige honorarer, som i visse tilfælde også er langt højere.

Ad 18 § 22 stk. 3. Stiftet går ud fra at der er tale om en generel fastsættelse af varighed for mødet. Såfremt der fremkommer klager, herunder om sager der udskydes til næste møde, bør det af bestemmelsen fremgå, at beslutningen skal tilføres protokollen eller fremgå af forretningsordenen.

Ad 23 § 29, stk. 3 Samme bemærkninger som under ad 18.

Ad 29 § 42 a, stk. 2 Stiftet må med beklagelse konstatere, at vedtægtsproblemet vedrørende fælles ansættelser i flersognspastorater fortsat ikke er løst. Det bør være således, at det ikke kræver vedtægt, når to menighedsråd i et fællespastorat ansætter fælles graver eller organist.

Med venlig hilsen

Asger Gewecke





Dok.nr. 19660/13  
Dato: 19. februar 2013  
JLL

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Via e-post.

**Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd – Ministeriets dok. nr. 5886/13.**

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har den 22. januar 2013 sendt et forslag til ændring af lov om menighedsråd med anmodning om eventuelle bemærkninger fra biskoppen og Stiftsøvrigheden.

Jeg afgiver heved svar tillige på Stiftsøvrighedens vegne. Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, som fremgår af biskop Steen Skovsgaards brev til Ministeriet, dateret 18. februar 2013, og jeg har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henning Toft Bro  
Biskop

**Kopi:**  
Øvrige Stifter (e-post).

# VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 18. februar 2013  
Løbenr. 13892/13  
BAB/mni

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Viborg Stiftsøvrighed og biskoppen over Viborg Stift har gennemgået det fremsendte forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd.

Det fremgår af punkt 2 i ændringsforslaget, at menighedsrådene skal kunne sammenlægges på tværs af pastorater.

I den forbindelse opfordres ministeriet til at tage stilling til, hvordan det forholder sig med stemmeret til provstiudvalg, stiftsråd og biskop, hvis menighedsrådene sammenlægger sig på tværs af provsti- og stiftsgrænser. Dette forekommer af og til.

Under punkt 5 § 8 kunne det med fordel ud fra erfaringen præciseres, at de valgte medlemmer betyder, at præsterne ikke kan stemme, men at præsten godt kan vælges som formand.

For at følge systematikken i § 9 vil det med fordel i § 8 kunne indføjes, at formanden kan tillægges et honorar efter de gældende regler herfor.

§ 9 stk. 6 indeholder en bestemmelse om honorar til kirkeværgen, kassereren og kontaktpersonen, dog kan honorar kun tillægges kontaktpersonen, hvis denne er medlem af menighedsrådet. Det forekommer misforståeligt, da præster også kan tillægges honorar, og Ministeriet opfordres til at indsætte en bestemmelse herom også.

Under punkt 15 § 20 a er der indsat en bestemmelse om ansættelsesudvalg. Det fremgår af bemærkningerne, at det ikke blot er ansættelse, men også afskedigelse kompetencer man tænker på. Det kunne indskrives.

Punkt 18 § 22 stk. 3: Menighedsrådet kan fastsætte regler for varigheden af sine møder. Det kan her indskrives, at menighedsrådet kan i forretningsordenen fastsætte regler for varigheden af sine møder, således at dette altid kan findes frem.

I forbindelse med ændringen af § 27 stk. 3 opfordres der til i § 27 stk. 1 at henvise til, at præster kan komme med udtalelser i forbindelse med høring, foretaget efter Tjeneboligcirkulæret. Det er erfaringsmæssigt noget, der af og til overses.

Punkt 23 § 29: Det kunne med fordel skrives, at menighedsrådet kan i forretningsordenen beslutte elektronisk formidling, således at der kan findes tilbage til samlet, hvordan menighedsrådet arbejder.

I den forbindelse opfordres ministeriet til – gerne i samarbejde med stifterne og Landsforeningen – at udarbejde et nyt paradigme til forretningsordenen.

Svaret er afgivet på vegne af såvel stiftsøvrighed som biskop.

For Viborg Stiftsøvrighed:



Karsten Nissen  
Biskop over Viborg Stift



Leif Sondrup  
Stiftsamtmand

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Den 18. februar 2013  
Dokument nr.: 14311/13  
Sagsbeh.: JMM/adj[km@km.dk](mailto:km@km.dk)**Høringssvar om forslag til ændring af lov om menighedsråd**

Biskoppen over Århus Stift og Århus Stiftsøvrighed har modtaget forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd til høring (dokument nr.: 5886/13).

Der afgives hermed fælles høringssvar.

Indledningsvis bemærkes, at høringssvarerne kan tilslutte sig, at der arbejdes med en forenkling af reglerne for menighedsrådets arbejde.

Høringssvarerne har følgende bemærkninger:

- Når der gives mulighed for at menighedsrådene kan danne fælles menighedsråd på tværs af pastora-ter bør der tages stilling til, hvordan man forholder sig med stemmeret til provstiudvalg, stiftsråd og valg af biskop, såfremt menighedsråd sammenlægger sig på tværs af provsti- og stiftsgrænser.
- Det bør præciseres i reglerne, at præsterne ikke kan stemme i forbindelse med valg af formand, men at præsten selv kan vælges til formand, samt at der kan tillægges formanden et honorar efter de gæl-dende regler.
- Det kan med fordel fremgå af § 9, stk. 6, at præsten også kan modtage honorar for at påtage sig op-gaven som kontaktperson.
- Det bør fremgå af selve lovteksten, at muligheden for at nedsætte et fælles ansættelsesudvalg, der kan handle på menighedsrådenes vegne også kan omfatte kompetencen til at træffe beslutning om afske-digelse.
- Det kan med fordel anføres, at menighedsrådets eventuelle fastsættelse af regler om varigheden af møderne kan indskrives i menighedsrådets forretningsorden. På samme måde kan menighedsrådets beslutning om, at materiale til menighedsrådsmedlemmer kun sendes elektronisk med fordel indskri-ves i forretningsordenen.

Afslutningsvis opfordres der til, at ministeriet sammen med stifterne og Landsforeningen af Menighedsråd udarbejder en ny standard for forretningsordenen for menighedsråd.

Med venlig hilsen

Jette Madsen  
Stiftskontorchef

Kopi sendt til: Alle stifter



Ministeriet for Ligestilling af Kirke

Sendes pr. mail

Den 19-02-2013/ UJK  
Sagsnr. 13/507  
Løbenr. 19621/13

Stiftsøvrighedens og biskoppens bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd – ministeriets dok. nr. 5886/13.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har den 22. januar 2013 sendt et forslag til ændring af lov om menighedsråd med anmodning om eventuelle bemærkninger fra biskoppen og Stiftsøvrigheden.

Mit svar afgives tillige på Stiftsøvrighedens vegne. Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, som fremgår af biskop Steen Skovsgaards brev af 18. februar 2013 og har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Arendt

Kopi til orientering for:  
Øvrige Stifter.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

13. februar 2013

### **Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Landsforeningen af Menighedsråd ser generelt positivt på forslagene, da de præciserer en række forhold, bl.a. om det årlige valg af enkeltposter i rådet, giver væsentlige forbedringer for menighedsrådenes arbejde, herunder eksempelvis for samarbejde mellem menighedsråd.

Foreningen har følgende bemærkninger til enkelte af forslagene:

#### **Til § 1, stk. 3**

I stedet for forslaget om, at "indenfor et pastorat" udgår, foreslår Landsforeningen dette ændret til "inden for et provsti".

Begrundelsen er, at det ikke er praktisk, at man uden videre kan oprette et fælles menighedsråd, der dækker flere provstier eller ligningsområder. Da de to sidstnævnte enkelte steder ikke er sammenfaldende, finder vi det rigtigst at lade den kirkelige enhed være den, der sætter rammerne. Denne begrænsning udelukker naturligvis ikke, at der i særlige tilfælde kan oprettes fælles menighedsråd på tværs af provstigrænser med hjemmel i lovens kapitel 8.

#### **§ 9, stk. 2**

Omtalen af, at "den praktiske udførelse af opgaverne kan ... delegeres til en professionel kasserer" ønsker vi ændret til, at den kan "delegeres til en professionel regnskabsfører", idet kasserer-begrebet i almindelighed ikke længere anvendes i relation til regnskabsførerfunktionerne.

Landsforeningen ønsker endvidere at fastholde sit tidligere fremsatte forslag om, at der foretages en præcisering af loven, således at reglerne om

Landsforeningen af Menighedsråd  
Damvej 17-19  
8471 Sabro

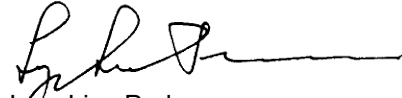
Tlf.: 8732 2133  
Fax: 8619 8040  
www.menighedsraad.dk  
kontor@menighedsraad.dk

kautionsforsikring for regnskabsførrerden udgår af loven, og i stedet fremgår af vejledningen.

### **Yderligere frihedsgrader**

Landsforeningen så gerne, at forslagene gav yderligere frihedsgrader til menighedsrådene – jf. vores brev af 30. august 2012 – og vil derfor gerne arbejde videre ad den vej, der er lagt. En mulig opfølgning kunne være at iværksætte pilotforsøg inden for udvalgte områder.

Med venlig hilsen



Irge Lise Pedersen  
formand



Ole Wind  
sekretariatschef

# Danmarks Provsteforening

Provst Paw Kingo Andersen  
Ubberudvej 12  
5491 Blommenslyst

Tlf. 65 96 80 83 - Mobil 30 68 83 91

E-post: [paka@km.dk](mailto:paka@km.dk)

---

Den 4. februar 2013

Til: Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Emne: Høring vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om  
menighedsråd  
Ref.: Dokument nr.: 5886/13

Danmarks Provsteforening tilslutter sig de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen



Paw Kingo Andersen  
formand



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

km@km.dk

DERES REF.:

VOR REF.:  
5200.1 SE/dko

DATO:

19. februar 2013

### **Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Præsteforeningen har modtaget ministeriets ovennævnte forslag og skal herved fremsende sit høringssvar.

Det skal indledningsvist understreges, at Præsteforeningen støtter initiativer, som gør det enklere og lettere at være menighedsrådsmedlem.

Præsteforeningen finder dog, at lovforslag om ændring af lov om menighedsråd rejser en række spørgsmål.

Præsteforeningen skal til forslaget om ændring af § 1 stk. 3 vedrørende menighedsråds mulighed for "frit og uden dispensation" at oprette fælles menighedsråd på tværs af pastorater bemærke, at pastoratet er en geografisk afgrænsning af præstens ansættelsesområde og kan omfatte flere sogne.

Det er biskoppens kompetence, efter høring af præster og menighedsråd, at nedlægge, ændre eller oprette et pastorat.

Præsteforeningen må derfor gå ud fra, at forslaget alene vedrører menighedsrådenes virksomhed og ikke præstens ansættelsesområde. Skulle flere menighedsråd etablere et fælles menighedsråd, er de implicerede præster således fortsat præster i hver deres pastorat og ikke i de andre pastorater.

Præsteforeningen skal dog bemærke, at præsternes ansættelse vil blive berørt af, at menighedsråd kan etablere fælles menighedsråd.

I henhold til lov om menighedsråd § 35 træffer menighedsrådet beslutning om tidspunktet for de faste gudstjenester, forhold vedrørende konfirmation og om indførelse af nye autoriserede salmebøger og salmebogstillæg. I henhold til lov om menighedsråd § 38 skal præsten have menighedsrådets samtykke til, at der ved de faste gudstjenester foretages indsamlinger, at der ved de faste gudstjenester eller kirkelige handlinger anvendes en anden autoriseret liturgi eller andre autoriserede ritualer end dem, der hidtil er anvendt i menigheden, og at der ved de faste gudstjenester eller kirkelige handlinger foretages mindre ændringer i liturgi og ritualer eller benyttes andre salmebøger og salmebogstillæg end de autoriserede. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan disse bestemmelser skal forstås i forhold til et fælles

menighedsråd, men det må antages, at det vil være fælles menighedsrådet, som får kompetence til at træffe beslutninger og samtykke i henhold til ovennævnte bestemmelser.

Præsteforeningen skal videre bemærke, at samvirket mellem præst og menighedsråd også berøres af, at der etableres fælles menighedsråd. Navnlig prioriteringen af, hvilken konkret målsætning menighedsrådet fastlægger for det kirkelige liv i sognet forudsætter et samvirke mellem de af menigheden valgte repræsentanter og den/de af menigheden kaldede præst/præster, som hver har deres baggrund for at kunne bidrage hertil. Hvordan skal dette samvirke udfolde sig i et fælles menighedsråd?

I henhold til Økonomiloven § 1 bestyres sognets kirkekasse af menighedsrådet. I § 2 opremses, hvilke udgifter menighedsrådet kan dække af kirkekassen. Det fremgår ikke nærmere, hvordan de lokale kirkekasser administreres i et fælles menighedsråd, herunder om der etableres en fælles kirkekasse.

I forhold til præsterne fremgår det af lovforslaget, at reglerne om præsters medlemskab af menighedsråd fortsat gælder, uanset om fælles menighedsråd er etableret indenfor et pastorat eller på tværs af pastoratsgrænser. Det finder Præsteforeningen er en naturlig forudsætning, men foreningen skal bemærke, som beskrevet i ovenstående afsnit, at præsterne ved denne konstruktion skal samvirke med et menighedsråd, som består af præster og valgte menighedsrådsmedlemmer fra andre sogne.

Præsteforeningen skal understrege, at foreningen er indforstået med, at det er hensigtsmæssigt, at der skabes rammer og muligheder, for at det kirkelige liv, navnlig i mere tyndt befolkede områder, kan få et løft. Som lovforslaget skitserer rammerne, er det imidlertid foreningens klare holdning, at etablering af fælles menighedsråd, jfr. ovenstående får indflydelse på præsternes embeder. Det er derfor en forudsætning, at etablering af fælles menighedsråd på tværs af pastoratsgrænserne, skal godkendes af biskoppen.

For så vidt angår biskopperne, er det Præsteforeningens vurdering, at forslag ikke tager højde for bispeembedets overordnede funktion i stiftet. Biskopperne har tilsyn med menighedsrådene jfr. lov om menighedsråd § 45. Biskopperne træffer afgørelse om en række kirkelige forhold i henhold til lovgivning eller efter bemyndigelse fra Ministeriet for Ligestilling og Kirke, vejleder menighedsrådene i forbindelse med præsteansættelse, fordeler præstestillingerne i stiftet osv.

I bispeembedet ligger således en overordnet kompetence til i et bredere perspektiv at understøtte og inspirere, men også til at træffe beslutninger om, hvordan folkekirkens opgaver løses i det enkelte stift ud fra de eksisterende ressourcer og vilkår. Det er derfor Præsteforeningens klare holdning, at er der lokalt behov for at samarbejde på tværs af de eksisterende pastoratsgrænser, er det en forudsætning, at biskoppen inddrages i overvejelserne og godkender det.

Præsteforeningen skal videre bemærke, at det ikke fremgår, hvordan kaldsretten skal praktiseres i et fælles menighedsråd, når et sognepræsteembede bliver vakant i et af pastoraterne.

Som foreningen forstår lovforslaget, er samarbejdet mellem menighedsråd på tværs af pastoratsgrænser ikke begrænset til hverken provstiet eller stiftet. Der kan således samarbejdes på tværs af provsti- og stiftsgrænser. Præsteforeningen forudser, at det vil kunne give en række problemer omkring økonomien, ligesom det rejser spørgsmålet om, hvilken provst og hvilken biskop, der har tilsynet.

Intentionen med lovforslaget er at forenkle og tydeliggøre reglerne. Præsteforeningen vil derfor anbefale, at § 9 stk. 5 og stk. 6 justeres, så bestemmelserne svarer til praksis. Det bør fremgå, at funktionen som kontaktperson/daglig leder, kan deles mellem præst og et valgt medlem af menighedsrådet, men at det også er muligt, at præsten varetager funktionen alene. Det kan ligeledes med fordel præciseres, at præsten også honoreres for varetagelse af funktionen, jfr. cirkulære af 27. marts 2012 om honorering af præsters varetagelse af hvervet som daglig leder/kontaktperson.

Præsteforeningen skal i øvrigt bemærke, at foreningen fortsat finder, at præster, som vælges til hvervet som formand for menighedsrådet, skal modtage honorar herfor.

Med venlig hilsen



Signe Ettrup



**DANMARKS  
KORDEGNEFORENING**

Worsaaesgade 10, st. 7100 Vejle  
Tlf. 75 84 11 19  
Fax 75 84 11 68  
E-mail: [dk@kordegn.dk](mailto:dk@kordegn.dk)  
[www.kordegn.dk](http://www.kordegn.dk)

Vejle 18. februar 2013

## Høring vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd

Danmarks Kordegneforening har følgende bemærkning til forslaget.

Da det må forventes, at der ved sammenlagte menighedsråd vil være flere ansatte end tidligere, vil vi foreslå, at der åbnes op for, at der kan vælges to medarbejderrepræsentanter, hvis der er mere end 10 fuldtidsansatte.

Torben Palm  
formand

## Hørings svar vedr. forslag til ændring af lov om menighedsråd

Bestyrelsen i Dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS) har drøftet det udsendte forslag, og fremsender hermed foreningens bemærkninger dertil.

Vi finder anledning til at bemærke, at der efter vores opfattelse kan være gode grunde til at lette adgangen til samarbejde mellem menighedsråd, og at det som følge heraf kan være berettiget at styrke mulighederne herfor.

Det er samtidig DOKS's opfattelse, at forslag til ændring af lov om menighedsråd efterlader en del ubesvarede spørgsmål på det ansættelsesretlige område, samt for de daglige vilkår for ansatte kirkefunktionærer under et samarbejde som beskrevet i lovforslagets § 20 a og § 42 a og § 43.

Kompetenceforholdet mellem den af menighedsrådet valgte kontaktperson og et fælles ansættelsesudvalg ses ikke beskrevet. Hvem har i givet fald instruktionsbeføjelsen for de ansatte ved de kirker, som er tilknyttet et samarbejde? Såfremt hele eller dele af instruktionsbeføjelsen henlægges til et fællesudvalg, er det da formanden for udvalget der kan give instruks, kan det være andre i udvalget, eller forskellige udvalgsmedlemmer? Vi bemærker i den forbindelse af det efter DOKS's opfattelse er særligt vigtigt på den folkekirkelige arbejdsplads, at der er entydighed vedrørende instruktionsbemyndigelsen.

Kan et fællesudvalg afgive forpligtende tilsagn på vegne af de involverede menighedsråd, herunder f.eks. aftaler om løntillæg for den ansatte ved ansættelse eller ved forhandling under selve ansættelsesforholdet? Hvorledes forholder man sig, såfremt der i sådanne tilfælde opstår uenighed imellem udvalget og enkeltstående menighedsråd?

Hvordan er et fællesudvalgs kompetencer i forhold til problemer med arbejdsmiljøet ved den enkelte kirke, eller i flere af samarbejdets kirker? Som vi forstår arbejdstilsynets vurderinger kan ansvaret for arbejdsmiljøet kun ses i sammenhæng med arbejdsgiveransvaret, og hvorledes forholder dette sig til at man efter bemærkningerne til lovforslaget kan lægge kompetencer vedrørende personaleforhold over i et fællesudvalg?

For tjenestemandsansatte kirkefunktionærer er der særlige problemstillinger. Kan man således flytte ansættelseskompetencen for sådanne til et tværsogneligt udvalg, når stillingen er klassificeret af ministeriet for Ligestilling og Kirke som en stilling under et bestemt menighedsråd, og er der i så fald tale om en udvidelse af tjenestemandens ansættelsesområde efter tjenestemandenslovens § 42? I bekræftende fald, hvad er så tilbagefaldsmuligheden i det tilfælde, hvor samarbejdet opløses? Vil tjenestemanden i givet fald kunne forholde sig til ophævelsen af et samarbejde som til en stillingsnedlæggelse?

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har i anden sammenhæng tilkendegivet, at man imod vores og andres anbefaling, overvejer at tillægge menighedsrådene kompetence i forhold til visse tjenstlige sanktioner overfor tjenestemænd. Hvorledes forholder en sådan bemyndigelse sig til et fællesudvalg? Er betydningen af lovforslaget, at den af ministeriet foretagne bemyndigelse efter lokal beslutning kan udstrækkes til at gælde et fællesudvalg?

De her nævnte forhold har hidtil kunne håndteres når ministeriet konkret har givet tilladelse til det enkelte samarbejde. Den generelle adgang til at etablere fællesudvalg, der kan tillægges kompetencer overfor kirkefunktionærerne, nødvendiggør efter DOKS's opfattelse, at der sker en afklaring af de berørte emner på en måde, så det står klart for menighedsrådene, hvilke regler der gælder, og således at medarbejderne sikres entydighed i forhold til deres arbejdsgiver.

Vi opfordrer derfor til, at dette sker forinden lovforslaget gennemføres i den nuværende form.

Med venlig hilsen

P.f.v.



Bjørn Arberg

Sekretariatsleder

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Niels Hemmingsens Gade 10  
1153 København K

Telefon: 33 76 86 96  
Telefax: 33 76 86 97

website: [www.skaf-net.dk](http://www.skaf-net.dk)  
e-mail: [co10@skaf-net.dk](mailto:co10@skaf-net.dk)

Danske Bank: 9541 2058707

Dato  
19. februar 2013

Deres skrivelse af

Deres journal nr

Journal nr bedes angivet ved henvendelse om denne sag  
Vort journal nr

13-00105 10.01. USP/USP

## Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

CO10 - Centralorganisationen af 2010 er blevet opmærksom på, at Ministeriet for Ligestilling og Kirke har udsendt høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

Imidlertid er CO10 - og de øvrige centralorganisationer - ikke blevet hørt. CO10 finder den manglende høring kritisabel henset til, at CO10 er centralorganisation for tjenstemandsansatte kordegne, organister og kirkegårdsledere m.fl., og at CO10 er overenskomstpарт i såvel organistoverenskomsten som organisationsaftalen for kordegne, sognemedhjælpere og kirkemusikere, og henset til, at udkastet til lovforslag indeholder bestemmelser af væsentlig interesse for såvel tjenstemænd som overenskomstansatte kirkefunktionærer omfattet af CO10s forhandlings- og aftaleret, navnlig for så vidt angår forslaget bestemmelse og bemærkninger om fælles udvalg med kompetence i forhold til menighedsrådenes personale.

Til udkastet til lovforslag bemærkes:

Forslaget (i § 1, nr. 1-4) om, at der kan oprettes fælles menighedsråd på tværs af pastorater, og at der uanset dette kun kan vælges en medarbejderrepræsentant, vil medføre en ringere repræsentation for kirkefunktionærerne. CO10 skal derfor foreslå, at der skabes hjemmel til, at det fælles menighedsråds kirkefunktionærer kan vælge flere end en enkelt medarbejderrepræsentant.

I bemærkningerne til lovforslaget er det ikke nævnt, at menighedsrådene har ansat tjenstemænd. Bemærkninger indeholder således ingen overvejelser over de tjenstemandsretlige forhold, herunder i forhold til tjenstemandslovens § 41, stk. 1, og § 42.

I bemærkningerne er det anført, at et menighedsråd kan tillægge et fælles udvalg afskedskompetencen i forhold til menighedsrådets personale. Imidlertid kan et fælles udvalg ikke tillægges en sådan kompetence i forhold til tjenstemænd, allerede fordi

denne kompetence i henhold til tjenestemandslovens § 26, stk. 2, tilkommer kirkeministeren, jf. ansættelseslovens § 16.

Af lovforslagets § 1, nr. 15, 29 og 30, fremgår, at menighedsrådene skal fastsætte reglerne for et fælles udvalg i en vedtægt. Det fremgår desuden, at vedtægten skal indeholde oplysning om bl.a., hvad samarbejdet vedrører. Af de almindelige bemærkninger pkt. 2.11. fremgår, at ministeriet anbefaler, at menighedsrådene i vedtægten præciserer et fælles udvalgs kompetencer.

I forhold til indholdet i vedtægten for et fælles udvalg, der ikke længere kræver ministeriets godkendelse, er der behov for mere end en henstilling, nemlig regler for at sikre, at kompetencen for et fælles udvalg fastsættes deltageret og udtømmende. Det vil være af afgørende betydning for såvel de deltagende menighedsråd som for det personale, som i større eller mindre grad bliver underlagt en anden myndighed end det menighedsråd, som er ansættelsesmyndighed.

Dette behov forstærkes af, at lovforslaget ikke ses at indeholde nogen begrænsning af de kompetencer, som menighedsrådene kan tillægge et fælles udvalg i forhold til personalet.

Dette forhold rejser endvidere en række spørgsmål, som lovforslaget ikke ses at forholde sig til:

Hvordan afgrænses kompetencen mellem et fælles udvalg og de deltagende menighedsråds kontaktpersoner?

Tilkommer instruktionsbeføjelsen vedkommende menighedsråds kontaktperson eller formanden for eller et medlem af fællesudvalget, eller kan instruktionsbeføjelsen være delt mellem flere personer?

Hvordan skal en kirkefunktionær forholde sig, såfremt vedkommende modtager divergerende instrukser fra henholdsvis menighedsrådet og det fælles udvalg?

Kan et fælles udvalg tillægges kompetence til inden ansættelsen at aftale rammetid med en deltidsansat kirkefunktionær?

Kan et fælles udvalg tillægges kompetence til at aftale intervalløn eller tillæg med vedkommende forhandlingsberettigede organisation?

Kan et menighedsråd afslå at afholde den årlige medarbejderudviklingssamtale, jf. cirkulære nr. 9550 af 30/9 2010 om medarbejderudviklingssamtaler og kompetenceudvikling for kirke- og kirkegårdsfunktionærer m.v., med henvisning til, at menighedsrådet har afgivet sin kompetence til et fælles udvalg?



Endvidere ses lovforslaget ikke at forholde sig til følgende:

Kan udefrakommende være medlem af et fælles udvalg?

Kan et fælles udvalg videredelegere sin kompetence til tredjemand?

Hvem kan påklage indholdet i vedtægten for et fælles udvalg, og hvem kan påklage et fælles udvalgs eventuelle overskridelse af sin kompetence? Hvortil kan der klages?

Er medlemmer af et fælles udvalg underlagt § 46 i lov om menighedsråd?

Kan et menighedsråd lovligt afslå forhandling med eksempelvis vedkommende forhandlingsberettigede organisation med henvisning til, at menighedsrådet har afgivet sin kompetence til et fælles udvalg?

I forhold til de gældende regler om samarbejde, jf. bekendtgørelse nr. 1021 af 13/12 1994 om medarbejdermøder i folkekirken og om valg af medarbejderrepræsentant i menighedsrådene, vil den tilsyneladende ubegrænsede mulighed for menighedsrådene til at delegere sin kompetence over for personalet til et fælles udvalg kunne gøre samarbejdet via medarbejdermøder og medarbejderrepræsentant illusorisk. Dette står i kontrast til pkt. IV.1., Folkekirken, i forhandlingsprotokol af 8. februar 2013 mellem finansministeren og Centralorganisationernes Fællesudvalg.

Med venlig hilsen



Ulrik Søborg

# Organistforeningens

høringssvar vedrørende

## Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Organistforeningen har bemærkninger til to paragraffer:

### §2

Ved sammenlægning af menighedsråd sker der en forøgelse af rådsmedlemmer, og samtlige præster i de indgående pastorater bliver medlemmer i det nye råd. Til sammenligning vil der stadig kun være én medarbejderrepræsentant. Organistforeningen finder denne mangel på proportionalitet utilfredsstillende. Man kunne eventuelt i sådanne sammenbragte pastorater i det mindste vælge to repræsentanter – én for musikfaggruppen (Organistforeningen, DOKS, DKF) og én for de øvrige faggrupper.

### §20a

Etableringen af diverse fælles udvalg for flere menighedsråd kan skabe tvivl om placeringen af forskellige dele af arbejdsgiveransvaret/forpligtelsen.

- Ligger instruktionsbeføjelsen hos én kontaktperson eller delt mellem flere eller kan den ligge hos en udvalgsformand?
- Kan et fælles udvalg have kompetence til at aftale rammetid for en deltidsansat kirkefunktionær?
- Kan et fælles udvalg have kompetence til at aftale lokale løntillæg?
- Kan et fælles udvalg videregive diverse kompetancer til tredjemand?
- Hvad er klageadgangen for forhold vedrørende et fælles udvalg?

For Organistforeningen  
Anders Thorup, formand



# DANSK KIRKEMUSIKER FORENING

Høringssvar vedrørende

Lov om ændring af lov om menighedsråd

Dansk Kirkemusiker Forening har følgende kommentarer:

Angående medarbejderes repræsentation i menighedsråd finder vi det formålstjenligt, at der udpeges en medarbejder for de første 10 ansatte samt en mere, hvis der er mere en 10 ansatte under menighedsrådet.

Hvis menighedsrådet er sammensat på tværs af pastorater bør der være mindst en ansat pr. menighedsrådsreds og ikke, som det er foreslået kun én.

Derudover finder vi det problematisk, hvis ægtefælle eller samlever til menighedsrådets formand kan bestride poster som kirkeværge og kasserer. Poster, som formanden ikke selv må bestride. Derudover kan det være forbundet med interessekonflikt, hvis en ansats ægtefælle er formand, kasserer, kirkeværge eller kontaktperson.

Med venlig hilsen

Merete Brautsch Sand  
landsformand  
Dansk Kirkemusiker Forening  
mbs@kirkemusiker.dk



Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

København, den 18. februar 2013

## **Bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd".**

Foreningen af Danske Kirkegårdsledere har med stor interesse læst forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd og i særdeleshed om mulighederne for samarbejde omkring kirkegårdsdrift. Menighedsrådene viser i dag stor interesse for at samarbejde om drift og administration af kirkegårde.

Dette samarbejde foregår ofte med udgangspunkt i anbefalinger fra provstiudvalg, der støtter op om de mange fordele, der er ved at flere menighedsråd samarbejder om kirkegårdsdrift. Foreningen af Danske Kirkegårdsledere har mange medlemmer, der deltager i et samarbejde om kirkegårdsdrift og har derfor stor forståelse for at ændre loven, så menighedsrådene får nogle enkle og tydelige rammer for det daglige arbejde.

Ændringen af loven sætter fokus på samarbejde, hvorfor FDK er af den opfattelse, at det bør fremgå, at der er flere muligheder for samarbejde udover det fælles udvalg om kirkegårdsdrift, der er omtalt i § 20a.

I Kirkeministeriets "Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende kirkegårdenes økonomi" fra 2007 omtales et samarbejde med reference til § 43a, hvor der, med provstiet som ramme, kan etableres en fælles kirkegårdsbestyrelse. Dette samarbejde mellem flere menighedsråd omtales i rapporten som bestyrelsesmodellen, hvor ansvaret for den samlede drift ligger hos en kirkegårdsbestyrelse.

Ejerforholdet til kirkegårdene er fortsat menighedsrådenes og økonomien til en bestyrelse skal efter økonomiloven ind over et eller flere af de ejende menighedsråd, der deltager i en bestyrelse.

I "Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd" nævnes denne mulighed ikke. Her er der fokus på "Fællesudvalg om kirkegårdsdrift", hvor et udvalg kan træffe beslutninger indenfor fastlagte rammer. Det endelige ansvar for kirkegårdene vil fortsat ligge hos menighedsrådene (jf. § 20a).

### Konklusion:

Da ændringen i lovforslaget har fokus på samarbejde bør der ud over § 20a, hvor menighedsrådene samarbejder i "Et fælles udvalg om kirkegårdsdrift" også fremhæve § 43a, hvor menighedsrådene kan samarbejde i "En fælles kirkegårdsbestyrelse om kirkegårdsdrift" med provstiudvalget som omdrejningspunkt.

Med venlig hilsen

Klaus Frederiksen  
Foreningen af Danske Kirkegårdsledere

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
(sendt pr. mail km@km.dk)**

Silkeborg den 27. februar 2013


**Høring vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd.**

Danmarks Kirketjenerforening har følgende bemærkninger.

Lovforslagets § 1, stk. 4. Ministeriet ønsker at præcisere, at der kun kan sidde én medarbejderrepræsentant i menighedsrådet - også selvom menighedsrådet dækker flere menighedsråds kredse og dermed også flere ansættelsessteder. Det forudsætter at man også søger og muliggør kommunikationen de enkelte medarbejdergrupper imellem. Altså at der afholdes fælles medarbejder- og orienteringsmøder forud for menighedsrådsmøder. Især også med tanke på de nylige drøftelser mellem finansministeriet og CFU om etablering af velfungerende lokalt samarbejde i folkekirken.

Danmarks Kirketjenerforening opfordrer til, at der i sammenlagte menighedsråd/fællesudvalg ikke hersker tvivl, i hverken personalegruppe eller menighedsråd, hvor ledelseskompetence ligger, eller hvem der bemyndiges til, på rådets vegne at give forskrifter og anvisninger til og modtage henvendelser fra kirkefunktionærerne i tjenstlige forhold.

Med venlig hilsen



Helene Devantié  
Fmd. f. Danmarks Kirketjenerforening

Hjørring d. 17.2.2013

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

### **Høringssvar vedr. Forslag om ændring af lov om Menighedsråd.**

Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte skal hermed fremsende følgende bemærkninger til det foreslåede.

Forbundet hilser en ”modernisering” af menighedsrådsloven velkommen, og glæder os over visse klare forbedringer i ordlyden, hvilket sandsynligvis vil gøre forståelsen mere enkel. Der er dog tiltag i dette forslag, som vi vil tillade os at betegne som langt mere vidtgående end ”modernisering” ellers kunne antyde. F.eks. kan vi se flere tiltag som kan få stor betydning i den folkekirkelige hverdag bl.a. med hensyn til personaleansvar m.m.

Det er fortsat forbundets holdning at den 1.årige valgperiode for kontaktpersonen er meget uheldig. En af forudsætningerne for et godt og velfungerende samarbejde er at der er en vis stabilitet i personkreds samt rammerne omkring de enkelte medarbejdere. Vi ser Kontaktperson som en utrolig vigtig medspiller i en velfungerende arbejdsplads. Det er derfor meget uheldigt når vi gentagne gange oplever at kontaktpersonen bliver udskiftet (lader sig udskifte) efter 1 års periode.

Forslaget indeholder også flere ændringer i forhold til menighedsrådets mulighed for at uddelegere opgaver til udvalg. (fælles såvel som interne). Deri ser vi flere mulige problemstillinger.

1. Hvordan sikres det at medarbejderne altid ved hvem der har kompetencen og ansvaret på det enkelte område.
2. Hvordan sikres samarbejdet på arbejdspladsen, f.eks. gennem M.U.S og medarbejdermøder.?
3. Forslaget om menighedsråd på tværs af pastorater. Kan forbundet på sin vis godt se intentionerne med. Med vi vil klart opfatte det som et angreb på Organisationsaftalens bestemmelser om anvendelse af geografisk fleksibilitet. Det strider helt klart imod aftalens ordlyd. Det vil derfor kræve at der indgås aftale på dette område.
4. Forslaget der giver mulighed for at flytte kompetencen fra menighedsrådet til fælles udvalg, for så vidt angår ansættelses og afskedigelsesansvar. Kan vi bestemt ikke anbefale. Det må være menighedsrådet der har ansvaret for deres ansatte. Hvilket vi for øvrigt også mener at kunne læse ud af ministeriets bemærkninger, men ikke kan tolke ud af lovforslagets tekst.
5. Forslagets ide om fælles ansættelser, mangler gennemsigthed og konsekvens. Først beskriver ministeriet hvorledes ansættelses og afskedigelseskompetencen flyttes til et

fælles udvalg, hvorefter det fastslås at udvalget ikke råder over selvstændige midler, hvorfor medarbejderne som følge heraf skal rette sine krav mod menighedsrådet/rådene.

6. Hvilke opgaver kan menighedsrådet uddelegere? Fastsættelse af vilkår for stillinger, Lønforhandlinger, instruktionsbeføjelser, fastlæggelse af stillingers størrelse osv.
7. Er det kun fællesudvalg der kan få udlagt beføjelser, kan det evt. også ske til tredjemand.?

Forslagets ændringer vedr, offentliggørelse af menighedsrådsmødernes afholdelse og indhold, mangler efter forbundets opfattelse bestemmelser om menighedsrådets oplysningspligt over for de ansatte. Ligesom en tydeliggørelse af medarbejderrepræsentantens rettigheder.

Forslagets tilføjelse om formandens rolle som forretningsfører, afføder denne kommentar herfra at det gør det bydende nødvendigt at få præciseret hvordan samspillet mellem formand og kontaktperson er beskrevet. Det må være i alles interesser at arbejdsfordelingen og kompetencen er tydelig for alle. Ikke mindst de ansatte.

Forbundet stiller sig gerne til rådighed for uddybning af nærværende svar.

Vi vil samtidig håbe på lydhørhed for vores svar. Og ser frem til et fortsat godt samarbejde.

På Forbundets Vegne

Bjarne Rødkjær.

Den 19. februar 2013

## Hørings svar fra Indre Mission vedr. ”Lov om ændring af lov om menighedsråd”

Indre Missions Hovedbestyrelse ser positivt på dette lovforslag for menighedsrådsarbejdet. Vi støtter de overordnede forbedringer for mulighed for samarbejde på tværs af sognegrænser – og for at forenkle de administrative byrder til gavn for menighedsrådets medlemmer. I det lys oplever vi, at forslagene primært henvender sig til de mindste sogne.

Vi kunne godt ønske os større reelle forbedringer og øgede selvstændige muligheder og arbejdsrammer for menighedens liv og medlemmernes trosliv. Som vi ser det, er de fleste forslag til justeringer mest foretaget ud fra et generelt syn på menighedsrådet som nærmest en forlængelse af den statslige forvaltning under Kirkeministeriet frem for at have fokus på større kirkelig og åndelig trivsel i menighedsarbejdet lokalt.

Nok forvalter menighedsrådet offentlige midler, og der skal være gældende rammer for arbejdet, men det kan ikke gøres så ens i det vestlige Jylland og indre København, som reglerne lægger op til. Menighedsrådet er mere end først og fremmest en forlænget arm for Kirkeministeriets tendens til at ville regulere i de fleste forhold. En større fleksibilitet og mulighed for lokalt at etablere rammer var ønskelig. Menighedsrådet har et vigtigt formål i at skabe gode rammer om kirkens liv og vækst (§ 1 stk. 2: ”*Det påhviler menighedsrådet at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse.*”). Større lovændringer og forbedringer ved i endnu højere grad at formindske administration i menighedsråds regi vil være positivt, så der blev mere tid og fokus på denne opgave.

Administration en del af dette opdrag, men ofte fylder det så meget, at der ikke er tid og overskud til at tale om kirkens liv og vækst og engagement i det lokale samfund. Vi vil pege på fire forvaltningsområder i menighedsrådet, som er med til at vanskeliggøre menighedsrådets kald til og ansvar for at skabe gode vilkår for evangeliet:

1. *Økonomi*. I sidste menighedsrådsperiode kom der nye regnskabsregler. Flere har oplevet dem komplicerede, og at de er blevet lanceret, inden de var færdigudviklet fra Kirkeministeriets side. De tager heller ikke højde for, at kasserer (ofte) er amatører.
2. *Arbejdsmiljø og personaleret*. Menighedsrådet er underlagt samme krav som alle øvrige arbejdsgivere. Kirkerne skal ikke fritages fra reglerne, hvis andre arbejdsgivere ikke skal. Overenskomsterne for kirkefunktionærerne har Kirkeministeriet forhandlet, og resultatet er ikke blevet enkelt. Nok har to parter ansvaret for dette resultat, men det letter ikke det daglige arbejde for menighedsrådet.
3. *Valg*. Reglerne omkring menighedsrådsvalg er tunge og besværlige. Der har i 2012 været gennemført forsøg med alternative valgformer, som vi kun hilser velkomment.
4. *Bygningsadministration*. At menighedsrådet selv administrerer kirkers (og sognehusets) vedligeholdelse giver god mening. Men det vil give god mening at lægge vedligeholdelsen af embedsboliger op i provstiudvalget. Præsters boliger er i høj grad en del af den samlede pakke for løn- og arbejdsvilkår, som man drøfter med sin arbejdsgiver. Når provsten har alle øvrige arbejdsgiverforpligtelser over for præster, virker det som en u hensigtsmæssig konfliktmulighed, at præsten efterfølgende skal drøfte sine boligforhold med det menighedsråd, som han skal etablere et godt samarbejdsforhold til.





I lovforslaget er det måske kun en tredjedel, som kan betegnes som reelle forandringer, og nogle af disse sker mest ud fra, at virkeligheden for længe siden ser sådan ud i menighedsrådsarbejdet. Altså at der snarere er tale om en nødvendig tilpasning. For så vidt er hovedparten af ændringer enten af sproglig eller teknisk konsekvens. Nogle eksempler på det indholdsmæssige i lovforslagets, der kan rumme svaghed (1), eller som understøtter, at der mest er tale om justeringer og tilpasning til den reelle virkelighed frem for store forandringer og forbedringer (2-5):

1. Når nogle menighedsråd slår sig sammen til ét menighedsråd, har medarbejderne ved de tilhørende kirker kun én repræsentant i menighedsrådet. Det oplever vi som en svaghed for de ansattes relation til menighedsrådet og kan ikke nødvendigvis være en styrkelse af et godt arbejdsmiljø.
2. Det er store ord at kalde det *regelforenklning*, at man må sende dagsordenen og tilhørende sagsakter elektronisk frem via alm. post.
3. Alle enkeltposter har funktionsperiode på et år. Man ”konstituerer sig” så at sige en gang pr. år. De 3-4 paragraffer, der handler om det, er nu formuleret ens.
4. Offentliggørelse af konstituering og dagsordener skal som tidligere ske til offentlighed og presse. Nu er det tilladt at gøre via en hjemmeside. MR skal tage stilling til formen!
5. Eller nu præciseres det, at lovligt forfald også kan være pga. helbredstilstand eller graviditet, så suppleanten skal kaldes ind.

Vi vurderer, at forslagene er set ud fra en løsningsmodel, hvor samarbejde eller beslutningskompetenceafgivelse til større enheder synes at være svaret på en række problemstillinger i folkekirken (sml. seneste provstebetænkning). Centralisering i form af samarbejde kan jo være udmærket, hvis menighedsrådet har lyst til det. Men centralisering i form af kompetenceafgivelse kan være et problem, hvis der er teologisk uenighed om, hvordan midlerne skal prioriteres. Mindretalshensyn bliver på denne måde i større grad svækket! Denne tiltagende tendens vækker vores bekymring, og vi vil finde det positivt, hvis der med lige så stor tydelighed i tendenser af lovændringer for samarbejde blev sikret en udvidet lovfæstet mindretalsbeskyttelse. Vi indgår gerne i dialog om, hvad dette kunne indebære.

Lovforslagets forbedringer og forenklinger er bestemt skridt i den rigtige retning for menighedsrådsarbejdet. Samtidig med at vi hilser lovændringerne velkommen, opfatter vi dog ikke forslaget som revolutionerende – eller at det nu skulle være lettere og sjovere at sidde i menighedsråd, som der har været udtalelser om. Derfor kan vi kun støtte, at der bliver arbejdet endnu mere på forbedringer og forenklinger, så menighedsrådet kan virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse.

Med venlig hilsen og  
på vegne af Indre Mission i Danmark

Hans-Ole Bækgaard  
*Formand*



**Indre Mission**

Odense d. 25.1.2013

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke,  
Høringssvar angående udkast til lovforslag om forenkling af regler i  
menighedsrådsloven

I Grundtvigsk Forums kirkepolitiske udvalg tilslutter vi os udkastet til lovforslaget, og vi hilser ethvert tiltag, der går i retning af en forenkling af reglerne i menighedsrådsarbejdet, velkomment.

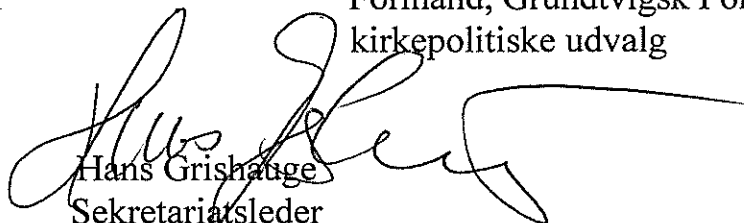
Og selvom forslagene til forenkling i nærværende lovforslag er beskedne, tjener de til at fremme samarbejdsbestræbelserne i folkekirken, som vi har anbefalet dem i pjecen "Den samarbejdende folkekirke" fra 2007. Ligesom det bliver lettere at indgå i et samarbejde omkring fællessogne, som vi har anbefalet det i vores debatoplæg "Hvor folket er, må kirken være" fra 2011.

På Grundtvigsk Forums kirkepolitiske udvalgs vegne

Henrik Wigh-Poulsen, udvalgsformand og domprovst i Odense

F.  
Torsten Johannessen  
Formand, Grundtvigsk Forum

F.  
Henrik Wigh-Poulsen  
Formand, Grundtvigsk Forums  
kirkepolitiske udvalg

  
Hans Grishøj  
Sekretariatsleder  
Grundtvigsk Forum

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
- 6 FEB. 2013

Grundtvigsk Forum  
Vartov  
Farvergade 27  
1463 København K  
Telefon 3373 2800  
Fax 3373 2806  
vartov@vartov.dk  
www.grundtvig.dk  
Bank: 4180 3119 080 339  
CVR. 56 85 24 17

Holmens & Østerbro Provsti  
Nyhavn 22, 1. sal, 1051 Kbh. K  
Telf.: 33 11 37 40  
mail: holmens-oesterbro.pr@km.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

13. februar 2013

Vedr.: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Ministeriet for Ligestilling og Kirke lagde den 23. januar 2013 ovennævnte høring ud på Den Digitale Arbejdsplads med høringsfrist den 19. februar 2013.

Provstiudvalget for Holmens og Østerbro Provsti vil i den anledning generelt henlede Ministeriets opmærksomhed på, at det af både menighedsråds- og provstiudvalgsmedlemmer opfattes, som en unødigt omvej i de mange opgaver der skal løses i dette regi at skulle orientere sig dagligt på den digitale arbejdsplads.

For både provstiudvalg og menighedsråd – som yder et omfattende og ansvarsfuldt frivilligt arbejde – er det nødvendigt at planlægge deres møder lang tid i forvejen og dette sker i høj grad under hensynstagen til retningslinjerne omkring budget-regnskab og syn. Det er derfor helt urealistisk at forvente at et valgt råd kan arbejde med en høringsfrist på kun 3 uger.

Provstiudvalgets generelle bemærkning til indholdet af regelforenklingen er, at reglerne ikke synes at være blevet mindre indviklede.

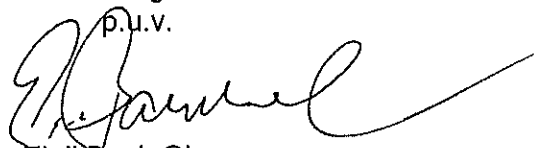
Dertil bemærkes to konkrete korrekturer:

I forslagets § 1, pkt. 5, skal der under § 8, stk. 1 ikke stå 'næsteformand' men 'næstformand'.

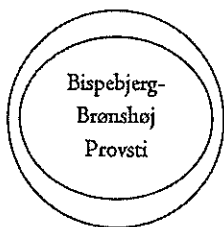
I forslagets § 1, pkt. 5, skal der under § 8, stk. 3 ikke stå 'fungerer', men 'fungere'.

Med venlig hilsen

p.u.v.



Ejgil Bank Olesen  
provst



## BISPEBJERG-BRØNSHØJ PROVSTI

Håbets Allé 2I st. · 2700 Brønshøj · telefon 3889 5226 · e-mail: bispebjerg-broenshoej.provsti@km.dk

Brønshøj, d. 12. februar 2013

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

### Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd – fra Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, Københavns Stift

Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg (herefter BBPU) tilslutter sig de foreslåede ændringer, fordi de legaliserer nuværende praksis. BBPU mener dog, at ændringerne ikke er vidtrækkende nok ift. at smidiggøre det frivillige arbejde, som udføres i menighedsrådene. Beslutninger, som er ført til protokols i referater fra menighedsrådsmøder, provstiudvalgsmøder og budgetsamråd, kræver i nogle tilfælde en vedtægt, men burde ikke kræve en samarbejdsaftale med ordlyd godkendt af Ministeriet for Ligestilling og Kirke, som det er tilfældet i dag. Dette er ikke befordrende for samarbejde mellem menighedsråd.

BBPU ønsker i øvrigt at kommentere på det rent formelle i denne og andre høringer, som er udsendt i den seneste tid:

- Der er for kort svarfrist, når man tager i betragtning (som det fremgår indirekte af forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd s. 35 vedr. ændring nr. 8 (§13 stk. 2)), at det ikke altid er muligt at afholde menighedsrådsmøde hver måned.
- Det gør det unødigt besværligt for de frivillige i menighedsrådet, at høringen ikke sendes til menighedsrådets sognemail, men kun bliver sendt på DAP. DAP er ikke let tilgængelig for folk uden km-pc. Desuden er forsiden på DAP stadig uoverskuelig, fordi nyhederne ikke sorteres efter vigtighed og relevans for de forskellige brugere af DAP.

På Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalgs vegne



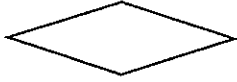
John Christensen

Formand for Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg



Johanne Haastrup

Provst for Bispebjerg-Brønshøj Provsti



Rudersdal Provstiudvalg Rønnebærvej 51 2840 Holte  
45 46 12 80 [rudersdal.provsti@km.dk](mailto:rudersdal.provsti@km.dk) rudersdalprovsti.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Holte, 19-02-2013

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Vi ser med glæde på de forslag til regelforenklinger, som er udsendt af ministeriet.

Vi har dog følgende bemærkninger til det fremsendte:

Til § 1, stk. 3

”To eller flere menighedsråd i et pastorat” bør ændres til ”To eller flere menighedsråd i et provsti”

§ 9, stk. 2 2.pkt.

..”eller delegeres til en professionel kasserer” bør ændres til ”eller delegeres til en professionel regnskabsfører”

Med venlig hilsen

Verner Hylby

---

**Fra:** Jørgen Flemming Christensen  
**Sendt:** 12. februar 2013 09:10  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Hillerød Provsti  
**Emne:** (hast)

Til kirkeministeriet

Provstiudvalget i Hillerød Provsti fremsender hermed høringsvar til: Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

PU har på sit møde 31/1-13 behandlet forslaget og har følgende bemærkninger:

1. PU udtrykker glæde over forslag til afbureaukratisering, når det gælder samarbejde mellem menighedsråd.
2. Lempelsen af udvalgsstrukturen hilses ligeledes velkommen, da det i små sogne forekommer som en unødigt fordobling, når der stort set er sammenfald mellem menighedsråd og udvalg.
3. PU går ud fra, at forslaget om oprettelse af fælles menighedsråd på tværs af pastorater er en lex Københavnske bydelskirker. Anvendes bestemmelsen på pastorater, der tilhører hvert sit provsti eller ligningsområde, forekommer forslaget ulogisk og uadministrerbart – i praksis har PU dog ikke fantasi til at forestille sig, at nogen skulle ønske et sådant fælles menighedsråd på tværs af provsti- eller ligningsgrænser, så problemet er formentlig overskueligt..

Med venlig hilsen

Jørgen Christensen

Sognepræst i Frederiksborg Slotsogn

Provst i Hillerød Provsti

[www.frederiksborg-slotskirke.dk](http://www.frederiksborg-slotskirke.dk)

[www.hilleroedprovsti.dk](http://www.hilleroedprovsti.dk)

4824 9060

TRYGGEVÆLDE PROVSTIUDVALG  
Kirkevænget 8  
Magleby  
4672 Klippinge

Magleby, den 14. februar 2013

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København

Sendt e-post til [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

### **Vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Trykkevælde provstiudvalg har gennemgået og drøftet ovennævnte forslag, der er sendt i høring, og skal fremkomme med følgende bemærkninger:

#### **§ 1, stk 3**

Der lægges med lovforslaget op til, at der ikke længere skal være en geografisk binding i forhold til, hvilke menighedsråd der kan danne fælles menighedsråd.

Af praktiske grunde bør der dog være den begrænsning, at fælles menighedsråd kun kan etableres af menighedsrådene i samme provsti.

#### **§ 9, stk. 2 og stk. 3**

Vi foreslår, at man i mindre sogne (under 1.000 medlemmer) får mulighed for at undlade at vælge en valgt kasserer, da denne funktion i mindre sogne mest hensigtsmæssigt vil kunne foretages af formanden.

Subsidiært kunne ordlyden: .... eller kasserer .... i stk 3 fjernes, således at der blev mulighed for at vælge formanden til valgt kasserer.

### **§ 13, stk.4 pkt. 2**

Menighedsrådene behandler regnskabet på et møde inden 1. april og igen på et møde i perioden 15. september-15. oktober, når regnskabet er revideret, og efter 15. november, når provstiudvalget har godkendt regnskabet.

Budgettet/budgetbidraget behandles på et møde i perioden 15. april-15. juni, når de foreløbige driftsrammer er udmeldt.

Når de endelige driftsrammer og anlægsbevillinger meddeles af provstiudvalget senest 15. september, udarbejdes det endelige budget, der behandles af menighedsrådet og fremsendes til provstiudvalget senest 15. november.

Regnskabet behandles således 3 gange af menighedsrådet og budgettet behandles 2 gange.

Menighedsrådene bruger formentlig mest tid på gennemgang af regnskab og budget på de møder, hvor disse første gang er på dagsordenen. Derfor vil det give god mening at indkalde stedfortræder til disse møder, hvis et medlem har forfald.

I lovteksten er imidlertid anført: ... den endelige behandling...

Med denne formulering er der nok ikke tænkt på den første behandling af regnskab og budget!!?

Det vil være ønskeligt med en tydeliggørelse.

### **§ 24, stk 3**

Muligheden for at fastsætte varigheden af menighedsrådets møder har hidtil været tilstede, derfor mener vi, det er unødvendigt med en bestemmelse herom.

Vi står gerne til rådighed, såfremt der måtte være spørgsmål til vore bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Trykkevælde Provstiudvalg



---

**Fra:** Susanne Just Dürr  
**Sendt:** 5. februar 2013 12:52  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Dok.nr.: 5886/13.

Hej KM.

Vedr.: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

Køge Provstiudvalg har på møde behandlet sagen.

Provstiudvalget glæder sig over og anerkender de nye tiltag i form af offentlighed og tilgængelighed ☺.

Bedste hilsner

p.u.v.

Sus Dürr

Sekr.

---

**Fra:** Maribo Domprovsti  
**Sendt:** 19. februar 2013 14:54  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Maribo Domprovsti  
**Emne:** (hast) Høring vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd

Til  
Ministeriet for  
Ligestilling og Kirke

Emne: Høring vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd

Provstiudvalget for Maribo Domprovsti har ingen bemærkninger til høringen.

Ole Opstrup



Klosterstræde 3, 1.  
4800 Nykøbing F.

Den 19. februar 2013

Til  
Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Journal nr. 890  
e-mail

Provstiudvalget har i sit møde tirsdag den 5. februar 2013 behandlet forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

Jeg skal i den anledning meddele, at provstiudvalget kan tilslutte sig de foreslåede ændringer, som vil gøre arbejdet lettere for menighedsrådene.

Provstiudvalget har været usikker på, hvorledes muligheden for at danne fælles menighedsråd på tværs af pastoratsgrænser skal forstås. Det er provstiudvalgets opfattelse at fælles menighedsråd, der overskrider pastoratsgrænser, bør omfatte hele pastorater, således at samtlige menighedsråd i de berørte pastorater indgår i det fælles menighedsråd.

Med venlig hilsen  
p.u.v.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Loh'.

Viborg Østre Provsti  
Vognmagervej 14,  
8800 Viborg

Ministeriet  
For ligestilling  
og Kirke

Et udvalg under provstiudvalget for Viborg Østre Provsti har gennemgået og drøftet det fremsendte lovforslag til høring om "Lov om ændring af lov om menighedsråd (regelforenkling).

Udvalget er stort set enig i det fremsendte lovforslag, der nu ajourføres i forhold til den måde, som mange menighedsråd arbejder på i det daglige.

Dog har vi følgende forslag til ændring:

**§ 9 stk. 5: Opgaven som kontaktperson kan efter menighedsrådets beslutning deles mellem pastoratets præster og et af de valgte medlemmer.**

Udvalget er ikke enig i det hensigtsmæssige i at arbejdet som kontaktperson deles mellem to personer. Det vil give en usikkerhed blandt personalet om, hvem man skal henvende sig til og hvornår. Det er ikke hensigtsmæssigt at en ansat har to "arbejdsledere". Derfor bør der kun vælges én kontaktperson i et menighedsråd.

**1. § 17 stk. 3: Menighedsråd, der består af 5 valgte medlemmer, kan beslutte, at der ikke skal nedsættes et stående kirke – og kirkegårdsudvalg**

Udvalget foreslår, at det ændres til 6 medlemmer, da mange menighedsråd i landsognene består af 6 medlemmer. Udvalget mener, at et menighedsråd med op til 6 medlemmer godt kan fungere som kirke – og kirkegårdsudvalg. Der er i forvejen mange poster, et mindre menighedsråd skal besætte.

M.v.h.

Jørn Ivar Bak, Lars Råhauge, Jens Nielsen, Svend Aage Pedersen

P.u.v.

Svend Aage Pedersen  
Provstiudvalgsformand

---

**Fra:** Knud Erik Schultz Nissen  
**Sendt:** 8. februar 2013 12:08  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Viborg Stift; Lemvig Provsti  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar m.m.

Til  
Ministeriet for ligestilling og kirke!

- Provstiudvalget i Lemvig provsti har behandlet  **Lov om ændring af lov om menighedsråd** på provstiudvalgsmødet d. 05.02.2013. Provstiudvalget har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.
- På et møde med samtlige menighedsrådsformænd i Lemvig provsti d. 30.01.2013 var der enighed om, at jeg skulle rette henvendelse til Ministeriet for at gøre opmærksom på, at høringsfristerne er for korte. Adskillige landsogne holder ikke menighedsrådsmøder så ofte, at de kan nå at afgive høringssvar indenfor høringsfristen. Derfor er der et generelt behov for længere høringsfrister.

Venlig hilsen

*Knud Erik S. Nissen*  
*Sognepræst Bøvling og Flynder sogne*  
*Provst i Lemvig provsti*  
*Bøvlingvej 15, 7650 Bøvlingbjerg*  
*Tlf. 97 88 50 05*  
*Email: ksn@km.dk*



# Århus Vestre Provsti

Provstiudvalget  
Engdalsvej 1, 8220 Brabrand  
Tlf. 8625 1861  
E-mail: aarhusvestre.provsti@km.dk  
Web: www.aavp.dk

Til: Ministeriet for Ligestilling og Kirke

## Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af menighedsråd

Århus Vestre Provstiudvalg kan fuldt ud tilslutte sig de overordnede formål med ændringsforslaget såvel som langt de fleste af de konkrete ændringer.

Dog er der én ændring, som vi i nuværende form finder meget problematisk, samt to ændringer, som vi har afgrænsede indvendinger til.

### **2.1. Afskaffelse af geografisk afgrænsning ved oprettelse af fælles menighedsråd (§1, stk. 1):**

Som vi læser forslaget og bemærkningerne, er der ikke taget forbehold vedrørende flersognspastorater. Hvis ét menighedsråd i et flersognspastorat (A) uden dispensation kan danne fælles menighedsråd med et sogn (B) uden for pastoratet, mens det eller de andre sogne i pastorat A ikke indgår heri, kan det efter vores opfattelse stille sognepræsten i pastorat A i en ganske umulig situation: Født medlem af ét nyt fælles menighedsråd, der kun har en del af præstens kaldsområde (pastoratet) som del af sit virkefelt, samtidig med at et eller flere sogne i præstens kaldsområde (hjempastorat) ikke indgår i den nye enhed.

Vi foreslår derfor indført som betingelse for sammenlægning uden dispensation, at alle menighedsråd i et flersognspastorat vedtager at indgå i samme, nye menighedsråd. Hvis ikke et sådant forbehold kan indføres, foreslår vi, at ændringen af §1 helt bortfalder.

### **2.11 Nedsættelse af fælles udvalg ved samarbejde mellem menighedsråd**

Provstiudvalget hilser overordnet målsætningerne med de foreslåede lempelser velkommen. Imidlertid savner vi klargøring af, hvad nedsættelse af fællesudvalg om ansættelse og fællesudvalg om kirkegårdsdrift betyder i forhold til personaleledelse. Betyder det, at medarbejdere under et fællesudvalg ikke mere har ét menighedsråds kontaktperson som ledelsesrepræsentant, men i stedet det fælles udvalg eller en af udvalget bemyndiget kontaktperson?

Vi foreslår, at der udformes klare regler for, hvad en samarbejdsvedtægt kan fastsætte herom såvel som for, om der i ét ansættelsesforhold kan forekomme delt ledelse.

### **2.18 Lempelse af kravet om udarbejdelse af samarbejdsvedtægt**

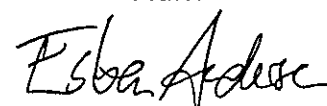
Vi kan helt tilslutte de overordnede lempelser, men *ikke* forslaget om, at samarbejdsaftaler uden dispensation fremover offentliggøres på stifternes hjemmesider i stedet for som hidtil ministeriets. Ved at sprede offentliggørelsen over 10 hjemmesider mistes muligheden for samlet overblik over og inspiration fra samarbejdsaftaler indgået andetsteds i landet.

#### I stedet foreslår vi,

- at samarbejdsvedtægter fortsat offentliggøres på ministeriets hjemmeside,  
- og at de i stedet for sortering efter år sorteres efter de *emneområder*, som vedtægterne gælder. Herved skabes langt bedre mulighed for menighedsråd at orientere sig i og før udarbejdelsen af en samarbejdsvedtægt kunne lære af, hvordan andre har løst tilsvarende opgaver.

Brabrand, d. 19. februar 2013

P.u.v.



---

**Fra:** Søren Peter Hansen  
**Sendt:** 13. februar 2013 14:23  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Syddjurs Provsti  
**Emne:** (hast) hørings svar fra Syddjurs Provstiudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke**  
[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Hørings svar fra Syddjurs Provstiudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Provstiudvalget i Syddjurs vil gerne anerkende den indsats, som ministeriet har lagt for dagen med hensyn til ændringsforslaget om at det generelt skal være lettere at være menighedsrådsmedlem.

Der er et stykke vej endnu, men retningen er rigtig i forhold til at sikre at rammerne for menighedsrådets arbejde er enkle og at det dermed til stadighed er opgaven for alle interessenter at gøre det lettere for menighedsrådet at varetage det de skal og det de kan.

Hovedlinjerne i ændringsforslaget er et begyndende opgør med overflødig og unødvendigt bureaukrati samt et ønske om at fjerne alle barrierer der hindrer et lettere gang på jorden. Det kan provstiudvalget kun bifalde og støtte op om.

Derfor kan vi naturligvis støtte at mulighederne for samarbejde mellem menighedsråd udvides uden at dette nødvendigvis kræver dispensation. Ligesom vi kan støtte at flere menighedsråd inden for et provsti kan nedsætte et fælles udvalg i forbindelse med samarbejde, herunder udvalg som tillægges kompetence i forhold til medarbejderne på vegne af de involverede menighedsråd.

Ligeledes kan vi også støtte forslaget om muligheden for at oprette fælles menighedsråd på tværs af geografi og pastoratsgrænser. Det er godt og visionært forslag, der giver mulighed for nye strukturelle perspektiver.

Endelig kan provstiudvalget i Syddjurs også støtte at de elektronisk muligheder (fx sogn.dk og/eller egen website) benyttes og udnyttes i forhold til diverse bekendtgørelser fra menighedsrådet samt at de elektroniske muligheder tillige benyttes ved menighedsrådets interne korrespondance og gensidige fremsendelse af sagsmateriale.

Provstiudvalget i Syddjurs kan således fuldt støtte forslaget til lov om ændring af lov om menighedsråd.

De bedste hilsener  
Søren Peter Hansen

Feldballe den 13. februar 2013

Søren Peter Hansen  
Provst for Syddjurs Provsti  
Lufthavnsvej 12, Feldballe  
8410 Rønde  
86 36 70 06  
[SPH@KM.DK](mailto:SPH@KM.DK)

---

**Fra:** Vejle Provsti  
**Sendt:** 20. februar 2013 09:04  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Haderslev Stift  
**Emne:** (LOPH)Høring vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd

Kirkeministeriet  
c.c. Haderslev Stift

Vejle Provstiudvalget har ingen bemærkninger til udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd.

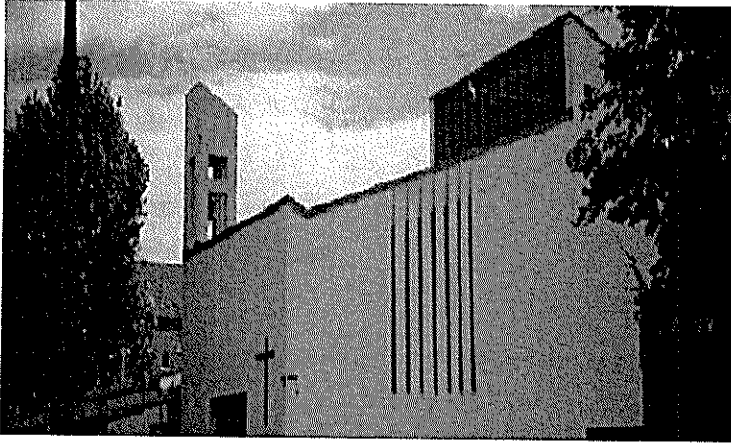
Med venlig hilsen

Vejle Provsti  
p.p.v. - p.v.a.

Leif Arffmann

Inger Lodahl  
provstisekretær





Menighedsrådet Bellahøj - Utterslev Sogn  
Frederikssundsvej 125A  
2700 Brønshøj  
20.02.2013

### **Høringssvar fra Menighedsrådet Bellahøj -Utterslev Sogn vedr. forslag til ændringer i lov om menighedsråd.**

Menighedsrådet har gennemlæst de foreslåede ændringer og har ingen kommentarer til dem. Vi havde ønsket, at revisionen havde været mere omfattende, når nu der skulle bruges tid på det.

Menighedsrådet savnede en læsevejledning til materialet. Husk venligst, at menighedsrådsarbejde er frivilligt, og vi ikke altid er professionelle til at se, at forslaget fylder så meget, blot fordi der er 3 forskellige måder at læse det på.

Menighedsrådet beklager den korte høringsfrist, under 4 uger. Alle menighedsråd mødes med en måneds varsel, hvis ikke tidsperioden mellem møderne er længere.

Og til sidst vil vi opfordre til at høringsmateriale fremsendes via sognekoden til vores postkasse på [sogn.dk](http://sogn.dk), og ikke kun præsenteres på forsiden af DAP. Igen yder vi en frivillig, ulønnet indsats og sidder ikke og følger med i alle nyheder på DAP, især ikke når det er med så kort varsel, som denne høring har haft.

På menighedsrådets vegne

Lis Lynge  
Formand

---

**Fra:** Birgit Jensen <bisejensen@gmail.com>  
**Sendt:** 12. februar 2013 14:13  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Høringsvar vedr.: Lov om menighedsråd

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Husumvold Menighedsråd har på menighedsrådsmøde den 7. februar drøftet lovforslaget om Lov om ændring af lov om menighedsråd.

Vi kan tilslutte os Lovforslaget, vi synes dog at der var for kort høringsfrist.

Med venlig hilsen

Husumvold Kirke  
Gadelandet 25  
2700 Brønshøj

Birgit Jensen  
Formand

---

**Fra:** Johnny Winther Holbech <Johnny.Winther.Holbech@brk.dk>  
**Sendt:** 17. februar 2013 23:10  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Menighedsrådet i Rønne sogn har ingen bemærkninger.

Vh.

Johnny Winther Holbech  
formand

---

**Fra:** Hellerup Sogns Menighedsråd (Fortrolig)  
**Sendt:** 29. januar 2013 12:07  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Landsforeningen af Menighedsråd; Hellerup Sogns Menighedsråd (7117)  
**Emne:** (LOPH)Manglende høringssvar

### **Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har tirsdag den 22. januar 2013 sendt et forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd til høring i bl. a. alle menighedsråd med en høringsfrist, som udløber tirsdag den 19. februar 2013.

Hellerup Sogns Menighedsråd har på sit første ordinære m de i kirkeåret 2012-13 fastlagt sine m der for hele det kommende år og har som mødedatoer i januar den 22. og i februar den 19. Derfor kan rådet beklageligvis ikke nå at behandle det tilsendte forslag, da et høringssvar ikke kan vedtages uden for møderne, og hele fristen ligger mellem to m der.

Hellerup Sogns Menighedsråd den 29. januar 2013

Gert Jørgensen

Dette svar ønskes videresendt til Folketingets Kirkeudvalg

# Sorgenfri Kirke

Ministeriet for  
Ligestilling og Kirke

Sorgenfri, den 31. januar 2013

## Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Menighedsrådet ved Sorgenfri Kirke har læst lovforslaget med interesse og generel tilfredshed.

Vi har især heftet os ved forenklingen af reglerne for samarbejde mellem flere menighedsråd om fælles projekter, hvor der ikke længere vil kræves en vedtægt ved mindre og kortvarige projekter. Det er en god forenkling.

Ligeledes ser vi med tilfredshed på lovforslagets forenklinger og præciseringer, som vil klargøre og forenkle en del af menighedsrådsarbejdet samt formentlig gøre det lettere for nye MR-medlemmer at forstå lovgivningen og dens betydning.

Med venlig hilsen

på Sorgenfri Menighedsråds vegne

Inger Christensen

Formand



VÆRLØSE SOGN

Højeloft Vænge 20  
3500 Værløse  
Tlf. 44 35 70 02

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Værløse den 7. februar 2013.

### Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Værløse menighedsråd har behandlet lovforslaget på et menighedsrådsmøde den 5. februar 2013 og finder de foreslåede ændringer fornuftige.

Menighedsrådet i Værløse Sogn

Hanne Mølgaard  
Formand



112 2/2 2013 121107 2.2.

Ballerup Sogns Menighedsråd  
Formand Bodil Kjørup Jensen  
Præstevænget 2A, 2750 Ballerup  
telefon: 30730010

e-mail: sekretariat@ballerup-sogn.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Via mail : km@km.dk

Ballerup, den 14. februar 2013

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd dokument  
nr. 5886/13**

Det meddeles på vegne af Ballerup Sogns Menighedsråd, at ændringerne til lovforslaget støttes.

Med Venlig hilsen

Bodil Kjørup Jensen  
Formand  
Ballerup Sogns Menighedsråd

---

**Fra:** Niels Frimodt-Møller <Niels.Frimodt-Moeller@regionh.dk>  
**Sendt:** 17. februar 2013 23:37  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)

**Vedr.: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Menighedsrådet ved Gentofte Kirke har gennemgået ovennævnte lovforslag og finder ingen anledning til yderligere kommentarer. Vi finder, at forslaget vil afbureaukratisere en række regler og forordninger og dermed lette vores fortsatte arbejde for at skabe en god kirke for menigheden.

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Med venlig hilsen, på rådets vegne

Niels Frimodt-Møller, formand

Professor, overlæge dr.med. (MD, DMSc)  
Klinisk Mikrobiologisk Afdeling (Dept. of Clinical Microbiology)  
Afsn. 445,  
Hvidovre Hospital  
Kettegård alle 30, 2650 Hvidovre, Denmark  
Tel: +4538621657  
Fax: +4538623357  
Mobil(e): +4521266853

---

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.





Hvidovre, den 17. februar 2013

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

### **Høringssvar** **Ændring af Lov om menighedsråd**

Risbjerg menighedsråd skal hermed afgive følgende høringssvar:

#### **Valg af formand og næstformand**

Reglen om "hemmelig afstemning" ved valg af formand og næstformand er videreført i forslaget.  
*Vi skal anbefale, at det overvejes om dette levn fra gamle dage kunne afskaffes.*

De fleste steder fremtræder kravet om hemmelig afstemning som et latterligt stykke bureaukrati – især når der kun er én kandidat til posten. Desuden bør medlemmerne vel i 2013 kunne stå ved deres afstemning – som i alle andre forhold vedrørende beslutninger i menighedsrådene.

#### **Regnskabsfører**

I § 9, stk. 2 anføres, at de praktiske regnskabsopgaver kan "delegeres til en professionel kasserer". Vi mener, det er vigtigt at holde rollerne adskilt. Kassereren er den folkevalgte kasserer – medlem af menighedsrådet.

*Derfor bør der stå: "... delegeres til en professionel regnskabsfører".*

Denne titel er også virkeligheden i dag i sogneportal m.v.

#### **Honorar til formand**

I § 9, stk. 6 fastsættes reglerne for eventuelt honorar til kirkeværge, kasserer og kontaktperson. Vi kan ikke se, at honorar til formand er omtalt i den nuværende menighedsrådslov eller i ændringsforslaget.

Da honorarer til menighedsrådsformænd blev en mulighed, bestemtes det tillige, at formanden var forpligtet på at modtage honoraret – hvis menighedsrådet havde bestemt det.

*Bør honorarforhold for menighedsrådsformænd ikke fremgå af loven på linje med andre honorarforhold?*

#### **Underskriftsberettiget**

Det er vores opfattelse, at reglerne i § 9, stk. 9 ofte ikke er tilstrækkelige i forhold til finansielle institutioners krav om tegningsregler for menighedsrådene.

Når menighedsrådet skal skifte bank, oprette nye konti eller videregive fuldmagtsforhold, kræver pengeinstitutterne typisk hele menighedsrådets underskrifter – fordi der ikke findes egentlige tegningsregler. Dette er u hensigtsmæssig administration.

Samtidig er det vores opfattelse, at beslutninger om dette ikke hører til blandt de poster, der vælges for 1 år ad gangen.

Vi skal forslå, at § 9, stk. 9 - flyttes ud af § 9, der omfatter enkeltmandsposter.

Et ”andet sted” kunne etableres et punkt der f.eks. lød således:

*Menighedsrådet udarbejder tegningsregler for så vidt angår menighedsrådets økonomiske dispositioner – herunder bemyndigelse til at underskrive dokumenter vedrørende køb, salg og andre dispositioner over fast ejendom og optagelse af lån. De tegningsberettigede skal være medlem af menighedsrådet.*

Alternativt kunne tegningsreglerne fast defineres i loven f.eks. således:

*Formand, næstformand og kasserer tegner menighedsrådet i økonomiske dispositioner – herunder bemyndigelse til at underskrive dokumenter vedrørende køb, salg og andre dispositioner over fast ejendom og optagelse af lån. Menighedsrådet tegnes fuldgældigt ved underskrift af 2 ud af de 3 nævnte.*

### **Bygningskyndig**

Det er ligeledes vores opfattelse, at valget af bygningskyndig ikke bør være et valg for 1 år ad gangen. Menighedsrådets bygningskyndige bør kunne udskiftes løbende, såfremt der er behov for det. *Vi finder til gengæld ikke, at det nødvendigvis skal revurderes årligt.*

Med venlig hilsen  
Risbjerg sogns menighedsråd

Børge Grøn-Iversen  
formand

Kopi af høringsvaret er sendt til Landsforeningen af Menighedsråd

---

**Fra:** Hjørdis Kjærgaard  
**Sendt:** 18. februar 2013 10:56  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Vedrørende udkastet til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Til Ministeriet for ligestilling og kirke

Vedrørende udkastet til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Menighedsrådet ved Præstebro kirke imødeser ændringen af loven om menighedsråd. Vi tilslutter os især forenklingen af sproget i lovene, og forventer det bliver lettere at arbejde med lovene.

Dog har vi én indsigelse. Vi udtrykker bekymring for udtrykket "forretningsfører".

Forretningsfører bruges om menighedsrådsformandens rolle.

Vi forstår ikke i hvilken fortolkning ordet benyttes.

Vi læser ud af den nye titel at der pålægges menighedsformanden en unødvendig forøget arbejdsbyrde og ansvar.

Ligeledes frygter vi hvorledes menighedsrådets formandsrolle som forretningsfører i fremtiden vil ansues.

På vegne af menighedsrådet ved Præstebro kirke

Sognepræst  
Hjørdis Kjærgaard  
Ederlandsvej 34a  
2730 Herlev  
3058 8545  
[www.praestebrokirke.dk](http://www.praestebrokirke.dk)

---

**Fra:** Susanne Gram Larsen <sglarsen@mail.dk>  
**Sendt:** 18. februar 2013 21:07  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar fra Frederiksborg Slotssogn

Frederiksborg Slotssogns Menighedsråd takker for initiativet med forenkling og tydeliggørelse af reglerne i menighedsrådsloven, og vi ser frem til, at det bliver effektueret.

Venlig hilsen  
Frederiksborg Slotssogn  
Susanne Gram Larsen, formand  
Mathilde Parken 5, st.th.  
3400 Hillerød

---

**Fra:** Roesen & Abildgaard <roesen.abildgaard@mail.dk>  
**Sendt:** 19. februar 2013 10:01  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Søborggård Sogns Menighedsråd (7131); Gladsaxe-Herlev Provsti  
**Emne:** (LOPH)Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Det har desværre pga. høringsfristen og årets mødeplanlægning ikke været muligt at behandle udkastet til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd i hverken provstiudvalg eller menighedsråd. Nedenstående hørings svar fremsendes derfor på egne vegne.

Jeg kan støtte intentionerne bag og hovedlinjerne i forslaget. Det er vigtigt, at lovgivningen løbende indrettes så enkelt og tidssvarende som muligt for at sikre menighedsrådene gode vilkår for udførelsen af deres arbejde. I den sammenhæng medfører forslaget kun et begrænset skridt i en positiv retning.

Baseret på de praktiske erfaringer fra Gladsaxe-Herlev provsti er der dog to forhold, som forslaget med fordel kunne adressere allerede på nuværende tidspunkt.

For det første, bør der etableres adgang til at etablere samarbejde om kirkegårdsdrift også med provstiet som ramme, jf. lovens § 43a. Gladsaxe-Herlev provstiudvalg har tidligere rettet henvendelse til Kirkeministeriet om muligheden for at etablere en sådan ordning. I hhv. Gladsaxe og Herlev kommuner er der kun én kirkegård, som ejes af én af de lokale kirker. Der er etableret en kirkegårdsbestyrelse i hver kommune som et samarbejde mellem menighedsrådene i hver af kommunerne. De nuværende hindringer for etablering af et samarbejde med provstiet som ramme medfører, at kirkegårdenes økonomi budget- og regnskabsmæssigt skal integreres i kirkekassen for de kirker, der ejer kirkegården. Kirkegårdsdriften udgør en betragtelig del af den samlede lokale kirkelige økonomi, og det kan derfor være hensigtsmæssigt at sikre besluttende budgetsamråd og/eller provstiudvalg en mere direkte indflydelse på og kontrol med budgettering, løbende dispositioner og regnskabsafklæggelse.

For det andet, kan det overvejes at præcisere bestemmelserne om provstiudvalgets godkendelse af honorarer (§ 9, stk. 6 i forslaget, og tilsvarende § 33 for formandens vedkommende). I dag har provstiudvalget kun mulighed for at foretage en konkret godkendelse af honorarerne. Det medfører, at der udvikler sig en meget forskelligartet praksis mellem de enkelte menighedsråd inden for provstiet, idet provstiudvalget sjældent vil have mulighed for at underkende det enkelte menighedsråds beslutning. For at skærpe provstiudvalgets tilsynsmuligheder bør det overvejes at indføre en adgang for provstiudvalget til at fastsætte størrelsen af honorarerne eller til som minimum at fastsætte retningslinjer for størrelsen af honorarer.

Med venlig hilsen

Søren Abildgaard  
formand for Søborggård sogns menighedsråd og medlem af Gladsaxe-Herlev provstiudvalg

---

**Fra:** Gentofte Sogns Menighedsråd (7111)  
**Sendt:** 19. februar 2013 12:33  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Gentofte sogns menighedsråd har ingen bemærkninger til:

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Med venlig hilsen  
Gentofte menighedsråd

---

**Fra:** Helsinge Sogns Menighedsråd (7434)  
**Sendt:** 19. februar 2013 22:39  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Helsinge Sogns Menighedsråd (7434); allan@almsoethomsen.dk  
**Emne:** (LOPH)Helsinge Sogns svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Til Kirkeministeriet

Helsinge Sogns menighedsråd støtter lovforslaget, der er sendt i høring den 22. januar 2013.

Med venlig hilsen

Allan Thomsen  
Formand

på vegne af Helsinge Sogns menighedsråd

Privat:  
Allan Thomsen  
Bymosevej 64  
3200 Helsinge  
Tlf. 22453364

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

19. februar 2013  
9770

*Fremsendes elektronisk til: km@km.dk*

### Hørings svar - høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Som formand for Roskilde Domsogns Menighedsråd ønsker jeg hermed at fremsætte forslag til to ændringer til ministeriets udkast til ny lov om menighedsråd.

#### Ændring af medarbejdernes ret til at vælge en repræsentant, der kan deltage i menighedsrådets møder med tale- og forslagsret.

Aktuelt er vi nu i Roskilde Domsogn i den situation, at medarbejderstaben er blevet udvidet med Roskilde Kirkegårdes medarbejdere. Efter en årrække som "selvstændig kirkegård" er kirkegården igen - også organisatorisk set - en del af sognet, og dermed henhørende under menighedsrådet.

I sognet er der således nu to medarbejdergrupper med meget forskellige arbejdsopgaver, meget forskellige arbejdsmarkeds mæssige betingelser og meget forskellig tilknytning til kirken. Hver af grupperne omfatter en medarbejderstab på omkring 25 årsværk fordelt på hen ved 200 ansatte medarbejdere.

Den gældende regel om kun én repræsentant er udtryk for den gennemgående praksis, at reglerne for folkekirkens sogne er ens helt uanset sognenes størrelse og/ eller særlige forhold.

I lovforslaget lægges der imidlertid op til et lille opgør hermed, nemlig for så vidt angår kravet om nedsættelse af et stående § 17-udvalg. Som begrundelse for at frafalde dette krav for små sogne anføres, at "*Særligt små sogne kan opleve dette som unødigt tungt i forhold til en effektiv tilrettelæggelse af menighedsrådsarbejdet.*".

På tilsvarende måde kan der argumenteres for valg af to medarbejderrepræsentanter i visse tilfælde: "*Særligt store sogne og/ eller sogne med særlige forhold kan opleve denne regel som*



*unødigt tung i forhold til en effektiv tilrettelæggelse af menighedsrådsarbejdet og hvor menighedsrådet samtidig ønsker, at der tages hensyn til medarbejdernes berettigede ønske om en rimelig repræsentation i menighedsrådets møder.”.*

Der foreslås derfor åbnet mulighed for, at medarbejderne i et sogn i visse tilfælde kan vælge to repræsentanter, der kan deltage i menighedsrådets møder med tale- og forslagsret. Det vil være naturligt, også og ikke mindst henset til, at medarbejdernes engagement naturligvis menes seriøst.

Ændring af bestemmelsen om bemyndigelse til på menighedsrådets vegne at give forskrifter og anvisninger til og modtage henvendelser fra kirkefunktionærer i tjenstlige forhold

Den nugældende regel om at menighedsrådet kan supplere kontaktpersonen med en af pastoratets præster er udtryk for den gennemgående praksis, at reglerne for folkekirkens sogne er ens helt uanset sognenes størrelse og/ eller særlige forhold.

At supplere kontaktpersonen med en af sognets præster er givetvis fornuftigt i små sogne, men ikke i store, hvor der flere steder er ansat medarbejdere, der naturligt varetager denne funktion. Herunder for så vidt angår kirkegårde.

Det foreslås derfor, at sidste sætning i § 9, stk. 5. i lovforslaget i stedet formuleres således:  
"Opgaven som kontaktperson kan efter menighedsrådets beslutning deles mellem et af de valgte medlemmer og en af pastoratets præster eller en af menighedsrådet ansat medarbejder.”.

For begge forslags vedkommende gælder, at de vil bringe det kirkelige regelsæt mere i harmoni med de regler og forventninger, der gælder i det omgivende samfund.

Ønskes uddybende kommentarer er jeg naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Anne Rosendal  
formand

**Ministeriet for  
Ligestilling og Kirke**

Benløse den 16. februar 2012

**Høringssvar fra Benløse Menighedsråd vedr. forslag om ændring af lov om menighedsråd.**

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har udsendt forslag til lov om ændring om lov af menighedsråd til høring hos bl. a. menighedsrådene.

**Benløse menighedsråd har følgende kommentarer:**

I en pressemeddelelse af 24. februar 2012 meddelte både ministeren og Landsforeningens formand, at det skal blive lettere og sjovere at være medlem af et menighedsråd.

Benløse Menighedsråd tilslutter sig generelt Kirkeministeriets ønske om regelforenkling og af – bureaukratisering.

Hovedlinjerne i lovforslagets indhold er, at i de seneste år er blevet mere og mere udbredt at menighedsråd ønsker at samarbejde omkring forskellige forhold. Benløse Menighedsråd kan ikke være uenige i, at flere menighedsråd kan samarbejde om forskellige projekter, uden det forudsætter en vedtægt.

At lovforslaget lægger op til, at sogne med færre end 1.000 folkekirkemedlemmer kan beslutte at der ikke skal nedsættes et kirke – kirkegårds udvalg, og at opgaven varetages af menighedsrådet, ses som en forenkling af den eksisterende struktur og en tiltrængt regelforenkling.

Vedrørende den digitale tilgang til forskellige oplysninger om det lokale kirkeliv, skal Benløse Menighedsråd gøre opmærksom på, at Kirkeministeriet sammen med øvrige ministerier i udmøntningen af den besluttede digitaliseringsstrategi bør tænke på, at mange ældre, aktive medlemmer i den danske folkekirke, ikke må overses, og at der i en årrække frem, vil være en stor del af folkekirkens faste medlemsgrundlag, der ikke udelukkende kan benytte denne informationsform. Derfor bør der være valgfrihed til enten skriftlig eller digital information fra den lokale kirke, som et valg for den enkelte.

Benløse Menighedsråd den 16. februar 2012  
Inger Glerup.  
Formand

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

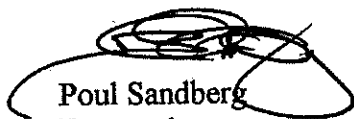
[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Herlufsholm, den 17. februar 2013.

**Høring vedrørende forslag til "Lov om ændring af lov om menighedsråd".**

Herlufsholm Menighedsråd har gennemgået det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger.  
Vi går ind for den ønskede lovændring.

Med venlig hilsen



Poul Sandberg  
Formand  
Herlufsholm Menighedsråd

---

**Fra:** Pedersborg Sogns Menighedsråd (7384)  
**Sendt:** 13. februar 2013 22:11  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høring vedr lokalt finansierede præster og ny lov om menighedsråd

Til ministeriet for ligestilling og kirke

Vi vil gerne tilslutte os ændringerne i det nye forslag om lov til menighedsråd.

Samtidigt vil vi gerne udtrykke vores glæde over at ordningen med lokalt finansierede præster foreslås gjort permanent.

Med venlig hilsen  
Morten Hansen  
Pedersborg kirke  
Kirkevænget 2  
4180 Sorø

---

**Fra:** Vordingborg Sogns Menighedsråd (7469)  
**Sendt:** 10. februar 2013 17:05  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)høringssvar

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Menighedsrådet ved Vordingborg Sogn har intet at bemærke til "Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd".

Med venlig hilsen

Ole Dyhr  
Formand for menighedsrådet  
Vordingborg Sogn



**Sct. Jørgens Sogn**  
Brydegaardsvej 15, 5700 Svendborg

Menighedsrådet.

Svendborg den 18. februar 2013

**Kirkeministeriet**

Frederiksholms Kanal 21,  
Postboks 2123,

1015 København K

E-post: [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.**

Menighedsrådet ved Sct. Jørgens Sogn skal hermed udtale, at der ikke er nogen indvendinger vedrørende det fremsendte forslag til lov om ændringer af lov om menighedsråd.

Med venlig hilsen

Hans Bach Piekut  
menighedsrådsformand

---

**Fra:** Søren Dosenrode <sd@cgs.aau.dk>  
**Sendt:** 11. februar 2013 14:49  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Ove Binderup  
**Emne:** (hast) Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Til  
Ministeriet for Ligestilling og Kirke

### **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Vor Frelzers Sogns menighedsråd har behandlet forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd og har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Søren Dosenrode, fmd.

Cc: Kordegn Ove Binderup

Gullestrup menighedsråd  
formanden  
Jens Martin Christensen  
Revlingens Kvarter 84  
Gullestrup  
7400 Herning  
telefon 97 21 51 40  
den 11. februar 2013

Ministeriet for  
Ligestilling og Kirke

### **Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd**

Gullestrup menighedsråd har følgende kommentarer til enkelte punkter i lovforslaget:

5. Stk. 5. Det foreslås, at delingen af kontaktpersonopgaverne også kan ske mellem to valgte medlemmer. Det eksempel, vi kan give, er et medlem, der i kraft af sit arbejde har indgående kendskab til forholdet mellem arbejdsgiver og arbejdstager, men i forbindelse med samme arbejde ikke har mulighed for at holde den tætte kontakt til medarbejderne. Denne kan varetage de mere administrative dele af kontaktpersonopgaverne, medens en anden kan have kontakten til medarbejderne. Denne måde har vi i praksis gjort tingene på de sidste par år, og ordningen har fungeret til alles tilfredshed.

8. Menighedsrådet **bakker op om** ændringen om friere regler om indkaldelse af stedfortræder.

13. I hvert fald siden 1988 har menighedsrådet kun nedsat "det stående udvalg" fordi vi lovmæssigt var forpligtet til det. For ikke at holde flere møder end nødvendigt i et forholdsvis lille menighedsråd har der ikke været afholdt møder i udvalget. Opgaverne er behandlet i menighedsrådet på dettes ordinære møder, og dette har ikke givet anledning til problemer af nogen art. Derfor skal vi naturligt bakke op om forslaget, men vores problem er, at vi er et sogn med mellem 1.000 og 2.000 både indbyggere og folkekirkemedlemmer. **Derfor skal vi foreslå, at også større menighedsråd får den i forslaget omhandlede mulighed. Bemærk i denne forbindelse at vores valgte medlemstal på 6 er det antal, der indtil den seneste ændring var i de mindste menighedsråd.**

23. Det i november 2012 valgte menighedsråd har besluttet kun at sende materiale internt elektronisk eller lade det enkelte menighedsrådsmedlem selv hente det på menighedsrådsforeningens hjemmeside og den Digitale ArbejdsPlads. Det har ikke indtil nu givet problemer, men sparet både tid og papir, hvorfor vi naturligvis **bakker op om forslaget.**

29. Menighedsrådet **bakker op om** forslaget om, at det ved "simple" samarbejder ikke er nødvendigt med en vedtægt. Sådanne samarbejder har vi her i området praktiseret i hvert fald siden 1980'erne.

Med venlig hilsen



---

**Fra:** john mølgaard jensen <silkekat@live.dk>  
**Sendt:** 19. februar 2013 14:33  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Ændring af lov om menighedsråd.

Hej med jer.

Jeg skal hermed meddele, at menighedsrådet på Fur ikke har nogle bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om menighedsråd.

Med venlig hilsen

John Mølgaard Jensen  
Formand for Fur Menighedsråd.

---

**Fra:** Johanne Toftgaard <vest.40@hotmail.com>  
**Sendt:** 18. februar 2013 14:10  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH) Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Vi er blevet bedt om vurdering af "lov om menighedsråd" og jeg troede også det indbefattede bestemmelser om valgbarhed til menighedsråd!

Jeg har så fundet ud af at det nok hidhører under loven "lov om valg til menighedsråd".

Hvorom alting er så har jeg fundet netop den lov uhensigtsmæssig på foreløbig følgende 2 punkter:

1. Fra mit eget menighedsråd, Randbøl, som består af 6 personer + vores præst opleves det ikke hensigtsmæssigt at et medlem af menighedsrådet også er ansat ved kirken af selvsamme menighedsråd.

Dette medlem må forlade mødet når vi når til et lukket punkt vedr. vores personale og deres forhold. Medlemmet er i sagen inhabil, så så langt forstår jeg at hun skal forlade mødet.

Udfordringen består for os andre i, ikke i alle mulige sammenhænge, at komme til at sige noget personalemæssigt.

Og ikke mindst finder jeg det uhensigtsmæssigt, at vi er et mindre medlem til at vurderer og træffe beslutninger om over 2/3 dele af menighedsrådets budget som vedr. lønninger til personale.

Jeg opfordrer til at loven laves om så det ikke er muligt for ansatte ved kirken at opstille som suppleant eller kandidat til et menighedsrådsvalg indenfor den ansattes eget sogn.

2. Vores provsti(Grene) har en sekretær som også er et mening medlem af et menighedsråd under provstiet – dette sammenfald mener jeg heller ikke er hensigtsmæssigt hvorfor jeg vil appellere til at ansatte ved provsti eller stift ikke kan stille op som suppleant og kandidat til et menighedsråd under den kirkelige arbejdsplads som vedkommende er ansat ved.

Som nyt medlem af menighedsrådet, har jeg ikke fundet anledning til andre bemærkninger end disse.

Jeg håber de bliver konstruktiv modtaget og ser frem til en reaktion herpå.

Med venlig hilsen

Johanne Marie Toftgaard

Kasserer ved Randbøl Menighedsråd

---

**Fra:** Tine Fricke  
**Sendt:** 19. februar 2013 09:48  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Jens Peder Poulsen  
**Emne:** (LOPH) Bemærkninger vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Aabenraa Sogn har behandlet forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd og har besluttet at udtrykke sin tilslutning til forslaget, hvilket hermed meddeles.

Med venlig hilsen

## **Aabenraa Sogn**

Tine Fricke  
Administrationschef  
Tlf. 73 31 41 02  
Mobil 51 51 85 54  
tif@km.dk