

Østre Landsret  
Præsidenten



Den **18 JAN. 2013**  
J.nr. 40A-ØL-10-13  
Init: cr

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 15. januar 2013 (sagsnr. 2012-731-0020) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om offerfonden.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Efter anmodning sendes denne udtalelse til strafferetskontoret@jm.dk.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-11-13  
Den 11/02-2013

Justitsministeriet har ved brev af 15. januar 2013 anmodet om en udtalelse vedrørende et udkast til lov om offerfonden.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes pr. e-mail til [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk).

Der henvises til sagsnr. 2012-731-0020.

Med venlig hilsen

  
Bjarne Christensen

# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 00  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
**J. nr. 9099.2013.15**

Den 4. februar 2013

Ved en mail af 15. januar 2013 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om offerfonden.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2012-731-0020.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

Sendes alene via e-mail til [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk)

J. nr. 2013-4101-0010-8  
Sagsbeh. Jacob Søndergaard  
Dir.tlf. 99 68 43 07  
Mail JAS@domstolsstyrelsen.dk

12. februar 2013

**Høring over udkast til lovforslag om offerfonden - Justitsministeriets  
sagsnr.: 2012-731-0020**

Justitsministeriet har ved brev af 15. januar 2013 sendt udkast til lovforslag om offerfonden i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jacob Søndergaard



**dommerfuldmægtigforeningen**

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret

København, den 11. februar 2013

**Vedr. Høring over udkast til forslag lovforslag om offerfonden, Deres sagsnr. 2012-731-0020**

Justitsministeriet har ved e-mail af 15. januar 2013 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om offerfonden.

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk).

På foreningens vegne,

Stine Nielsen  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

## Anne Høgenhaven Simony

---

**Fra:** Larsen, Daniel Rosenkilde [DRL@ankl.dk]  
**Sendt:** 13. februar 2013 14:59  
**Til:** Anne Høgenhaven Simony  
**Emne:** Høringssvar over udkast til forslag om lov om offerfond og forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udvidelse af ordning om underretning til forurettede) (revideret udkast).

Kære Anne

I forlængelse af telefonsamtale i går og i dag sender jeg hermed Rigsadvokatens svar på ovennævnte høringer over udkast til lovforslag, idet jeg kan oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkninger til de to udkast. Der henvises til Justitsministeriets anmodninger af hhv. 15. januar og 6. februar 2013 (sagsnr. 2013-731-0026 og 2012-731-0020).

Med venlig hilsen

Daniel

*Daniel Rosenkilde Larsen*  
Senioranklager (kst.)



Rigsadvokaten  
2. juridiske afdeling  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K  
Telefon: 72 68 90 00  
Direkte: 72 68 90 42

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 19. februar 2013  
Journal nr.: 2013-005-826  
Sagsbehandler: JL

**KONCERNØKONOMI**  
Økonomistyringssekretariatet  
Polititorvet 14  
1780 København V

Sendt til: ahs@jm.dk

## Høring over udkast til lovforslag om offerfonden

Justitsministeriet har den 15. januar 2013 anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om offerfonden.

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til forslaget, idet Rigspolitiet har noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at bidrag til offerfonden opkræves og inddrives på samme måde som og så vidt muligt sammen med opkrævning og inddrivelse af bøder og sagsomkostninger, hvorved de allerede anvendte sagsgange hos politiet kan anvendes.

Med venlig hilsen

Peter Nyborg Rasmussen  
Afdelingschef



ERSTATNINGSNÆVNET  
Civilstyrelsen  
Adelgade 11-13  
1304 København K.  
Tlf. (+45) 33 92 33 34  
Fax: (+45) 33 20 45 05  
Epost: [erstatningsnaevnet@erstatningsnaevnet.dk](mailto:erstatningsnaevnet@erstatningsnaevnet.dk)

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 04 FEB. 2013

J.nr.: 12-510-00026  
Sagsbeh.: Ditte Marie Nørgård

Ved skrivelse af 15. januar 2013 (j.nr. 2012-731-0020) har Justitsministeriet anmodet Erstatningsnævnet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om offerfond.

Lovudkastet har været overvejet i nævnets sekretariat og har været drøftet på møde i Erstatningsnævnet.

Erstatningsnævnet påskønner lovforslaget, der blandt andet skal virke for, at ofre for kriminalitet får bedre forhold og bedre hjælp. Den påtænkte offerfond vil givetvis virke i den retning. Offerfondens formål og finansiering beror på politisk beslutning, som Erstatningsnævnet ikke skal udtale sig om.

Lovudkastets bestemmelser og bemærkninger giver ikke Erstatningsnævnet anledning til bemærkninger.

Nævnet har med glæde bemærket sig, at det ifølge lovudkastets bemærkninger er muligt at opgøre, hvor stor en del af bidragene til offerfonden, der indbetales eller inddrives, idet Erstatningsnævnet, som anført i nævnets årsberetning for 2011, side 8, ikke fra politiet og inddrivelsesmyndighederne har kunnet få sikre oplysninger om, i hvilket omfang det lykkes fra skadevolderne ("forbryderne") at få inddrevet regreskravene vedrørende de udbetalte erstatninger fra Erstatningsnævnet.

Med venlig hilsen



M. Lørche



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk) og  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

11. februar 2013

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om offerfonden - Justitsministeriets j.nr. 2012-731-0020**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 15. januar 2013 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger.

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

For en god ordens skyld skal Datatilsynet bemærke, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

J.nr. 2013-111-0034  
Sagsbehandler  
André Dybdal Pape  
Direkte 3319 3223

Med venlig hilsen

André Dybdal Pape



DET KRIMINAL  
PRÆVENTIVE RÅD

Strafferetskontoret  
Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10

Odinsvej 19, 2  
2600 Glostrup

Tlf. 45 15 36 50  
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk  
www.dkr.dk

### **Høring over udkast til lovforslag om offerfonden**

Ved e-mail af 15. januar 2013 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

12. februar 2013

Det Kriminalpræventive Råd skal indledningsvist bemærke, at det er positivt, at lovforslaget sætter fokus på øget støtte og rådgivning til ofre for kriminalitet.

DKR-nummer:  
13-131-0024  
Sagsbehandler:  
AL

### **Antallet af flergangsofre skal nedbringes**

Det Kriminalpræventive Råd støtter etableringen af en offerfond. Det kan have vidtrækkende konsekvenser at blive udsat for en kriminel handling, og derfor skal ofre for kriminalitet have den nødvendige hjælp og støtte til at komme videre i livet. Undersøgelser viser, at hvis man én gang har været udsat for kriminalitet, så er der markant større risiko for, at man udsættes for kriminalitet igen inden for samme år. Ved at afbryde det mønster, hvor de samme personer flere gange bliver ofre for kriminalitet, vil antallet af kriminelle handlinger i samfundet forventeligt kunne reduceres.

Direkte tlf.:  
45 15 36 63  
al@dkr.dk

### **Gæld gør det svært at forlade kriminalitet**

Det Kriminalpræventive Råd finder det samtidig væsentligt at bemærke, at offerfondens finansieringsmetode kan være udfordrende i forhold til resocialisering af gerningsmanden. Gerningsmanden pålægges i forvejen sagens omkostninger og gæld kan mindske incitamentet til beskæftigelse og selvforsørgelse. Dermed overskygges motivationen til at forlade kriminaliteten. Det gælder særligt i forhold til de mest udsatte kriminelle, som gentagende begår kriminalitet. Gældsrådgivning eller mulighed for nedskrivning af gælden, såfremt gerningsmanden gør en indsats for at afholde sig fra at begå kriminalitet fremover, er metoder til at ruste kriminelle til at blive en del af samfundet igen.

Venlig hilsen  
Anna Karina Nickelsen  
Sekretariatschef

**Fra:** Marianne Hansen [MGH@kl.dk]  
**Sendt:** 30. januar 2013 10:04  
**Til:** £Strafferetskontoret (951s18)  
**Emne:** Fra KL - Fremsendelse af udtagelse - Ingen bemærkning

Kære Strafferetskontor

KL har ingen bemærkninger til den fremsendte høring (sagsnr. 2012-731-0020).

Med venlig hilsen

f. Natalia Lehnsdal

Med venlig hilsen

Marianne Hansen  
KL  
Jura og EU  
Weidekampsgade 10  
2300 København S

Tlf.nr. 33 70 32 81  
Mail [mgh@kl.dk](mailto:mgh@kl.dk)

Til Justitsministeriet



14-02-2013

Sag nr. 13/273

Dokumentnr. 8920/13

Birgitte Bidstrup

Tel. 3529 8221

E-mail: Bbs@regioner.dk

**Danske Regioners høringsvar vedr. høring over udkast til lovforslag om offerfond**

Danske Regioner har i mail af 15. januar 2013 modtaget fra Justitsministeriet høring over udkast til lovforslag om offerfond.

Grundet den korte høringsfrist har Danske Regioner ikke behandlet lovforslaget politisk. Der tages derfor forbehold for den politiske behandling.

Danske Regioner har følgende bemærkning til lovforslaget:

Danske Regioner finder, at der kan være en betænkelighed ved at påføre de unge, der idømmes en ungdomssanktion, en yderligere udgift i form af et offerbidrag, når man tænker på denne gruppes økonomiske situation. Der er en risiko for, at den unge skaffer pengene til denne udgift, tillige med øvrige udgifter som eksempelvis bøder og sagsomkostninger, ved at begå kriminalitet.

Med venlig hilsen

Birgitte Bidstrup

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E regioner@regioner.dk



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
[strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk)

20. februar 2013

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

**Vedr.: Udkast til forslag til lov om offerfonden og udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven**

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr. D-2013-005682

Justitsministeriet har den 15. januar 2013 sendt udkast til forslag til lov om offerfonden og udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udvidelse af ordning om underretning af forurettede) i høring.

Udkastene giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive et høringssvar.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsøe  
vicedirektør  
[hhk@danskeadvokater.dk](mailto:hhk@danskeadvokater.dk)

# LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

FORMAND :  
HENRIK STAGETORN  
ST. STRANDSTRÆDE 21  
1255 KØBENHAVN K  
TLF. 33 12 46 11  
FAX 33 12 84 45  
E-MAIL: HS@SWLP.DK

SEKRETARIAT :  
AMAGERTORV 11, 3.  
1160 KØBENHAVN K  
TLF. 33 15 01 02  
GIRO 735 02 01  
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11  
24. januar 2013  
ER/ER

Vedr.: Sagsnr. 2012-731-0020. Høring over udkast til lovforslag om offerfonden.

---

Ministeriet har med mail af 15. januar 2013 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 12. februar 2013.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der bemærker, at den ikke kan anbefale det foreslåede, hvorefter domfældte - uanset kriminalitetens karakter - skal bidrage til den pågældende fond med 500 kr. Umiddelbart kommer man til at tænke på indførelse af fedtafgift eller lignende. Det virker ikke passende, at man for at få penge i statskassen indfører en skat på kriminalitet.

På foreningens vegne

Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 32698869

HSC@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/28615/HSC

## HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM EN OFFERFOND

14. FEBRUAR 2013

Institut for Menneskerettigheder kan ikke se at have modtaget ovennævnte lovforslag i høring, selvom instituttet fremgår af høringslisten. Instituttet er først for nylig blevet opmærksom på lovforslaget. Efter aftale fremsendes bemærkningerne til lovforslaget derfor med en mindre forsinkelse.

Forslaget er et af tre initiativer, som er indeholdt i den offerpakke, som regeringen i samarbejde med Enhedslisten har fremlagt. Offerpakken består af tre tiltag: Etablering af en offerfond, udvidelse af underretningsordningen over for ofre samt et tiltag, som skal sætte offerets version af sagen i centrum i forbindelse med retssager.

### 1. Baggrund

Det fremgår af lovforslaget, at formålet med fonden er, at den skal uddele tilskud til projekter, der generelt kan styrke viden om eller indsatsen til støtte for ofre for forbrydelser og trafikofre eller grupper heraf. Tilskud kan anvendes til f.eks. offerrådgivninger, forskning og informationsmateriale. Ordningen forslås etableret således, at fondens økonomi hviler i sig selv ved opkrævning af de såkaldte offerbidrag.

Bidraget skal betales af gerningsmænd, som - ifølge lovforslagets bemærkninger - er fundet skyldige i visse lovovertrædelser "af mere alvorlig karakter, hvor der er eller kunne have været et offer." Dette omfatter ifølge lovforslaget - ud over kriminalitet af mere alvorlig karakter - også grovere færdselsforseelser. Dermed skabes der ifølge lovforslaget en balance mellem gerningsmænd og ofre, ved at gerningsmanden betaler for sine handlinger med et bidrag, som generelt kan komme ofre til gode.

Der vil alene kunne ydes støtte til projekter og aktiviteter og ikke direkte til enkelte ofre.

Der har på området været nedsat en arbejdsgruppe, som i 2010 afgav sin rapport med anbefalinger til en styrket indsats over for ofre for forbrydelser. Arbejdsgruppen fandt, at bidrag til en offerfond, der skal komme ofre til for forbrydelser til gode, kun bør belaste de lovovertrædere, der er gerningsmænd til forbrydelser, som har et offer, idet tanken om bodspenget fra gerningsmand til offer går tabt, hvis der bliver tale om en mere generel afgift på kriminalitet.

Arbejdsgruppen fandt på denne baggrund, at der bør foretages en afgrænsning til forbrydelser, hvor der er et offer i mere traditionel forstand. På baggrund af udgifter forbundet med etablering og drift af en offerfond, skønnede arbejdsgruppen, at de beløb, der ville kunne udloddes fra fonden, ville være af begrænset størrelse. På denne baggrund kunne arbejdsgruppen ikke anbefale etablering af en offerfond i Danmark.

Det fremgår af det nuværende lovforslag, at tanken om et offer i mere traditionel forstand er forladt, idet også mindre alvorlige færdselslovovertrædelser og øvrige særlovsovertrædelser tillige omfattes; øvrige særlovsovertrædelser dog forudsat at der konkret idømmes en betinget eller ubetinget fængselsstraf.

## **2. Instituttets bemærkninger**

Det er instituttets opfattelse, at en række hensyn kan tilgodeses ved etablering af en offerfond, herunder tanken om bod og den pædagogiske effekt over for gerningsmanden samt de initiativer, der kan iværksættes for mere generelt at hjælpe ofre.

Som lovforslaget er udformet vil imidlertid også mindre straffelovsovertrædelser, som f.eks. butikstyverier, og mindre alvorlige færdselslovsovertrædelser blive omfattet. Lovovertrædelser, som ikke har et offer, forstået i mere traditionel forstand. Også overtrædelser af anden særlovgivning end færdselsloven, som f.eks. lov om euforiserende stoffer, udlændingeloven, skatte- og afgiftslovene, miljølove, dyreværnsloven, jagtloven mv. vil efter lovforslaget kunne medføre pålæg af offerbidrag, under forudsætning af at der udmåles en fængselsstraf, betinget eller ubetinget.

### **2.1 Afgrænsning af bidragspligtig**

Det fremgår flere steder i lovforslagets bemærkninger, at offerbidrag skal betales af gerningsmænd, som er fundet skyldige i visse overtrædelser af mere alvorlig karakter. Denne mere snævre opfattelse af offerbegrebet finder imidlertid ikke udtryk i selve lovteksten.



Det er efter instituttets opfattelse af stor vigtighed, at der skabes en klar og præcis lovhjemmel for i hvilke tilfælde, der skal betales et offerbidrag. Instituttet anbefaler derfor, at det præciseres i lovforslaget, hvilke konkrete særlovsovertrædelser, som kan udløse et offerbidrag. Det kan ske ved en opstilling af de særlovsovertrædelser, der udløser betaling af offerbidrag.

- Instituttet anbefaler, at der i lovforslaget oplystes samtlige de særlove, hvorefter der kan pålægges offerbidrag.

Instituttet bemærker samtidigt, at en fiskal afgift på forbrydelser på 500 kr. risikerer, at have næsten samme størrelse, som den strafsanktion, der udmåles, f.eks. ved et mindre butikstyveri. Herved risikerer der at ske en forrykning af det strafferetlige sanktionssystem, ligesom det også rejser spørgsmål i forhold til det almindelige strafferetlige proportionalitetsprincip.

## 2.2 Opkrævning og inddrivelse af bidrag, herunder klageadgang

Arbejdsgruppen for en styrket indsats over for ofre for forbrydelser har i sin rapport lagt til grund, at en afgift ville kunne pålægges af retten i forbindelse med domsafsigelsen i lighed med den svenske ordning. Herved ville opkrævning og inddrivelse ske på samme måde som ved opkrævning og inddrivelse af bøder og sagsomkostninger mv.

Lovforslaget indeholder imidlertid en ordning, hvorefter lovovertrædere, som dømmes for et eller flere strafbare forhold eller vedtager bødeforlæg direkte ved lov bliver pålagt at betale et fiskalt beløb på 500 kr. Det er fortsat forudsat, at der skal være tale om lovovertrædelser, hvor der er eller kunne have været et offer. Med henblik på at afskære mulige indsigelser vedrørende sådanne "offerbetragtninger", finder instituttet, at der - som ovenfor anbefalet - bør ske en opstilling af de særlove, som udløser betaling af et offerbidrag.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at eftersom det direkte fremgår af loven, at der skal betales et offerbidrag, finder Justitsministeriet det ubetænkeligt, at adgangen til at klage til en højere administrativ myndighed over politiets afgørelse om at opkræve offerbidrag afskæres. Det fremgår også, at politiets beslutning om at opkræve offerbidrag er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, men at det forudsættes, at der ikke i den forbindelse skal ske partshøring.

- Instituttet finder, at en ordning, hvorefter bidraget pålægges af retten i forbindelse med domsafsigelse mv., er at foretrække ud fra generelle retssikkerhedsmæssige betragtninger.

### 2.3 Ligelig repræsentation af kvinder og mænd i statslige råd, nævn mv.

Institut for Menneskerettigheder har blandt andet til opgave at fremme, evaluere og overvåge ligebehandling af kvinder og mænd ved at fremsætte henstillinger om spørgsmål vedrørende forskelsbehandling på grund af køn, jf. ligestillingslovens § 14.

Instituttet henleder opmærksomheden på, at der ifølge ligestillingslovens § 8 bør være en ligelig fordeling af kvinder og mænd i statslige råd, nævn og udvalg, der er nedsat af en minister. Hensigten med reglerne i ligestillingsloven er at sikre en ligelig repræsentation af begge køn i samfundets beslutningsprocesser.

Venlig hilsen

Helle Schaumann

Jmt. modt.

12 FEB. 2013

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att. Anne Høgenhave Simony

8. februar 2013

**Vedr.: Høringsvar til Forslag til Lov om offerfonden**

På vegne af Offerrådgivningen i Danmark skal jeg takke for høringsmulighed.

Offerrådgivningen i Danmark ser yderst positivt på hele lovforslaget og dets indhold, og har ingen yderligere bemærkninger eller kommentarer.

Såfremt der i den kommende proces skulle opstå behov for drøftelse af vores kompetenceområder, står vi selvfølgelig til jeres rådighed.

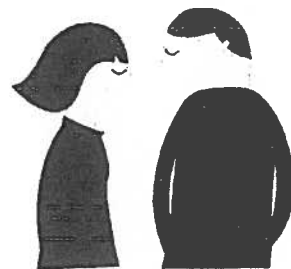
Mange hilsner

  
Landskonsulent Offerrådgivningen i Danmark

Dorte Kallestrup-Mortensen

Mobil 50 76 90 05

Mail [dm@offerraadgivning.dk](mailto:dm@offerraadgivning.dk)



Offerrådgivningen

OFFER  
VIDNE  
PÅRØRENDE

[offerraadgivning.dk](http://offerraadgivning.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Lovafdelingen, Strafferetskontoret

**HORSENS**  
Emil Møllers Gade 30, 1.th.  
8700 Horsens  
Tlf. 75 62 16 44  
Fax 75 62 17 44

www.advodan.dk

Dato 27. januar 2013  
Sag nr. 30-3691

Advokat Jørgen Merrild Bie  
jmbi@advodan.dk

Sekretær Linda Høj/jmb  
Dir. tlf. 76 25 49 70  
lh@horsens.advodan.dk

### Vedr. høring over udkast til lovforslag om offerfonden

Foreningen Hjælp Voldsofre har bedt mig om at fremsende foreningens bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag. Hjælp Voldsofre har siden 2010 talt for oprettelsen af en offerfond, og ser derfor med glæde, at offerfonden nu er ved at blive en realitet. Jeg har ikke særlige bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører tilførsel af midler til fonden. Det er dog vigtigt, at fonden får et vist volumen således som man tilstræber ved at udvide indtægtsområdet i forhold til hvad arbejdsgruppen oprindeligt foreslog. Til forslaget § 1, stk. 2 har jeg nogle enkelte bemærkninger: Det er godt, at der er mulighed for at støtte uddannelse og anden opkvalificering af de landsdækkende støtteorganisationers arbejde, jfr. bemærkningerne herom på side 11. Man kunne dog overveje at henviser til, at man ønsker et niveau, der mindst svarer til de minimumsstandarder, der fremgår af Direktiv 2012/29/EU af 25. oktober 2012, artikel 25 om uddannelse af fagfolk. I artiklens nr. 4 er nødvendig uddannelse af personer i støtteorganisationer nærmere omtalt. Endvidere henvises til præambelens pkt. (62). Et betydeligt problem på et stadigt voksende område er hjælp og koordinering af hjælp til borgere, der bliver udsat for forbrydelser i udlandet, og udlændinge, der udsættes for en forbrydelse her i landet. Her er der et behov for både uddannelse, udarbejdelse af informationsmateriale og indførelse af regler, der også på dette område kan bringe Danmark op på niveau med reglerne herom i ovennævnte direktiv for så vidt angår EU-borgere og EU-lande. Der kan nærmere henvises til direktivets artikel 4.1 g), 17 og 26, samt præambelens pkt. (51). En del af disse initiativer vil Hjælp Voldsofre kunne stå for, og en støtte til disse initiativer vil antageligt være omfattet af offerfondens formål, men området findes at være så vigtigt, at man bør overveje at

Jørgen Merrild Bie (H)  
(aut. bobestyrer)  
Børge Jørgensen (L)  
Bjørn Ravn  
Nicolai Carøe Hansen  
Søren Merrild Bie

CVR-nr. 18 45 78 81  
Klientbankkonto:  
9211-4567834366

nævne det enten direkte i § 1, stk. 2 eller i bemærkninger til lovforslaget.  
Jeg er opmærksom på, at direktivet ikke umiddelbart binder Danmark på grund af Danmarks forbehold, men da direktivet er blevet til under dansk formandskab, bør Danmark "frivilligt" indføre regler, der som minimum opfylder direktivet.

På Hjælp Voldsofres vegne håber jeg, at ovenstående bemærkninger vil indgå i det endelige lovforslag.

Venlig hilsen

Jørgen Merrild Bie

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Formanden

23. januar 2013

*Jmt. modt.  
25 JAN. 2013*

**Vedr. Lovforslag om lov om offerfonden**

PTU - Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkeskadede - Livet efter ulykken takker for høringen og ønsker at fremkomme med følgende bemærkninger:

PTU tilslutter sig med stor tilfredshed lovforslagets formål og udformning. En forbedring af den status retsbeskyttelse og rehabilitering, som ofre for forbrydelser og trafikofre har behov for, er et særdeles vigtigt og godt formål, der bestemt bør nyde fremme. I et retssamfund som det danske bør ofrene støttes, ikke på bekostning af andre, men i deres egenskab af ofre for den kriminalitetsbekæmpelse og trafiksikkerhed, som i deres tilfælde ikke er lykkedes.

Samfundet skylder dem respekt og anerkendelse og her er lovforslaget om oprettelse af en offerfond et meget velegnet generelt middel til at forbedre ofrenes mulighed for at overvinde de traumer og skadevirkninger, som de har været udsat for.

De formål, som midlerne fra offerfonden kan tilgodese, forekommer velvalgte og passende brede, således at såvel eksisterende som nye initiativer kan støttes på en hensigtsmæssig måde.

PTU er enig i, at midlerne ikke skal anvendes som personlige legater til de enkelte ofre. Den opgave løses allerede af mange eksisterende private fonde. En støtte til de frivillige organisationer, der på forskellig relevant vis støtter og bistår ofrenes rehabilitering og resocialisering, er derimod i høj grad tiltrængt.

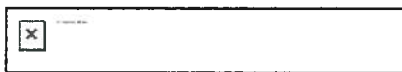
PTU skal med disse bemærkninger anbefale lovforslagets vedtagelse.

Med venlig hilsen

  
H. Kallehauge

Tidl. landsdommer  
Formand for PTU

**Fra:** Susanne Bjerregaard [sb@dkuni.dk]  
**Sendt:** 8. februar 2013 14:09  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** RKS; DKUNI meddelelsesliste Mailbox  
**Emne:** Offerfonden



J.nr. 2009-5230-09  
Den 8. februar 2013  
SB

*Til Justitsministeriet*

**Emne: Høring over udkast til lovforslag om offerfonden**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som vi den 15. januar 2013 modtog i høring.

Udkastet har været udsendt til de otte universiteter. Københavns Universitet, Roskilde Universitet og Aalborg Universitet har meddelt, at de ikke har bemærkninger.

Danske Universiteter har heller ikke som organisation bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Susanne Bjerregaard

---

Susanne Bjerregaard  
Sekretariatschef  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th  
1171 København

[sb@dkuni.dk](mailto:sb@dkuni.dk)

+ 45 3336 9810

**Fra:** Bettina Thomsen [bt@adm.aau.dk]  
**Sendt:** 18. januar 2013 11:21  
**Til:** fStrafferetskontoret (951s18)  
**Emne:** Fra Aalborg Universitet. Fremsendelse af udtagelse - Ingen bemærkninger  
**Vedhæftede filer:** ENDELIGT UDKAST - lovforslag om offerfond [DOK656844].pdf; Høringsbrev - generelt [DOK650080].pdf; Høringsliste - forslag om offerfond [DOK656033].pdf; fesdPacket.xml

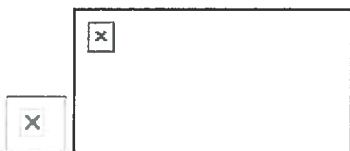
Til Justitsministeriet, Strafferetskontoret

Aalborg Universitet har modtaget nedenstående høring over udkast til lov om offerfonden.

Universitetet har ingen bemærkninger til høringen.

### Med venlig hilsen

**Bettina Thomsen**  
 Fuldmægtig | Ledelsessekretariatet



T: (+45) 9940 9728 | Email: [bt@adm.aau.dk](mailto:bt@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
 Aalborg Universitet | 9220 Aalborg Ø | Fredrik Bajers Vej 5

Medarbejder nr. 113725 | EAN: 5798000420571

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

**Sendt:** 15. januar 2013 16:58

**Til:** [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk); [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); [dpu@dpu.dk](mailto:dpu@dpu.dk); [dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk); [hs@retspolitik.dk](mailto:hs@retspolitik.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [mikaelsjoeberg@oestrelandsret.dk](mailto:mikaelsjoeberg@oestrelandsret.dk); [dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk); [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); \$Erstatningsnævnet (954Erstatningsnævnet); Anne Marie Heckscher (205amh); [lmc001@politi.dk](mailto:lmc001@politi.dk); [ff@faengselsforbundet.dk](mailto:ff@faengselsforbundet.dk); [asb@asb.dk](mailto:asb@asb.dk); Hanne Margrethe Duus (304hmd); [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kff@kff.dk](mailto:kff@kff.dk); [krim@krim.dk](mailto:krim@krim.dk); [pba@praesteforening.dk](mailto:pba@praesteforening.dk); [jurfak@jur.ku.dk](mailto:jurfak@jur.ku.dk); [er@homannlaw.dk](mailto:er@homannlaw.dk); [ptu@ptu.dk](mailto:ptu@ptu.dk); [voldsofre@voldsofre.dk](mailto:voldsofre@voldsofre.dk); Bibi Myrhøj (727bmy); [sekretariat@lokk.dk](mailto:sekretariat@lokk.dk); [landstelefon@offerraadgivning.dk](mailto:landstelefon@offerraadgivning.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); [post@retssikkerhedsfonden.dk](mailto:post@retssikkerhedsfonden.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk)

**Emne:** Høring over udkast til lov om offerfonden

Se venligst vedhæftede høringsanmodning.

Med venlig hilsen

Justitsministeriet

Slotsholmsgade 10  
 1216 København K  
 Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



**Fra:** Per Alkestrup [pak@fdm.dk]  
**Sendt:** 12. februar 2013 12:57  
**Til:** ÆStrafferetskontoret (951s18)  
**Emne:** Høring om lovforslag om offerfonden  
**Vedhæftede filer:** Offerfonden februar 2013.docx

Vedhæftet FDM svar på ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

**Per Alkestrup**  
Afdelingschef

FDM · Firskovvej 32 · Postboks 500 · 2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. +45 45 27 09 43 · Fax +45 45 27 09 88  
[pak@fdm.dk](mailto:pak@fdm.dk) · [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk) · [www.fdm.dk](http://www.fdm.dk)

Justitsministeriet  
Pr. mail :Strafferetskontoret@jm.dk

11. februar 2013

Dir. tlf.  
+45 45 27 09 43

Dir. fax  
+45 45 27 09 88

E-mail  
pak@fdm.dk

## Høring over udkast til lovforslag om offerfonden

FDM har modtaget udkast til lovforslag om offerfonden i høring. FDM bifalder, at indsatsen til støtte for ofre for voldsforbrydelser og trafikulykker styrkes gennem rådgivning, oplysning og forskning m.v.

Vi har imidlertid en række bemærkninger til hvorledes indsatsen forventes finansieret. Vi har noteret os, at der forventes et årligt beløb på ca. 27 mio. til rådighed for offerrelaterede formål, medens omkostningerne til administration og inddrivelse forventes at beløbe sig til hele 5,4 mio. pr. år. Administrations og inddrivelsesomkostningerne forekommer umiddelbart voldsomme i forhold til det beløb, som bliver til rådighed for offerrådgivningen, hvorfor det allerede af denne grund bør overvejes hvorvidt, der kunne findes en alternativ model, som kunne sikre et større beløb til offerrådgivningen og færre administrative omkostninger.

Vi har noteret os, at den af Justitsministeriet nedsatte arbejdsgruppe oprindeligt ville afgrænse en offerfond til de forbrydelser, hvor der er et egentlig offer. Denne afgrænsning findes meget hensigtsmæssig, hvis man ønsker at skabe sammenhæng mellem forbrydelsen og bistanden til offeret. På trods af arbejdsgruppens anbefaling foreslås det nu alligevel at udvide finansieringsgrundlaget til en lang række situationer, hvor der ikke er et offer. Sammenholdt med, at arbejdsgruppen frarådede oprettelse af en offerfond, med henvisning til at der ikke var basis for en offerfond her i landet, kan udvidelsen til at omfatte en lang række færdselslovsovertrædelser kun betragtes som et ønske om at finansiere en ønsket fond, uden skelen til hvor midlerne kommer fra. Hermed er hele ideen om at det er voldsmanden som betaler for offerrådgivningen faldet bort og dermed også grundlaget for en offerfond. Vi har derfor vanskeligt ved at se hensigtsmæssigheden af en offerfond, og foreslår at et velbegrundet ønske om yderligere støtte til ofrene finansieres direkte over finansloven.

Forslaget om en offerfond forekommer endnu mere uhensigtsmæssigt, når betalingen til offerfonden i voldssituationer alene skal ske, hvor der er tale om en alvorligere voldsforseelse, hvorimod bilister skal betale selv i forbindelse med mindre færdselsforseelser, hvor der hverken er sket en ulykke

Medlemskontaktcenter

Firskovvej 32  
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40  
Fax +45 45 27 09 88

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk  
www.fdm.dk

endsige er ofre. Det virker ulogisk, at selv mindre færdselsforseelser, hvor der i langt den overvejende del af tilfældene heldigvis ikke er et offer, skal udløse bidrag til offerfonden, hvorimod simpel vold, hvor der i sagens natur altid vil være et offer eller overtrædelse af våbenlovens § 4, hvor sandsynligheden for at der kan ske en voldsforbrydelse er væsentlig større end risikoen for ulykker ved banale færdselsforseelser, ikke udløser bidrag til offerfonden.

Inddragelsen af mindre færdselsforseelser kan således alene forstås som et ønske om at skaffe midler til offerfonden. I lyset af at bilisterne allerede bidrager med ca. 40 mia. om året til samfundet, findes det ikke rimeligt at lade bilister, der ikke konkret har udsat andre for risiko for legemsbeskadigelse eller har påført andre legemsbeskadigelse, skal bidrage til fonden, hvorimod personer der færdes med knojern, knive eller slagvåben, eller blot udøver simpel vold efter straffelovens §244 ikke skal bidrage til offerfonden.

Samtidig skal der erindres om, at bøderne for en lang række færdselsforseelser blev hævet, fordoblet eller mere, med virkning fra 1. januar 2012. Forhøjelsen af bøderne lå langt udover hvad den almindelige prisudvikling siden seneste regulering i 2000 tilsagde. Staten har derved opnået et betydeligt provenu, som eventuelt kan bruges til medfinansiering af en offerfond.

FDM anbefaler derfor at yderligere rådgivning til volds- og trafikofre finansieres via finansloven, hvorved man undgår unødige administrations- og opkrævningsomkostninger.

Alternativt kan finansieringen delvis tilvejebringes via Finansloven og delvis tilvejebringes via opkrævning i tilfælde hvor der rent faktisk er et offer, samt i tilfælde af overtrædelse af våbenlovens §4, og ved grove overtrædelser af færdselsloven, hvor der sker ubetinget frakendelse eller udstedes kørselsforbud.

Med venlig hilsen

Per Alkestrup  
Afdelingschef, Juridisk og Teknisk Rådgivning

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Rådet for Sikker Trafik  
Lersø Parkallé 111  
2100 København Ø

T +45 39 16 39 39  
[www.sikkertrafik.dk](http://www.sikkertrafik.dk)

**Høringssvar fra Rådet for Sikker Trafik vedr.  
udkast til lov om offerfond**

12. februar 2013

Rådet for Sikker Trafik finder grundlæggende, at det er en god idé at etablere en offerfond til at hjælpe ofre for forbrydelser og trafikofre.

Men Rådet for Sikker Trafik finder en del af den foreslåede finansiering af offerfonden betænkelig. Som lovforslaget er udformet, vil langt størstedelen af offerfondens indtægter nemlig komme fra færdselsforseelser, hvor der ikke er noget offer. Det kan betyde, at trafikanterne kan opfatte bidraget som urimeligt.

Samtidig er der risiko for, at bidraget til offerfonden vil blive opfattet som en forhøjelse af færdselsbøderne, som i forvejen blev forhøjet kraftigt 1. januar 2012.

I dag er der generelt en meget positiv holdning til og accept af de nye bødetakster og politikontrol i befolkningen. Der kan være en risiko for, at det vil være skadeligt for denne accept at lægge et obligatorisk bidrag til en offerfond oveni bøden - særligt fordi langt hovedparten af bidragene til fonden som nævnt vil komme fra færdselsforseelser, hvor der ikke er noget offer.

Naturligvis er det vigtigt for trafiksikkerheden og en reduktion i antallet af trafikulykker, at trafikanterne overholder færdselsloven. Men det er samtidig vigtigt for respekten for og forståelsen for systemet, at der er en rimelig sammenhæng mellem en forseelse og dens sanktion.

**Uddybning af Rådet for Sikker Trafiks holdning**

I lovforslaget lægges der op til, at offerfonden skal finansieres gennem et obligatorisk bidrag på 500 kr., som man skal betale, hvis man:

1. Bliver idømt fængsel, bøde mv. for en række alvorlige overtrædelser af straffeloven (drab, vold, voldtægt, frihedsberøvelse, trusler, røveri mv.).  
eller
2. Får et klip i kørekortet, en betinget/ubetinget frakendelse af førerretten eller et kørselsforbud

Mht. de foreslåede straffelovsovertrædelser, så virker det logisk, at disse forbrydelser skal udløse et bidrag til en offerfond, idet der her er en direkte sammenhæng mellem forbrydelsens karakter og tilstedeværelsen af et offer.

Men mht. færdselsforseelserne – som heller ikke var med i arbejdsgruppens oprindelige forslag, men som er medtaget af økonomiske grunde, jf. bemærkningerne til lovforslaget (s.10) - så er denne sammenhæng ikke til stede i langt, langt størstedelen af tilfældene. Samtidig vil bidragene fra færdselsager utvivlsomt komme til at udgøre langt hovedparten af offerfondens finansiering.

Eksempelvis bliver der pt. hvert år givet ca. 60.000 klip i kørekortet, hvilket vil give ca. 30 millioner årligt kr. til offerfonden (ud af anslået samlede årlige indtægter på 30-35 millioner, jf. bemærkningerne til lovforslaget, s. 13). Men hvis man får et klip i kørekortet, er der med sikkerhed ikke noget (trafik)offer, da man så slet ikke ville nøjes med et klip i kørekortet, men få en alvorligere sanktion. Det samme gør sig som hovedregel også gældende for sager, der medfører kørselsforbud eller betinget frakendelse af førerretten. I sager med ubetinget frakendelse af førerretten kan der i mange tilfælde være et offer, så her ville det forekomme mere rimeligt med et obligatorisk bidrag til offerfonden.

I 2013 bliver antallet af fotovogne med Automatisk Trafikkontrol (ATK) mangedoblet. Dette vil utvivlsomt være til gavn for trafiksikkerheden, men det vil også føre til, at der bliver givet flere bøder, klip og frakendelser pga. hastighedsovertrædelser. Vi ved fra en lang række målinger, at befolkningen generelt er positiv overfor ATK. Men hvis der oveni fartbøden og et klip i kørekortet mv. skal lægges et bidrag på 500 kr. til en offerfond for en trafikforseelse uden noget offer, vil det sandsynligvis ikke være gavnligt for den generelle holdning til og accept af ATK.

Det er vigtigt, at der er rimelig sammenhæng mellem en forseelse og dens sanktion. Og det kan af mange nok opfattes som urimeligt, at en offerfond skal finansieres af trafikanter, der ganske vist har overtrådt færdselsloven - og som naturligvis skal sanktioneres for det - men dog ikke har begået en forbrydelse på linje med drab, voldtægt eller røveri.

Rådet for Sikker Trafik finder som nævnt indledningsvist, at en offerfond er en rigtig god idé til hjælp og støtte for ofre for forbrydelser og trafikulykker, da mange oplever at systemet er utilstrækkeligt i dag.

Men fonden bør finansieres på anden vis end via automatiske bidrag lagt på offerløse færdselsforseelser. I Sverige finansieres Brottsofferfonden, som har et årligt budget på 30 – 35 millioner SEK, fx således:

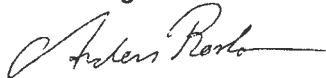
*Brottsofferfonden finansieras huvudsakligen av lagöverträdare. Alla som dömts eller fått ett strafföreläggande för ett brott som kan leda till fängelse måste betala en avgift på 500 kr till Brottsofferfonden. De som avtjänar sitt straff i form av intensiv-övervakning med fotboja betalar en avgift på 50 kr per dag, upp till högst 6 000 kr. Därutöver är fonden öppen för gåvor.*

*kilde: <http://www.brottsoffermyndigheten.se/projektmedel-och-forskning/om-brottsofferfonden>*

Rådet for Sikker Trafik foreslår, at man lader sig inspirere af Brottsofferfonden i Sverige mht. tilvejebringelse af midler til en offerfond i Danmark.

Hvis der vælges en finansieringsmodel, som ikke direkte involverer et offer, så vil Rådet for Sikker Trafik foreslå, at man i finder pengene i et andet og bredere område end trafikområdet, og som har et finansieringspotentiale uden negative effekter.

Med venlig hilsen



**Anders Rosbo**

direktør