

Til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

Set i lyset af, at ændringsforslaget til L 150 ikke har været sendt i faglig høring forud for fremsættelse af lovforslaget, fremsendes hermed til udvalgets videre foranstaltning KLs sekretariats høringssvar, der er fremsendt til Energistyrelsens samme dag, som ændringsforslaget blev fremsat

KLs sekretariat finder overordnet set, at konsekvensen med det nu fremsatte lovforslag vil være, at gebyrbetaling ikke er forudsigelig. Eksempelvis vil en sammenlignelig byggesag kunne koste forskelligt afhængig af, om der foreligger en lokalplan, om der skal foretages nabohøringer, og om sagen skal drøftes politisk mv.

Vi har brug i fællesskab at finde en model, der er holdbar over en længere periode. Det er nemlig ikke længe siden, at den nuværende gebyrstruktur blev indført, og hver gang Folketinget ændrer gebyrreglerne, skal kommunernes administration af opkrævningssystemet mv. ændres – og den tid tages fra den reelle sagsbehandlingstid.

I forhold til den konkrete lovforslag foreslår KLs sekretariat, ministeren bemyndiges til at beslutte, hvornår ikrafttrædelse kan ske. Ministerens beslutning kan så træffes, når der foreligger klare bestemmelser i bekendtgørelse og en vejledning. Når vi fra KLs sekretariat lægger vægt herpå er det fordi vi har dyrekøbte erfaringer om, hvad manglende vejledning i, hvordan man beregner gebyrstørrelser bidrager til at miskreditere den kommunale indsats. Tilbage i 2009 blev der gennemført en analyse af kommunale byggesagsgebyrer. Konklusionen var, at kommunerne ikke opkræver for store byggesagsgebyrer, og at store dele af indsatsen med byggesagsgebyrer finansieres over skatten. En anden konklusion, som den tidligere regerings ressortminister konkluderede, var at der skulle laves en vejledning, der skulle sikre, en mere ensartet gebyrberegningsmetode – en vejledning, som kommunerne dengang og stadig efterspørger. Vejledningen er aldrig blevet udarbejdet.

Derudover foreslår KLs sekretariat følgende ændringer:

Timepris

Det forekommer uheldigt, at der alene kan bestemmes én gennemsnitlig timepris for alle gebyrer uanset hvad der bygges. Det indebærer, at bygherre med byggesager, der er ukomplicerede, betaler for ydelser, der kræver spidskompetencer i komplicerede byggesager. Herved lægges der op til krydsfinansiering.

Gebyrkategorier

KLs sekretariat har forstået på Energistyrelsen, at gebyropkrævning ikke længere skal opdeles i kategorier. Det bør klarere fremgå af lovforslaget, såfremt det er tilfældet.

Vi ønsker mulighed for at opkræve et grundbeløb

Det vil være hensigtsmæssigt, at der åbnes mulighed for at kombinere gebyrafregning efter medgået tid med et grundbeløb, der dækker de indledende omkostninger ved modtagelse, evt. scanning, sagsoprettelse, screening, kvitterings- og mangelskrivelser. Dette er en omkostning, der skal dækkes for alle byggeansøgninger uanset kompleksitet.

Faste gebyrer for hvilke bygninger?

KLs sekretariat går ud fra, at det i bekendtgørelse og vejledning konkret afklares, hvilke typer af byggerier, der kan bruges faste/ens gebyrer for, og her sikre at lovforslaget giver rammer for plads til ubureaukratiske modeller, evt. også for andet end carporte mv.

Hvilke timer kan medregnes?

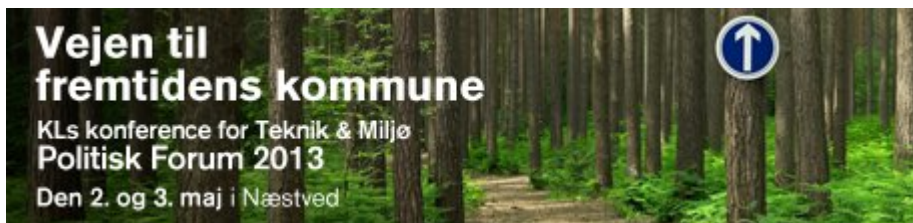
Lovforslaget rejser i øvrigt generelt en lang række konkrete spørgsmål om fortolkningen af reglerne, f.eks. om naboklagers betydning for tidsforbruget og dermed for gebyrets størrelse. Her er også brug for en afklaring af, hvordan timeberegning kan medtages for de dele af byggesagsbehandlingen, der vedrører anden lovgivning.

I øvrigt henvises til vedlagte høringsvar.

Mvh



Anni Kær Pedersen
chefkonsulent
Kontoret for Teknik og Miljø
Weidekampsgade 10
2300 København S
Mail: akp@kl.dk
Direkte telefon: 33 70 32 41
Mobil 22 15 86 78
KLs omstilling: 33 70 33 70



Print ikke denne e-mail med mindre det er nødvendigt.