



Til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Thomas Danielsen, V
Mikkel Dencker, DF
Rasmus Helveg Petersen, RV
Steen Gade, SF
Per Clausen, EL
Villum Christensen, LA
Mike Legarth, KF

Den 7. maj 2013

Kommentarer til ændringsforslag til L150 – indførelse af krav om, at byggesagsgebyrer skal opkræves efter tidsforbrug

Dansk Byggeri, Landbrug & Fødevarer samt DI er meget tilfreds med regeringens forslag om at indføre en ensartet gebyrmodel for byggesagsbehandling, som fremover vil basere sig på afregning efter medgået tid. Herved forventer vi både, at der vil ske en betydelig indsnævring af de store forskelle, vi i dag ser i kommunernes gebyrer, og vi forventer en samlet reduktion i gebyropkrævningen. Overgang til en gebyrmodel baseret på medgået tid vil således ikke alene sikre større gennemsigtighed i gebyret for ansøger, det vil også sikre, at gebyrernes størrelse afspejler det med sagen forbundne arbejde og dermed byggeriets kompleksitet. Det er afgørende, at der opkræves på et grundlag, hvor der er et passende forhold mellem sagens karakter, behandlingstid og gebyr.

En gebyrmodel baseret på medgået tid vil samtidig bidrage til at effektivisere arbejdsgangene i den kommunale sagsbehandling, fordi kommunerne opnår større indsigt i deres tidsanvendelse. Samtidig tilskyndes til en høj kvalitet i ansøgningerne, idet ansøgerne ved afregning efter medgået tid får en klar interesse i at minimere den nødvendige sagsbehandlingstid ved at indsende et komplet materiale til brug for sagens vurdering. Det forudsætter dog, at kommunerne stiller en rimelig og ensartet vejledning til rådighed for, hvad en byggeansøgning forventes at indeholde, så ansøgeren på forhånd har en reel mulighed for at kende kravene.

Udover medgået tid ved beregningen af byggesagsgebyret foreslår vi, at det kommer til at fremgå af loven eller bekendtgørelsen, at kommunen efter ansøgningens modtagelse skal kvittere for modtagelsen og i den forbindelse tilkendegive, hvor lang sagsbehandlingstid der må påregnes. Forudsigelighed i sagsbehandlingen er vigtig, og dette estimat skal som følge heraf ligge indenfor snævre intervaller, så ansøgeren har en indikation på sagens tidshorisont, tidsforbrug og dermed de ventede omkostninger. Kommunerne bør af samme årsag forpligtes til at offentliggøre estimerede sagsbehandlingstider for de enkelte sags typer på deres hjemmeside. Dette gør eksempelvis Faxe Kommune allerede.

Når gebyret opkræves, bør der stilles krav om, at opkrævningen vedlægges en specificeret opgørelse over den anvendte tid. Hertil er allerede udviklet standard-IT-systemer til flere rådgivningsbrancher, som kommunerne med fordel kan implementere.

Vi forudser, at der bliver behov for, at Energistyrelsen udarbejder en deltaljeret og præcis vejledning, der redegør for, hvilke omkostninger, der må indgå i gebyrberegningen. En sådan vejledning har kommunerne selv efterlyst under de nuværende regler, og behovet vil også være tydeligt under de nye regler. En vejledning fra Energistyrelsen vil være en forudsætning for en ensartet praksis i kommunerne i forhold til den nye gebyrmodel, således at virksomhederne ikke bliver mødt med forskellige gebyrvarianter af medgået tid.

I den forbindelse bør der i arbejdet med at fastlægge de nærmere detaljer for gebyrmodellen inddrages erfaringer fra de kommuner, der i dag har en timeprismodel.

Vi ser gerne reglerne træde i kraft hurtigst muligt. I det lys er der længe til den 1. januar 2015, men henset til, at mange kommuner vil skulle ændre arbejdsgange og implementere nyt IT-system, og at der bør udarbejdes en vejledning, finder vi det dog rimeligt. Sammenlignet med, hvilke krav erhvervslivets virksomheder ofte stilles over for mht. administrative ændringer som følge af lovændringer må 1. januar 2015 betegnes som god tid.

Vi finder det rimeligt, at kommunerne får mulighed for at opkræve et grundgebyr for den enkelte byggesag, der kan dække forhåndsdialog/opstartsmøde og sagsoprettelse. Vi vurderer, at et passende niveau for grundgebyr vil være gebyr for 1-2 timer, der udregnes efter samme timepris som kommunens øvrige byggesagsbehandling.

Det er vigtigt at slå fast, at vi finder det fornuftigt, at kommunerne får mulighed for at lade omkostningerne delvist skattefinansiere. Herved kan serviceniveauet, eksempelvis ved forhåndsdialog og løbende afklaring af mindre spørgsmål, ske fleksibelt og serviceorienteret.

Vi finder det ligeledes fornuftigt, at kommunerne gives mulighed for at opkræve et fast, lavt gebyr for visse, simple konstruktioner. Denne mulighed kan overvejes udvidet til at omfatte konstruktioner, hvor kommunen ikke skal gennemføre teknisk sagsbehandling, eksempelvis parcelhuse. Et sådant grundgebyr skal dog stadig afspejle det arbejde, der med rimelighed er forbundet med behandlingen af disse, og det bør reguleres præcist hvilke konstruktioner, der kan opkræves et mindre gebyr for.

Vi er bekendt med, at der er rejst spørgsmål om, hvordan kommunens gebyropkrævning skal ske i de tilfælde, hvor særlige forhold gør sig gældende – eksempelvis ved dispensationer, behov for nabohøring eller i en klagesag. I de tilfælde, hvor der er behov for dispensationer eller høringer, vil det efter vores opfattelse være ansøger bekendt, at sagsbehandlingen kan tage længere tid og resultere i et højere gebyr. Det er dog vigtigt, at kommunen også i disse sager kan give et estimat over det forventede tidsforbrug. Man bør ligeledes overveje en maksimalgrænse på gebyret.

I tilfælde af klagesager er det vores opfattelse, at tidsforbruget til behandling heraf bør ligge ud over den egentlige sagsbehandling og således ikke indgå i gebyrudregningen, da ansøger ikke har rådighed over, hvorvidt der indgives klager. Det bør ikke være udslagsgivende for gebyret, at der indgives en klage, og risikoen herfor er kommunen nærmest til at bære.

Når vejledning og bekendtgørelse skal udformes, står vi naturligvis til disposition.

Med venlig hilsen

Torben Liborius
Dansk Byggeri

Charlotte Bigum Lynæs
Landbrug & Fødevarer

Elly Kjems Hove
DI Byg