



KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen

Energistyrelsen
E-mail: anvcnd@cns.dk

18 DEC. 2012

Sagsnr.
2012-186968

Dokumentnr.
2012-1025732

Københavns Kommunes svar på høring om forslag til ændring af byggeloven og lov om bygnings- og boligregistrering

Københavns Kommune har følgende bemærkninger til forslaget:

Dispensation fra parkeringskrav

At det nu foreslås at fjerne muligheden for at dispensere fra anlæggelse af parkeringspladser via tinglyste deklARATIONER, aktualiserer yderligere de henvendelser, Københavns Kommune gennem det seneste år har rettet til Energistyrelsen ift. assistance vedr. afvikling/udmøntning af de mere end 14.000 parkeringspladser, som i dag findes i tinglyste deklARATIONER på knap 800 ejendomme i byen. Københavns Kommune har aldrig oprettet en parkeringsfond, men har i stedet gennem årtier anvendt ovennævnte dispensationsmulighed. Københavns Kommune har flere gange gjort Energistyrelsen opmærksom på, hvordan der efter kommunens opfattelse kan skabes en god fremtidig model for administrationen af dette område, samtidig med at der sikres en for borgerne og kommunen fornuftig afvikling af de eksisterende deklARATIONER. Dette er bl.a. sket ved fremsendelse af notat af 15. august 2012 vedrørende håndteringen af Københavns Kommunes parkeringsdeklARATIONER fra Advokataktieselskabet Horten.

Kommunen skal bemærke, at det af en væsentlig del af Københavns Kommunes allerede tinglyste deklARATIONER fremgår, at såfremt kommunen etablerer en p-fond, skal de ejendomssejere, som er omfattet af deklARATIONERNE, indbetale til en p-fond. Dette indebærer, at når kommunen i henhold til den nye lovgivning skal etablere en p-fond i forbindelse med fremtidige dispensationER, vil en væsentlig del af de 800 tinglyste deklARATIONER, som tilsammen udgør ca. 14.000 parkeringspladser blive udløst. Resultatet bliver, at en lang række private og almennyttige ejendomssejere over en relativ kort periode skal tilvejebringe betydelige midler som skal indbetales til en p-fond på en gang. Dette vil der efter kommunens opfattelse være en række væsentlige samfundsmæssige u hensigtsmæssigheder forbundet med (der henvises til ovennævnte advokatnotat herom).

Derfor finder Københavns Kommune, at det fremsatte lovforslag bør følges af en model, der giver Københavns Kommune mulighed for at udmønte de eksisterende deklARATIONER i et hensigtsmæssigt omfang. Dette vil konkret indebære mulighed for nedsættelse af de skyldige beløb, mulighed for nedsættelse af antal skyldige pladser, opblødning af nærhedsprincippet, forlængelse af etableringsfristen samt mulighed

Direktion

Rådhuset, 1. sal vær. 36
Postboks 444
1505 Kbh. V

Telefon
3366 2610

E-mail
hjatmf@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

www.kk.dk

for håndtering af ejendomme uden betalingspligt. Dette er også beskrevet nærmere i ovennævnte notat.

Københavns Kommune vil derfor tage kontakt til Energistyrelsen med henblik på en drøftelse af, hvordan der også kan skabes et godt administrationsgrundlag for København på dette område.

Øvrige bemærkninger til bestemmelsen om dispensation fra parkeringskrav

Ifølge forslaget kan dispensation fra bygningsreglementets bestemmelser om parkering kun meddeles efter § 22, stk. 6.

Det fremgår af § 22, stk. 6, at dispensation fra bestemmelser om tilvejebringelse af parkeringsarealer på egen grund, alene kan ske på betingelse af, at der sker indbetaling til en kommunal parkeringsfond.

Bestemmelsen er en stor udfordring i en så tæt bebygget by som København, og vi må derfor gøre indsigelse mod denne.

Følgende forhold er væsentlige og bør føre til en ændring af bestemmelsen:

- Bestemmelsen er i strid med bygningsreglement 2010, kap. 2.6, om at de ubebyggede arealer kan være fælles for flere ejendomme. Dette opnås ved, at de fælles friarealer får sit eget matr.nr. og ejendommene, de ubebyggede arealer betjener, har hver sit matr.nr. Det vil med den angivne ordlyd ikke længere være muligt at lave fælles ubebyggede arealer, herunder parkeringsarealer for flere ejendomme.
- Bestemmelsen vil medføre, at en ejer ikke kan løse parkeringsbehovet privatretligt. Der vil ikke kunne accepteres en løsning, hvor et matr.nr. sikrer parkeringsarealer for andre ejendomme. Det vil dermed ikke være muligt at "parre" flere byggerier, hvor den ene laver en parkeringskælder med pladser for flere ejendommers byggerier.
- En privatperson kan ikke opføre et parkeringshus og løse parkeringsbehovet i et område, hvilket er grundtanken i samtlige byudviklingsområder, hvor byudviklerne ofte står for anlæg af fællesarealer, herunder friarealer, parkeringshuse, promenader, broer og lignende. Se eksempelvis Ørestaden, Carlsberg, Artillerivej Syd, Krimsvej og Nordhavn.
- Bestemmelsen vil sætte borgeren i en meget sværere situation, idet man kan blive tvunget til at skulle etablere parkeringspladser på egen grund i enhver sag, hvilket som udgangspunkt vil bremse byggeri ved huludfyldning, fortætning o.lign. Ved opførelse af mindre byggerier ved f.eks. huludfyldning, vil dette måske udløse krav om etablering af 4-5 parkeringspladser. Da friarealerne ved huludfyldning ofte er meget små, vil parkeringspladser skulle etableres i parkeringskælder,

hvilket vil være fuldstændig uøkonomisk ved etablering af få parkerings-pladser. Ordningen vil således være til ugunst for borgerne.

- Ved skoler, institutioner, universiteter dispenseres fra bestemmelsen om etablering af parkeringspladser, så længe ejendommen anvendes til denne brug. Dette vurderes ud fra en behovsanalyse i hvert enkelt tilfælde. Dispensation vil fremover ikke kunne lade sig gøre, og man kunne blive nødt til at anlægge store parkeringsanlæg og reducere friarealerne til ugunst for brugerne.

Det skal i øvrigt anføres, at dispensation fra parkeringskrav foretages efter en planmæssig vurdering af området, men at det er beregningsreglerne i bygningsreglementet, der ligger til grund for, hvor mange parkeringspladser et byggeri udløser. Eks.: En lokalplan indeholder bestemmelse om, at der skal etableres 1 parkeringsplads pr. 100 m² etageareal. Lokalplanens bestemmelse bliver først aktiveret ved et byggeprojekt. Hvis et byggeprojekt udgør 1000 m² bruttoetageareal udløser dette 10 parkeringspladser. Hvis pladserne ikke etableres, er det planloven, der skal dispenseres fra.

Det angives i forslaget, at ændringen ikke medfører økonomiske konsekvenser. Det er ikke korrekt.

En parkeringsfond vil få store økonomiske konsekvenser for en kommune, idet kommunen skal betale 50% af det, parkeringsanlæggene koster. Hvis kommunen ikke når at etablere samtlige parkeringsanlæg i en parkeringsfond inden for 5 år, skal man betale borgerne deres andel af fonden tilbage.

Udformningen af lovbestemmelsen vil også få store økonomiske konsekvenser for borgeren, idet kommunen vil være nødsaget til at kræve, at den enkelte borger løser sit parkeringskrav på egen grund, uanset om friarealerne ikke giver nogen mulighed for dette. Parkeringskravet vil derfor i stort omfang skulle opfyldes ved etablering af underjordisk parkeringsanlæg, selvom der måske kun er tale om ganske få pladser til det enkelte byggeri.

Endelig skal det bemærkes, at der ikke er tale om en dispensation fra parkeringskrav, når der foretages en vurdering efter bygningsreglementets kap. 2.1.1. Der orienteres i sådanne sager ikke i forhold til bygge-loven, men der partshøres efter forvaltningsloven, og godkendelse sker efter de bebyggelsesregulerende bestemmelser i bygningsreglementet. I disse situationer foreligger der derfor reelt ikke en dispensation.

Certificeringsordning for transportable konstruktioner

Forslaget udmønter anbefalingen fra arbejdsgruppen om effektiv byggesagsbehandling.

Af hensyn til administrationen af reglerne anbefales det, at der af bemærkningerne til lovforslaget fremgår en fortolkning af, hvad der ikke er af rent forbigående art. Dette både af hensyn til de private aktører samt af hensyn til kommunalbestyrelsen.

Det skal endvidere bemærkes, at en opstilling af transportable konstruktioner kan være væsentlig for naboer. Folketingets Ombudsmand har tidligere udtalt, at en nabo kan have væsentlig individuel interesse i opførelse af nybyggeri, selvom byggeretten er iagttaget – dette må også gælde for transportable konstruktioner.

Med de foreslåede ændringer kan en ejer/beboer opsætte en transportabel konstruktion, og der vil derved kunne komme en tvist om, hvorvidt der er tale om en bygningsmæssig udnyttelse af rent forbigående art eller ej.

Mål for sagsbehandlingstid og offentlighed

Forslaget udmønter anbefalingen fra arbejdsgruppen om effektiv byggesagsbehandling.

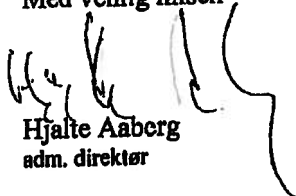
Med hensyn til servicemålene for angivelse af sagsbehandlingstid anser vi imidlertid, at forholdet vedrørende partshøring af relevante parter ikke bør indgå i sagsbehandlingstiden, idet en partshøring ofte medfører indhentning af oplysninger hos ansøger for så vidt angår bemærkninger i indsigelser. Det er derfor ikke korrekt, at myndigheden kan tilvejebringe alle oplysninger i forbindelse med processen vedrørende partshøring, men ofte ligger det også hos ansøger, jf. side 30, 2. afsnit.

*

For at overholde den fastlagte høringsfrist fremsendes nærværende høringssvar med forbehold for den politiske behandling i Københavns Kommunes udvalg og Borgerrepræsentation.

Et politisk godkendt høringssvar vil blive fremsendt så snart, det er politisk behandlet.

Med venlig hilsen



Hjalte Aaberg
adm. direktør

DANAK skal forslå følgende formuleringer til ændring af Byggeloven

ad 17. Det foreslås, at det tydeliggøres, at der er tale om de to forskellige aktiviteter 'vurdering og overvågning af tekniske vurderingsorganer' og vurdering, udpegning og notificering af overensstemmelsesvurderingsorganer.

§ 31, stk. 5, der bliver stk. 4, 1. pkt., foreslås affattet således:

"Stk. 5. Klima-, - energi- og bygningsministeren kan bemyndige Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond til at bedømme og overvåge tekniske vurderingsorganer, og til at bedømme, notificere og overvåge certificerings- og prøvningsorganer i henhold til de i stk. 1 nævnte forordninger og direktiver. Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond kan kræve betaling for disse opgaver efter regler, der fastsættes af klima-, energi-, og bygningsministeren.

ad Kaptitel 3A

Forslag til præcisering vedrørende en certificeringsordning som alternativ til krav om ansøgning om byggetilladelse (stk.1), og vedrørende etablering af en ordning baseret på akkrediteret certificering.

§ 15 A, 1.pkt. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at visse transportable konstruktioner, der er omfattet af byggeloven i henhold til regler fastsat i medfør af § 2, stk. 4, kan blive omfattet af en certificeringsordning i stedet for krav om ansøgning om byggetilladelse i henhold til § 16, stk. 2.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at certificeringen i stk.1 skal udføres som akkrediteret certificering af et certificeringsorgan, der er akkrediteret til at certificere overensstemmelse med de af ministeren fastsatte regler, Akkrediteringen skal foretages af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) eller IAF's (International Accreditation Forum) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse.

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

anvendelses.dk

KRONPRINSINSULGADEN 28
1306 KØBENHAVN K
T I F. 33 96 97 98
I A X 33 36 97 50

DATE 20 december 2012
SAGSNR 2012 - 3929
ID NR 214627

Høring - over forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

Ved e-mail af 28-11-2012 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 20 dage til afgivelse af et svar.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet har de senere år gentagne gange påpeget, at fristerne for at afgive høringssvar i for mange tilfælde reelt udelukker en grundig behandling af de fremsendte forslag. Advokatrådet har i den forbindelse påpeget, at det følger af Justitsministeriets vejledning om god lov kvalitet, at høringsfristen "må afpasses efter de nærmere omstændigheder, men bør være så lang, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar. Der bør herved også tages hensyn til, at bl.a. offentlige myndigheder, der høres, kan have behov for at indhente udtalelser fra underordnede særligt sagkyndige institutioner mv." Advokatrådet kan hertil føje, at en række organisationer er bygget op om kollegiale organer, som på tilsvarende vis som vi har behov for at kunne inddrage en bredere kreds, inden et høringssvar afgives.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag har gjort blandt andet rimelige høringsfrister til et selvstændigt prioriteringsområde. Det hedder således i regeringsgrundlaget under overskriften "God regeringsførelse", at "Regeringen vil derfor forpligte sig til et program for god regeringsførelse, som med



konkrete tiltag skal sikre en bedre lovkvalitet og forbedre de generelle muligheder for at kontrollere regeringens embedsførelse.

Programmet for god regeringsførelse indeholder følgende konkrete initiativer: Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at hørings svar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".

Advokatrådet er helt enig i denne målsætning, som ikke blot er relevant for nye lovforslag, men også for høring over udkast til anden følgelovgivning, administrative regler mv. Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Høringsudkastet giver ikke Advokatrådet anledning til at fremkomme med særlige bemærkninger, bortset fra den foreslåede bestemmelse i lovforslagets punkt 10 om ændring af byggelovens § 28, stk. 2.

Bestemmelsen angår klageafskæring over de afgørelser, som private firmaer kan træffe i sager om godkendelser af materialer mv. iht. delegation efter § 28, stk. 2. Der lægges for det første op til afskæring af den ulovbestemte klageadgang til ministeren, således at der alene kan klages til Energistyrelsen. Dette forslag giver ikke anledning til bemærkninger.

Herudover lægges der op til en klagebegrænsning i adgangen til at klage over godkendelsesafgørelser til Energistyrelsen, således at der til styrelsen alene kan klages over retlige spørgsmål. Dette forslag anses for retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Der findes i den almindelige klagebestemmelse i byggelovens § 23 en tilsvarende bestemmelse om, at klager over kommunernes myndighedsafgørelser efter byggeloven alene kan påklages til statsforvaltningen f.s.v.a. retlige spørgsmål. Denne bestemmelse er imidlertid ikke sammenlignelig med den foreslåede bestemmelse i § 28, stk. 2, 3. pkt., idet der i klagesager efter § 23 er tale om klage over myndighedsafgørelser, som er truffet af en kommune med de retssikkerhedsmæssige sikkerheder der ligger heri, herunder at der er tale om en offentlig instans med en politisk valgt kommunalbestyrelse som overordnet instans, og hvor der parallelt hermed findes tilsynsregler i lov om kommunernes styrelse.

Afgørelser om godkendelser efter § 28, stk. 2, træffes i modsætning hertil af en privat virksomhed iht. delegation, hvorfor der således ikke i relation til underinstansen er den samme offentligretlige kontrol som i et eksempelvis kommuner. Det forhold, at myndighedskompetencen til at træffe afgørelse om godkendelse er uddelegeret til

private er således i forvejen udtryk for en fravigelse af et grundlæggende retsprincip, som alene kan ske ved lovhjemmel (som her findes i § 28, stk. 2). Det er derfor betænkeligt, hvis adgangen til at klage over afgørelser fra disse private instanser begrænses til retlige spørgsmål, idet den offentlige kontrolfunktionen i relation til tekniske og skønmæssige forhold herved må anses som prisgivet. Dette uanset, at der i de generelle bemærkninger er anført, at "selvom selve skønnet for virksomhedernes godkendelser ikke påses af klageinstansen, vil hensynet til borgerne blive varetaget, da hele sagsbehandlingen og rammerne herfor kan påses af Energistyrelsen som klagemyndighed".

Med venlig hilsen


Torben Jensen

§ 17 Den nye § 17. stk. 2 er ikke let forståelig. Ifølge lovbemærkningerne har bestemmelsen til hensigt at undgå omgåelse.

Det foreslås, at bestemmelsen omformuleres som følger:

”Forudsat købsberettigede har købt andele i en eller flere vindmøller efter denne lov, skal den juridiske enhed, som ejer den eller de pågældende vindmøller, alene være berettiget til at overdrage vindmøller efter forudgående godkendelse fra klima-, energi- og bygningsministeren. Sadan godkendelse vil alene kunne gives under særlige omstændigheder.”

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

anvend@ens.dk

17. december 2012

Vedr. j.nr. 2620/1732-1180 – høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Med henvisning til Energistyrelsens skrivelse af den 28.11.2012, hvormed fremsendtes ovennævnte forslag til høring, skal Danske Udlejere herved fremkomme med følgende bemærkninger:

Pkt. 2.3 Indførelse af mål for sagsbehandlingstiden i byggesager

Danske Udlejere anerkender, at der skal sættes mål for sagsbehandlingstiderne i Kommunerne, idet det må erkendes at der ofte er tale om lange sagsbehandlingstider.

Danske Udlejere skal opfordre til, at Styrelsen fremkommer med oplæg til, hvilke sagsbehandlingstider, der kan betragtes som acceptable, ligesom der kunne fremsættes forslag om, hvad konsekvenserne skulle være, når/hvis sagsbehandlingstiderne i den konkrete sag skulle blive overskredet.

Hensynet til brugerne af kommunerne – bygherrerne – tilsiger, at der fastsættes et maximum for sagsbehandlingstiden og en konsekvens ved overskridelse deraf.

Pkt. 2.4 Ændring af dispensationsadgang ved indbetaling til parkeringsfonde.

Den gældende tilstand omkring fremskaffelse af P-pladser ses ikke at have givet praktiske problemer, hvorfor der ikke er behov for, at kommunerne bliver frataget selvbestemmelsesretten i relation til om der skal oprettes parkeringsfond eller ej, derunder om det i den konkrete sag skal ske indbetaling dertil.

Da det også i flg. forslaget fortsat er Kommunen, der afgør i hvilket omfang, der er behov for P-pladser, er der også af denne grund, ikke behov for ændringen.

Det kommunale selvstyre på dette område, der jo alene har lokalpolitisk interesse, bør derfor ikke ændres. Der er således ikke behov for, at Styrelsen "blander sig" i dette område, hvor de lokale forhold, kan have stor indflydelse på, hvorledes konkrete forhold omkring parkering klares.

En gennemførelse af forslaget vil tillige være årsag til en betragtelig forøgelse af udgifterne til byggeri - specielt når det vedrører indretning af tagetager eller omdannelse af mindre kontorlokaler i koncentrerede boligbebyggelser til beboelseslejligheder.

Afslutningsvis skal det fremhæves, at det fremlagte forslag vil være medvirkende til, at et antal projekter droppes, at håndværkere fyres og at det dermed har en negativ indflydelse på samfundsudviklingen og er medvirkende til, at bremse, i stedet for at fremme, en positiv udvikling.

Med venlig hilsen

DANSKE UDLEJERE

Keld Frederiksen

Sendt til
anvend@ens.dk

17. december 2012

Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

Tak for det tilsendte materiale vedr. ovennævnte høring. Dansk Byggeri har følgende kommentarer til materialet:

Indførelse af en certificeringsordning for transportable konstruktioner

Dansk Byggeri støtter forslaget. Kommunerne har en uensartet tilgang til byggesagsbehandling af scener, tribuner og telte, hvilket har betydet, at konstruktionerne i nogle tilfælde er blevet behandlet i forhold til risici, som reelt ikke har været til stede ved den påtænkte anvendelse.

Når de konkrete certificeringskrav udformes, vil vi pege på behovet for, at certificeringskravene tager højde for den påtænkte anvendelse af konstruktionen. Således vil det eksempelvis give god mening, at telte certificeret til partyanvendelse mødes med andre krav end telte certificeret til brug som lager.

Undersøgelse af ulykker i bygninger

Dansk Byggeri støtter forslaget. Vi har ikke bemærkninger til intentionerne i forslaget, men vi kunne ønske, at ordet "ulykker" erstattes af en anden terminologi. Ordet "ulykke" er i dag nært knyttet til forhold underlagt arbejdsmiljølovgivningen. Som alternativ vil vi foreslå "bygningsmæssige konstruktive kollaps" eventuelt tilføjet "med eller uden tilskadekomne personer".

Ændring af dispensationsadgangen ved indbetaling til parkeringsfonde

Dansk Byggeri støtter forslaget. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er det hensigten med ændringen at sikre den enkelte borgers retsstilling overfor vilkårlige fortolkninger fra de enkelte kommuner. Vi har kendskab til kommuner, som har modtaget betaling til en parkeringsfond og alligevel fastholdt kravet om, at parkeringspladserne senere skal etableres på grund- og bygningsejerens regning. Vi ser frem til, at den praksis med lovændringen ikke længere bliver mulig.

Med venlig hilsen

Torben Kaas



17. december 2012

bjfj

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Danish Industry
Confederation of Danish Industry

Hørings svar angående forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

DI og DI Byg takker for modtagelsen af høringen angående forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

DI og DI Byg støtter, at der gennemføres tiltag, som kan bidrage til effektivisering af byggesagsbehandlingen.

Kommunernes servicemål er et vigtigt redskab til mere effektiv byggesagsbehandling. DI og DI Byg støtter forslaget om at indføre servicemål, da det vil medvirke til større forudsigelighed i byggesagsbehandlingen. Derudover vil det betyde, at kommunerne kan anvende sagsbehandlingstiderne som et erhvervspolitisk instrument og til at tiltrække borgere og virksomheder til kommunen.

Med forventet frist for udstedelse af byggetilladelse vil borgere og virksomheder bedre kunne planlægge et byggeprojekt.

DI og DI Byg glæder sig over de tanker, der er gjort omkring en certificeringsordning for transportable konstruktioner, som vil gøre byggeprocessen mere effektiv. DI og DI Byg støtter, at der bliver stillet ensartede krav til det materiel, der opstilles rundt omkring i landet.

DI og DI Byg deltager gerne i dialog omkring det regelsæt, der skal gælde certificeringsordningen for transportable konstruktioner, og stiller gerne en person til rådighed for den arbejdsgruppe, der skal udarbejde regelsættet.

DI og DI Byg har ikke kommentarer til de øvrige ændringer af byggeloven.

Med venlig hilsen

Bjarke Fjeldsted
Konsulent

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresse/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20
København S København Ø

CVR 16 07 75 93

HØRINGSSVAR

Forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

**BYGHERRE
FORENINGEN**

Bygherreforeningen takker Energistyrelsen for lejligheden til at kommentere høringsmaterialet om forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Bygherreforeningen støtter op om forslaget til effektivisering af kommunernes byggesagsbehandling. Og foreningen har tidligere foreslået kommunernes fastsættelse og offentliggørelse af mål for sagsbehandlingstiden for byggesager som en mulig strategi for forbedringer. For bygherrerne er det afgørende med forudsigelighed med hensyn til, hvornår de kan forvente at modtage byggetilladelse, da udbuds- og byggeprocessen dermed kan tilrettelægges hensigtsmæssigt.

Umiddelbart er Bygherreforeningen også positiv over, at reglerne om dispensation fra kravet om etablering af parkeringsarealer ændres, så der skabes større gennemsigtighed og ensartethed. Fordelene ved nogle af de lokalt udviklede løsninger, som nu afskaffes, bør dog undersøges – og måske særligt i forhold til de udfordringer, der aktuelt kan være med at finansiere byggeprojekter.

I lyset af de store udfordringer med energirenovering af den eksisterende bygningmasse, som samfundet står over for i de kommende årtier, støtter Bygherreforeningen også forslaget om en udvidelse af mulighederne for registrering af varmeinstallationer i bygnings- og boligregistret (BBR). Det er nødvendigt med en bedre grundlæggende viden om energiforbruget i bygningerne, for at kunne tage kvalificeret stilling til forskellige energieffektiviserings tiltag, så der kan sættes ind, hvor besparelspotentialet vurderes at være størst. Herunder er det vigtigt med tidssvarende viden om varmeinstallationer og ligeledes solceller, og det virker naturligt, at Energinet.dk bliver omdrejningspunkt for indberetningen af oplysningerne.

Bygherreforeningen står i øvrigt til rådighed for uddybning af ovenstående.

Side 1

17. december 2012

Bygherreforeningen
Borgergade 111
1300 København K

Telefon 7020 0071
Telefax 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Dato 17 december 2012
Side 1 af 2



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Landbrug & Fødevarer

Axelborg Axeltorv 5
DK 1609 København V

T +45 3349 4000

F +45 3349 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

All Rikke Baier Holgersen

Høring af forslag til lov om ændring byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

Energistyrelsen har den 28. november 2012 fremsendt udkast til lovforslag om ændring byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering. Erhvervsorganisationen Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

Overordnet finder L&F lovforslaget positivt og særligt regelforenklingsiltagene i relation til transportable konstruktioner hilses velkomne. L&F skal herefter opfordre til, at lignende regelforenklingsiltag iværksættes på andre områder indenfor byggelovgivningen.

Endvidere er det vigtigt, at der bliver fulgt op på de øvige anbefalinger fra arbejdsgruppen om effektiv byggesagsbehandling. Det er i den forbindelse særligt vigtigt, at der fastsættes krav om retvisende gebyrer baseret på reelt medgæet tid. I dag varierer gebyrerne betydeligt fra kommune til kommune, og mange kommuner fastsætter gebyret som en pns pr. m² eller m³ eller som en procentdel af entreprisesummens størrelse. Det betyder, at erhvervslivet kan komme til at betale et uforholdsmæssigt højt gebyr for sagsbehandlingen selvom selve byggeriet og godkendelsen heraf er ukompliceret – fx landbrugsbygninger, lader mv.

Herudover har L&F følgende bemærkninger til enkelte af lovforslagets bestemmelser:

§ 1, nr. 4

L&F mener, at der i byggeloven eller i bekendtgørelser udstedt i medfør af byggeloven bør indsættes bindende sagsbehandlingsfrister for offentlige myndigheder. Det er positivt, at der skal fastsættes servicemål for hvor lang tid der må gå inden kommunalbestyrelsen skal kvittere for modtagelsen af en ansøgning samt hvornår parthøring skal iværksættes, men L&F havde gerne set et højere ambitionsniveau på dette område, da en kort effektiv sagsbehandling er med til at øge væksten og danske virksomheders konkurrenceevne i forhold til udlandet. En undersøgelse fra L&F viser eksempelvis, at 1/2 års forsinket sagsbehandling i gennemsnit giver en nedgang i eksporten på knap 0,6 mia. kr. og en reduktion i beskæftigelsen på 1.300 personer – alene i kødbranchen.

§ 1, nr. 10

Det skal indledningsvist bemærkes, at forslaget § 1, nr. 10 rettelig bør indsættes som et nyt stk. 3 i § 28, og ikke som et nyt 3. punktum i stk. 2 da forslaget § 1, nr. 11, ellers virker forkeret i sammenhængen.

L&F finder det herudover kritiskabelt, at prøvelsen i sager, hvor der klages over virksomhedernes afgørelser i medfør af byggeloven, alene skal underkastes en retlig prøvelse. L&F forstår derfor, at prøvelsen både i § 28 og i § 23 udstrækkes til også at omfatte prøvelse af skønne!

Landbrug & Fødevarer er en selvstændig organisation for landbrugs, fødevarer og agerforvaltning. Vi er en økonomisk selvstændig og uafhængig organisation med 200 medarbejdere og 1000 frivillige. Vi er medlem af de europæiske og internationale organisationer for landbrug og fødevarer.

For yderligere oplysninger om vores arbejde og aktiviteter, kan du kontakte vores presse- og kommunikationsafdeling på telefon +45 3349 4141 eller via vores hjemmeside på www.lf.dk



Herudover er det L&F's opfattelse, at Statsforvaltningen ikke bør være rekursorgan i byggesager, jf. lovens § 23. Denne funktion bør i stedet varetages af Natur- og Miljøklagenævnet, da Natur- og Miljøklagenævnet i forvejen behandler klagesager efter planloven. Samtidig vil det sikre en større ensartethed i behandlingen af klagesagerne, hvis der alene er et enkelt rekursorgan, der behandler klagesagerne.

§ 1, nr. 13

L&F finder det betænkeligt at indføre en bemyndigelse, der har den påtænkte bredde, da dette vil give klima-, energi- og bygningsministeren en for bred adgang til at indføre regler uden Folketingets mellemkomst. Det er L&F's opfattelse, at Folketinget også bør inddrages i forbindelse med implementeringen af EU-retsakter for at forhindre overimplementeringer i national ret.

§ 1, nr. 17

L&F skal opfordre til, at i forbindelse med ikrafttrædelsen af den påtænkte bemyndigelse i forslagets § 1, nr. 17, udarbejdes en vejledning, der præcist beskriver, hvorledes beregningen af gebyrer og opkrævningen heraf skal finde sted.

§ 2, nr. 1-3

L&F skal opfordre til, at der udarbejdes en vejledning for, hvorledes persondatalovens regler skal overholdes i forbindelse med indsamling og håndtering af oplysninger som de nævnte i forslagets § 2, nr. 1-3. Herudover bedes det eksemplificeret, hvor grænserne for det forvaltningsretlige saglighedskrav er i forbindelse med anvendelse af de indsamlede energioplysninger, da det er L&F's opfattelse, at de omhandlede oplysninger let vil kunne bruges til andet og mere end forudsat i lovbemærkningerne, selvom anvendelsesområdet er meget bredt.

L&F står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning eller drøftelse af de ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



Flemming Elbæk Mortensen
Erhvervsjuridisk konsulent/advokat

D +45 3339 4516
M +45 2724 5659
E fmo@lf.dk

Energistyrelsen
E-mail: anvend@dnns.dk



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

17. december 2012

Vedrørende høring af forslag til ændring af bygge lov og lov om bygnings- og boligregistrering

Akademisk Arkitektforening takker for det tilsendte materiale vedrørende høring af forslag til ændring af bygge lov og lov om bygnings- og boligregistrering.

2.3 *Indførelse af mål for sagsbehandlingstiden for byggesager*
Akademisk Arkitektforening bakker op om lovforslagets sigte om at klima-, energi- og bygningsministeren får mulighed for at fastsætte regler om at kommunerne skal fastsætte og offentliggøre mål for sagsbehandlingstiden, de såkaldte servicemål. Dette vil efter Akademisk Arkitektforenings mening, skabe større gennemsigtighed i byggesagsbehandlingen. Dette vil også medføre større forudsigelighed for ansøger i forhold til hvornår vedkommende kan forvente, at modtage en byggetilladelse, og dermed overordnet smidigere byggeprocesserne.

Idet der ifølge Energistyrelsens opgørelse over sagsbehandlingstider er meget stor intern variation mellem kommunernes gennemsnitlige byggesagsbehandlingstid - fx Helsingør 133 dage, Vejle 17 dage - ser Akademisk Arkitektforening gerne, at der opstilles et overordnet mål for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, og dermed kommunernes servicemål.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Leder af politik og analyse
Akademisk Arkitektforening





Vedr: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Høringssvar fra ETA-Danmark

ETA-Danmark har følgende kommentarer til høringen.

Høringsforslag	Forslag til ændring
Der er i høringsudkastets "Bemærkninger til lovforslaget" i afsnit 2.6.3 1ste afsnit anført, at: "Ændringen medførte at det lovbundne monopol for ETA Danmark A/S til at udstede europæiske tekniske godkendelser blev ophævet og konkurrenceudsat"	Det var ikke udstedelsen af europæiske tekniske godkendelser, som var berørt af den nævnte ændring og konkurrenceudsat. Det var for udstedelsen af godkendelser af byggevarer i kontakt med drikkevand, at monopollet blev ophævet og konkurrenceudsat.



Sendt via mail: anvend@ens.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
att. Rikke Baier Holgersen

Hillerød, 17. december 2012

J.nr. 2620/1732-1180. Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Med henvisning til tidligere drøftelser om behovet for ændring af gældende regler for transportable konstruktioner (læs: cirkustelte, festival- og markedstelte o.l. samt scener) har vi med stor interesse læst og vurderet det modtagne forslag til ændring af byggeloven.

Vi har specielt interesseret os for lovforslagets formål om forenkling af reglerne for transportable konstruktioner, således at der indføres en certificeringsordning, hvor der påses, at de transportable konstruktioner har et forsvarligt højt sikkerhedsniveau, og en ordning der forudsætter en certificering gældende for en - gerne flerårig - periode.

En sådan forenkling af Byggeloven vil blive værdsat af branchen både ud fra administrative men også økonomiske hensyn.

Det er i materialet bemærket, at certificeringsordningen ikke skal være obligatorisk gældende, men at skal være op til ejeren/lejeren at vælge ordning. Det kunne vel også tænkes en ordning, hvor en producent i forbindelse med et salg af en sådan midlertidig konstruktion foranlediger en certificering, som gennemføres af en dertil akkrediteret virksomhed.

Det vil være mere end ønskeligt, at fremsættelse af dette lovforslag fremmes, således at den nuværende proces med lange byggesagsbehandlingstider i kommunerne og de stærkt stigende byggesagsgebyrer begrænses.

Danmarks Tivoli Forening deltager gerne sammen med teltbranchen (evt. i et møde) i det kommende arbejde med den mere praktiske proces.

Med venlig hilsen
Danmarks Tivoli Forening

Kjeld Christensen/
kk

Formand:

Kjeld Christensen
Grønsundsvej 365
4871 Horbelev

tlf. + 45 5444 5503
fax + 45 5444 5574
mobil + 45 4043 1713
mail: tivoli@tivoli-land.dk

Sekretariat:

Knud Kruse
Udridervej 5
3400 Hillerød

tlf. + 45 4826 7555
fax + 45 4826 7553
mobil + 45 2670 7555
mail: knk@danmarks-tivoliforening.dk

Forslag til "Lov om ændring af byggelov og om bygnings- og boligregistrering".

Foreningen af Danske Festudlejerers høringsvar

Foreningen er meget tilfreds med den i forslaget tilsigtede forenkling af ansøgningsproceduren i forbindelse med transportable konstruktioner.

Navnlig er det positivt, at det tilstræbes, at de lovgivningsmæssige forhold stiller lejere og udlejere af transportable konstruktioner ens i samtlige danske kommuner, hvilket foreningens medlemmer længe har efterlyst.

Formuleringen om, at mindre transportable konstruktioner eller "konstruktioner, der alene anvendes til privat brug" undtages for kravet om certificering eller byggetilladelse (side 8) samt bemærkningen om, at der er tale om "økonomiske og administrative lettelser for borgerne, da konstruktioner, der anvendes til privat brug, undtages fra kravet om godkendelse forud for anvendelsen" (side 22) kræver, at der sker en klar præcisering af, hvad der forstås ved privat brug og om det gælder alle teltstørrelser.

I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på, at en væsentlig del af danske festudlejerers udlejning sker til private. Endvidere er det af sikkerhedsmæssige grunde stærkt påkrævet at have hånd i hanke med den private anvendelse eller leje. Vi finder det vigtigt, at Dansk Standard DS/EN 13782 om Midlertidige konstruktioner – Telte – Sikkerhed danner grundlag for certificeringskravene til teltene.

Vi er betænkelige ved afsnittene "Kommunalbestyrelsen har ikke pligt til aktivt at kontrollere om eller føre tilsyn med, hvorvidt byggelovgivningen overholdes, men hvis kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på et ulovligt forhold, skal den i henhold til byggeloven søge dette lovliggjort". (side 9) samt "Kommunalbestyrelsen har dog ikke pligt til aktivt at kontrollere eller føre tilsyn med byggelovgivningens overholdelse" (side 28).

Da kommunalbestyrelserne ifølge forslaget stadig er myndighed på området, bør der her strammes op, så kommunalbestyrelserne forpligtes til at føre tilsyn og gribe ind, hvis de – f.eks. gennem henvendelser – får mistanke/konkrete anmeldelser om et ulovligt forhold i forbindelse med anvendelse af transportable konstruktioner. Vi finder i den forbindelse, at det vil være oplagt, at det er en opgave, som bestrides af kommunernes beredskabschef eller en af vedkommende udpeget person.

Endvidere anser vi det for meget væsentligt, at sikkerheden sideløbende med de foreslåede ændringer forbedres via uddannelseskrav til teltudlejere/indehavere og teltmontører. Sådanne uddannelser sikrer rigtige og forsvarlige opstillinger af telte.

Forslaget indeholder et meget stort antal bemyndigelser til ministeren, som vi håber at få indflydelse på i forbindelse med høring og udmøntning af lovændringen i form af bekendtgørelse(r) m.v.

Som den organisation, der har teltudlejning som hovederhverv, ser vi frem til, at vi bliver involveret i det udviklingsarbejde, som forestår, og vi vil gerne stille vor ekspertise til rådighed i udvalgsarbejdet.

Med venlig hilsen

Tinghøj, den 12. december 2012

Svenning Kjær Pedersen,
Formand,
Foreningen af Danske Festudlejere

Wælt
Kæfti

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Dok. ansvarlig: JAH
Sekretær: ILA
Sagsnr: 2000-232
Doknr: d2012-17047-6.0
13. december 2012

Høringssvar vedr. forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

Dansk Energi har den 28. november 2012 modtaget høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering. Dansk Energi skal i den forbindelse fremkomme med følgende bemærkninger.

Dansk Energi vil foreslå en ændring af § 3, stk. 6 i lov om bygnings- og boligregistrering. Baggrund for ændringsforslaget er elforsynings-selskabernes behov for at kunne estimere, hvor udbygning med varmepumper kan forventes fremadrettet. Det vil muliggøre rettidig netforstærkning af de dele af elnettet (radialer), der forventeligt vil skulle distribuere en større mængde energi.

Den foreslåede ændring vil ligeledes gøre det muligt at vurdere, hvor der allerede er installeret varmepumper, som bygningsejeren ikke har ladet registrere, ved at sammenholde olie-/gasforbrug og elforbrug med bygningens formodede opvarmningsbehov baseret øvrige tilgængelige data om bygningen.

En stor del af bygningerne med et ineffektivt varmeanlæg og et højt energiforbrug vil forventeligt skifte til varmepumper i de kommende år. Viden om dels energieffektiviteten af de eksisterende varmeinstallationer og energiforbruget er således afgørende for at kunne foretage en kvalificeret, lokal vurdering af udbredeshastigheden af varmepumper og det deraf følgende behov for lokale netforstærkninger. Denne viden vil sikre en omkostningseffektiv forstærkning af de underdimensionerede, lokale dele af elnettet med øget forsyningssikkerhed og lavere nettariffor for brugerne til følge.

Dansk Energi vil derfor foreslå, at § 3, stk. 6, affattes således:

"Stk. 6. Registræts oplysninger om den enkelte energiforbrugers energiforbrug og installationer må ikke banyttes til kontrol af forhold, der

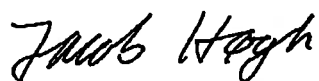
DANSK ENERGI ELHANDEL
DANISH ENERGY ASSOCIATION
TRADING

Rosengårds Allé 8
DK-2970 Frederiksberg C
T: +45 35 300 400
info@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

er uvedkommende for det oplysnings- og energieffektiviseringsformål, samt til planlægningsformål vedrørende elforsyningsnettet, som energiforbrugsoplysningerne er indsamlet til."

Dansk Energi har desuden med tilfredshed noteret sig, at elselskaberne ikke skal registrere nye oplysninger, der ikke allerede i dag findes digitalt og at Energinet.dk har ansvaret for at foretage indberetninger til BBR.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Jacob Høgh

Rikke Baier Holgersen

Fra: Flemming Pedersen - ETP ApS [flemmlng@etp.nu]
Sendt: 4. december 2012 16:33
Til: Rikke Baier Holgersen
Cc: Christina Ravn
Emne: SV: Forslag om ændring af byggeloven, certificeringsordning for transportable konstruktioner

Til Rikke B.Holgersen, Christina Ravn, andre rette vedkommende.

Tusind tak for mail.

Generelt set glæder jeg mig over, at der nu ser ud til at komme ensartede regler landet over, samt at en certificeringsmodel er den man går efter.

Bemærkninger til det skrevne går på at forventningen til et fald i kommunernes byggesager vedr. transportable konstruktioner, bør nedjusteres drastisk. Som teksten selv er inde på andetsteds er gængs praksis at der simpelthen ikke bliver søgt om byggetilladelser, hvorfor mængden af sager der kan falde i antal er ret begrænsede, især i forhold til den faktiske aktivitet på området.

Ligeledes bemærkes det at certificeringen er frivillig, og at der ingen aktivt udøvende kontrolmyndighed er. Baggrunden for dette er klar nok (det vil være det offentlige en økonomisk belastning i betydelig grad), men resultatet kan meget vel blive at alting bliver ved det gamle, nemlig : ingen byggesagsbehandling, ej heller certificering. Baggrunden er som altid den økonomiske side af sagen, sammenholdt med risikoen forbundet herved. Til sammenligning kan jeg eksemplificere: Hastighedsbegrænsningen for lastvogne på motorveje nedsættes til 70km/t, men en vognmand kan certificere sin bil til at køre 90km/t som hidtil. Dette vil koste et endnu ukendt beløb pr.certificeringsperiode. Vognmanden skal så holde dette op lmod risikoen ved at blive taget i en fartmåling, vel vidende at der ikke bliver brugt politiresourcer på motorvejene (overhovedet), og den eneste reelle risiko ligger i en anmeldelse fra andre vognmænd/personer, eller at en kommunalansat tilfældigvis kommer forbi motorvejen med en hastighedsmåler i bagagen.....
Jeg lader lge eksemplet stå et øjeblik.....

Når det så er sagt syntes jeg dette er et skridt i den helt rigtige retning. Alt er som bekendt relativt, og i forhold til de nuværende regler og praksis er dette en væsentlig forbedring.

Et forslag til at gøre den frivillige certificering mere attraktiv, kunne være et kvalitets-stempel/logo lignende ting, á lá ISO-ordningerne, eller "statskontrolleret økologisk" etc.etc. Endnu en mulighed var at offentlige virksomheder/instanser var forpligtiget til kun at anvende certificerede leverandører. Målet må være at få leverandørere og kunder i "transportable konstruktioner" til at efterspørge/ønske certificeringen fordi den signalerer kvalitet, ansvarsbevidsthed og andre såkaldt bløde værdier.

Hvis vi som erfaren virksomhed/udøver i feltet "transportable konstruktioner", på nogen måde kan være behjælpelig i det videre arbejde, hører vi meget gerne fra jer, ligesom vi håber at vedblive i orienteringsloopet omkring den videre udvikling på området..

Venligst/Best Regards
Flemming Pedersen
Managing Director

ETP

mobil +45 6161 6911
email flemming@etp.nu
web etp.nu

Kontor
Bådehavnsvej 42-44 (foran)
2450 København SV

Vare ind- og udlevering
Bådehavnsgade 42 port 6 & 7 (bagved)
2450 København SV

Fra: Rikke Baier Holgersen [mailto:rbh@ENS.DK]
Sendt: 3. december 2012 10:59
Til: Rikke Baier Holgersen
Cc: Christina Ravn
Emne: Forslag om ændring af byggeloven, certificeringsordning for transportable konstruktioner

Att.: Rette vedkommende

I fredags sendte Energistyrelsen et forslag til ændring af byggeloven i høring. Lovforslaget indeholder et forslag om, at der i byggeloven indsættes en bestemmelse, der giver klima-, energi- og bygningsministeren hjemmel til at fastsætte reglerne om en certificeringsordning for transportable konstruktioner. Ændringen af byggeloven foreslår således alene, at der indføres en hjemmelsbestemmelse.

En sådan bestemmelse er en nødvendighed for, at der kan blive indført en certificeringsordning for transportable konstruktioner. Når/hvis ændringen af byggeloven bliver vedtaget af Folketinget, skal hjemmelsbestemmelsen anvendes til, at ministeren kan fastsætte reglerne om en certificeringsordning.

I bemærkningerne til lovforslaget er formålet med en certificeringsordning samt det tænkte anvendelsesområde beskrevet. Da selve arbejdet med at udforme ordningen ikke er påbegyndt, ligger det ikke fast, hvordan ordningen kommer til at se ud, og hvilke regler der således kommer til at gælde. Lovbemærkningerne skal derfor ikke ses som den endelige udformning af certificeringsordningen, men kan give en ide om, hvilke rammer certificeringsordningen kommer til at ligge inden for.

Forslaget om en ændring af byggeloven kan findes på følgende link:
<https://bdkv2.borger.dk/Lovgivning/Hoeringsportalen/Sider/Fakta.aspx?hpid=2146004043>

Selve lovforslaget findes på linket "Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering".

Certificeringsordningen er beskrevet på følgende sider: s. 1, nr. 2, s. 7-9 midt på siden, s. 26-28.

I er alle velkomne til skriftligt at kommentere den foreslåede ændring, hvis I har nogle bemærkninger. Seneste frist er mandag den 17. december kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Rikke Baier Holgersen
Fuldmægtig, cand.jur

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 7702
E-post: rbh@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Ole Toft [<mailto:oletoft@toftlund.net>]

Sendt: 28. september 2011 12:47

Til: Rikke Baier Holgersen (EBST)

Emne: Midlertidige konstruktioner m.m.

Kære Rikke B. Holgersen

Danmarks Tivoli Forening og Sammenslutningen af BY- & MARKEDSFESTER i DANMARK holder generalforsamling den 4./5. november 2011 og skal i den anledning spørge om der er nyt omkring reglerne med byggetilladelser til opstilling af midlertidige telte til f.eks. byfester eller markeder.

Med venlig hilsen

Ole Toft

Mobil 2015 6838

Ingen virus fundet i denne meddelelse.

Kontrolleret af AVG - www.avg.com

Version: 10.0.1410 / Virusdatabase: 1520/3942 - Udgivelsesdato: 06-10-2011

Ingen virus fundet i denne meddelelse.

Kontrolleret af AVG - www.avg.com

Version: 2013.0.2793 / Virusdatabase: 2634/5933 - Udgivelsesdato: 02-12-2012





HØRINGSSVAR TIL FORSLAG OM ÆNDRING AF BYGGELOV OG LOV OM BYGNINGS- OG BOLIGREGISTRERING

Generelle bemærkninger

De forholdsvis få ændringer, som dette lovforslag indeholder, ses som udtryk for, at byggesagsbehandling er en kompliceret størrelse.

Fastsættelse og offentliggørelse af servicemål og certificeringsordning for transportable konstruktioner, som er de nogle af de elementer, som på sigt skal medføre effektivisering og ensartethed i behandlingen, er udemærkede.

Detaljerede bemærkninger

Ad. 2.10.3

Kommunerne har behov for adgang til energiforbrugsdata i BBR, på linje med de øvrige oplysninger i BBR. Oplysningerne bruges i forbindelse med bestræbelserne på, at reducere kommunens samlede CO₂-forbrug. Det vil f. eks. være relevant, at sammenligne forbruget med resultaterne fra termografiske luftfotos.

Data vil også være til stor nytte i kvalitetssikringsøjemed, idet oplysninger om fyringsolieforbrug kan bruges til at kvalitetssikre de tankoplysninger, der er registreret i forbindelse med DIADEM-projektet.

Energistyrelsens foreslåede ændring:

BBR-lovens bestemmelse om, at registrets oplysninger ikke må benyttes til kontrol med energiforbrug foreslås præciseret, således at der kan ske kontrol af energiforbruget med henblik på opfyldelsen af det oplysnings- og energieffektiviseringsformål, som er oplysningernes formål. Bestemmelsen vil derimod ikke give adgang til at anvende oplysningerne til andre kontrolformål.

KL foreslår i stedet følgende:

Den 13. december 2012

Jnr 10.04.04 P19
Sagsid 000157936

Ref NSV
nsv@kl.dk
Dir 3370

Waldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

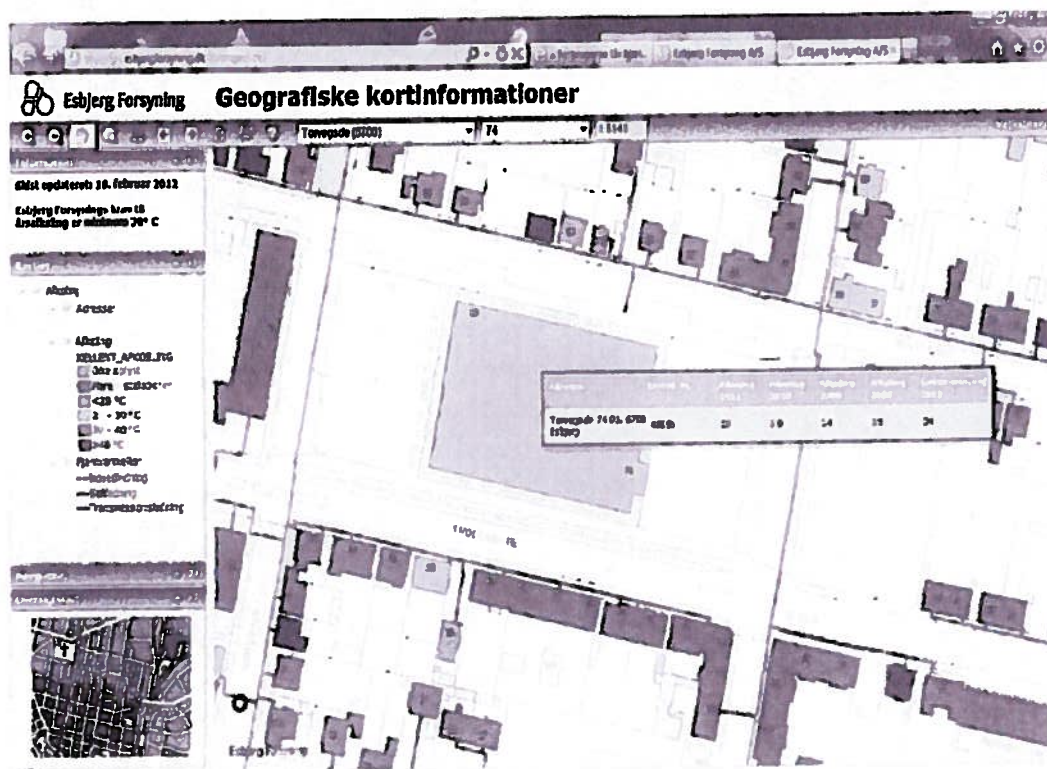
- at formuleringen om, at der ikke gives adgang til, at anvende oplysningerne til andre kontrolformål fjernes, så kommunen som myndighed kan anvende data til et bredt formål

- at oplysningerne bliver tilgængelige som enkeltopslag i BBR-Kommune, men ikke fremgår af BBR-meddelelsen

- at muligheden for masseopslag af energiforbrugsdata bibeholdes

KI. foreslår, at oplysningerne for enkeltejendomme kan stilles til rådighed via kommunens webportal. Derigennem stimuleres borgerne til en mere energibevidst adfærd og kan se nytten af investeringerne. Se eksempel fra Esbjerg Forsyning:

<http://gis.esbjergforsyning.dk/forbrugerinfo/>



Med venlig hilsen,

Nina Svaneberg

Rikke Baier Holgersen

Fra: Lotte Witt på vegne af Anvendelsessekr.
Sendt: 17. december 2012 11:29
Til: Rikke Baier Holgersen; Christina Ravn
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

docId: <http://ensiis/ensj09/DOK651619>
SJ: -1

Kære begge

Hermed et høringsvar fra Naturgas Fyn.

Mvh, Lotte

Lotte Witt
Assistent

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 7509
E-post: low@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Gert Nielsen [<mailto:gni@ngf.dk>]
Sendt: 17. december 2012 11:26
Til: Anvendelsessekr.
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Naturgas Fyn Distribution A/S har følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

For ca. tre år siden blev BBR loven ændret således at energiforbruget skulle indberettes af forsyningsvirksomhederne.

I den forbindelse fik Erhvervs- og byggestyrelsen COWI til at afdække eventuelle praktiske problemer med indberetningen, og sikre at der ikke blev stillet krav som ville være u hensigtsmæssige og uforholdsmæssigt dyre at leve op til.

Vi vil foreslå at man også denne gang involvere parterne i de praktiske forhold i forbindelse med indberetning af oplysninger vedr. kundernes installationer.

Kravene til indberetningen skulle gerne kunne honoreres af de nuværende IT systemer i naturgasdistributionselskaberne, men dette bør sikres ved dialog inden loven udmøntes.

Vi anser ikke kravet om indberetning af oplysninger om kundernes installationer som problematiske såfremt det afspejler vores nuværende registreringer om installationerne.

Venlig hilsen

NATURGAS FYN

Gert Nielsen
Teknisk Direktør
Tlf. direkte: +45 63 15 65 50
Mobil: +45 40 34 18 10
E-mail: gni@ngf.dk

Naturgas Fyn Distribution A/S
Ørbækvej 260
DK-5220 Odense SØ
Tlf.: +45 63 15 64 15
E-mail: info@ngf.dk

www.ngfdistribution.dk

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ENS.DK>] På vegne af Anvendelsessekr.

Sendt: 28. november 2012 16:33

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Christina Ravn; Rikke Baier Holgersen

Emne: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Hermed fremsendes i høring forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest mandag den 17. december 2012 kl. 12.00 og bedes sendt pr. e-mail til anvend@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Rikke Baier Holgersen tlf. 33 92 77 02 eller Christina Ravn tlf. 33 92 68 51.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Rikke Baier Holgersen

Fra: Lotte Wilt på vegne af Anvendelsessekr.
Sendt: 17. december 2012 12:10
Til: Rikke Baier Holgersen; Christina Ravn
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180 - DONG Energy.

docId: http://enslis/ensj09/DOK651682
SJ: -1

Kære begge

Hermed et hørlingsvar fra DONG Energy.

Mvh, Lotte

Lotte Witt
Assistent

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 7509
E-post: low@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Emil Axelsen [<mailto:EMILA@dongenergy.dk>]
Sendt: 17. december 2012 12:03
Til: Anvendelsessekr.
Emne: RE: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180 - DONG Energy.

Høringsvar:

DONG Gas Distribution A/S kan godt levere data for naturgasfyrets installationsår, effekt og type. Dette vil dog være kræve mere tid og udvikling end der bruges på nuværende tidspunkt.

Vi afventer dog fra BBR at de vender tilbage med nærmere info omkring hvilke data de helt præcis efterspørger. Det er også relevant at få oplyst hvornår loven træder i kraft da der pt. er aftalt med BBR at data bliver indberettet hvert år den 30/8.

Med venlig hilsen
Emil Axelsen
Graduale
Distribution: Marked & Regulering

DONG Energy
Tlf. +45 99 55 29 96

From: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ENS.DK>] On Behalf Of Anvendelsessekr.
Sent: Wednesday, November 28, 2012 4:33 PM
To: Anvendelsessekr.
Cc: Christina Ravn; Rikke Baier Holgersen
Subject: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Hermed fremsendes i høring forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest mandag den 17. december 2012 kl. 12.00 og bedes sendt pr. e-mail til anvend@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Rikke Baier Holgersen tlf. 33 92 77 02 eller Christina Ravn tlf. 33 92 68 51.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: cns@cns.dk, hjemmeside: www.cns.dk

Rikke Baier Holgersen

Fra: Ole Toft [oletoft@toftlund.net]
Sendt: 17. december 2012 11:58
Til: Rikke Baier Holgersen
Emne: SV: Midlertidige konstruktioner m.m.

Energistyrelsen
Att.: Rikke B. Holgersen

Under henvisning til nedennævnte mail skal Sammenslutningen af **BY- & MARKEDSFESTER i DANMARK** fremsætte følgende bemærkninger:

Sammenslutningen har specielt interesseret sig for lovforslagets formål om forenkling af reglerne for transportable konstruktioner, herunder at der indføres en certificeringsordning, hvor de transportable konstruktioner har et forsvarligt højt sikkerhedsniveau, samt en ordning der forudsætter en certificering gældende for en kortere periode.

Vi håber, at certificeringsordningen vil omfatte alle enkeltstående arrangementer, og således, at der ikke vil være forskelsbehandling på hvor man i landet afholder sit arrangement.

Sammenslutningen deltager gerne i det kommende arbejde med den praktiske løsning af dette, og hører gerne nærmere herom.

Med venlig hilsen

BY- & MARKEDSFESTER i DANMARK
Ole Toft, formand

Fra: Rikke Baier Holgersen [mailto:rbh@ENS.DK]
Sendt: 3. december 2012 10:17
Til: Ole Toft
Emne: SV: Midlertidige konstruktioner m.m.

Kære Ole Toft

I fredags sendte vi et forslag til ændring af byggeloven i høring. Lovforslaget indeholder et forslag om, at der i byggeloven indsættes en bestemmelse, der giver ministeren hjemmel til at fastsætte reglerne om en certificeringsordning for transportable konstruktioner. Ændringen af byggeloven foreslår således alene, at der indføres en hjemmelsbestemmelse.

Denne bestemmelse er dog en nødvendighed for, at der kan blive indført en certificeringsordning for transportable konstruktioner. Når/hvis ændringen af byggeloven bliver vedtaget af Folketinget, skal hjemmelsbestemmelsen anvendes til, at ministeren kan fastsætte reglerne om en certificeringsordning. I bemærkningerne til lovforslaget er formålet med en certificeringsordning samt det tænkte anvendelsesområde beskrevet. Da selve arbejdet med at udforme ordningen ikke er påbegyndt, ligger det ikke fast, hvordan ordningen kommer til at se ud. Lovbemærkningerne skal derfor ikke ses som den endelige udformning af certificeringsordningen, men kan give en ide om, hvilke rammer certificeringsordningen kommer til at ligge inden for.

Forslaget om en ændring af byggeloven kan findes på følgende link:

<https://bdkv2.borger.dk/Lovgivning/Hoeringsportalen/Sider/Fakta.aspx?hpid=2146004043>

Christina Ravn

Fra: Christina Ravn
Sendt: 15. januar 2013 17:50
Til: Christina Ravn
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Fra: Anders Andersen, AA [<mailto:aa@regioner.dk>]
Sendt: 19. december 2012 10:51
Til: Rikke Baier Holgersen
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Danske Regioner har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Anders Andersen
Chefrådgiver
Økonomi og Sundhedsanalyse

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 81 84
F 35 29 83 00
M 22 22 26 66

aa@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Lotte Holten-Møller, LHM

Fra: Rikke Baier Holgersen [<mailto:rbh@ENS.DK>]
Sendt: 17. december 2012 14:14
Til: Rikke Baier Holgersen
Cc: Christina Ravn; Kåre Groes; Emilie Svendsdatter Mehlsen
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Att.: Rette vedkommende.

Den 28. november 2012 sendte Energistyrelsen forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering i høring. Høringsfristen var i dag mandag den 17. december 2012 kl. 12.00.

Vi har ikke modtaget Deres høringssvar og skal hermed bringe høringen i erindring. Såfremt De har bemærkninger til høringen, skal vi bede om deres svar senest i morgen tirsdag den **18. december 2012 kl. 16.00.**

Med venlig hilsen

Rikke Baier Holgersen
Fuldmægtig, cand.jur

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 7702
E-post: rbh@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Helle Søndergaard Jensen **På vegne af** Anvendelsessekr.

Sendt: 28. november 2012 16:33

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Christina Ravn; Rikke Baier Holgersen

Emne: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Hermed fremsendes i høring forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest **mandag den 17. december 2012 kl. 12.00** og bedes sendt pr. e-mail til anvend@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Rikke Baier Holgersen tlf. 33 92 77 02 eller Christina Ravn tlf. 33 92 68 51.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

17. december 2012

Hørings svar vedrørende forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering

BL - Danmarks almene boliger har modtaget høringsbrev af 28. november 2012 fra Energistyrelsen.

Forslaget giver ingen anledning til bemærkninger fra vores side.

Med venlig hilsen

BL - Danmarks almene boliger



Rikke Baier Holgersen

Fra: Helle Søndergaard Jensen
Sendt: 29. november 2012 09:08
Til: Rikke Baier Holgersen; Christina Ravn
Cc: Anvendelsessekr.
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180
Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf

Kære begge
Høringssvar.
Mvh Helle

Helle Søndergaard Jensen
Afdelingsleder

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6876
E-post: hjc@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme [<mailto:ss@daniskfjernvarme.dk>]
Sendt: 29. november 2012 09:00
Til: Helle Søndergaard Jensen
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Til

Energistyrelsen, Helle S. Jensen

Dansk Fjernvarme takker for høringsmuligheden til det nævnte materiale. Dansk Fjernvarme har ikke bemærkninger her til, idet vi i forvejen har individuel forbrugsmåling hos forbrugere af fjernkøling.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen | Direktionskonsulent



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding
Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (+45) 7552 8962
Direkte Tel: (+45) 7630 8032 | mobil: (+45) 2946 6864
www.daniskfjernvarme.dk

Fra: Elna Kjærsgaard - Dansk Fjernvarme
Sendt: 29. november 2012 07:31
Til: Kim Mortensen - Dansk Fjernvarme; Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme
Cc: Karen Marie Nygaard - Dansk Fjernvarme
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Med venlig hilsen

Elna Kjærsgaard



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding
Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (045) 7552 8962
www.danskfjernvarme.dk

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ENS.DK>] **På vegne af** Anvendelsessekr.

Sendt: 28. november 2012 16:33

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Christina Ravn; Rikke Baier Holgersen

Emne: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Hermed fremsendes i høring forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest **mandag den 17. december 2012 kl. 12.00** og bedes sendt pr. e-mail til anvend@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Rikke Baier Holgersen tlf. 33 92 77 02 eller Christina Ravn tlf. 33 92 68 51.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Rikke Baier Holgersen

Fra: Helle Søndergaard Jensen på vegne af Anvendelsessekr.
Sendt: 7. december 2012 11:19
Til: Rikke Baier Holgersen; Christina Ravn
Cc: Anvendelsessekr.
Emne: VS: Høringssvar fra Forsikring og Pension vedr. forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Kære begge
Høringssvar
Mv helle

Helle Søndergaard Jensen
Afdelingsleder

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6876
E-post: hje@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Tine Aabye [<mailto:taa@forsikringogpension.dk>]
Sendt: 7. december 2012 08:52
Til: Anvendelsessekr.
Emne: Høringssvar fra Forsikring og Pension vedr. forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Høringssvar fra Forsikring & Pension vedr. forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Forsikring & Pension har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.
Det ser meget fint ud.

Med venlig hilsen
Tine Aabye

Forsikring & Pension
Skadesforsikring

Tine Aabye
Ingeniør
Tlf. direkte 41 91 91 51
taa@forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
www.forsikringogpension.dk

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ENS.DK>] På vegne af Anvendelsessekr.
Sendt: 28. november 2012 16:33

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Christina Ravn; Rikke Baier Holgersen

Emne: Høring af forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering - j.nr. J.nr. 2620/1732-1180

Hermed fremsendes i høring forslag til ændring af byggelov og lov om bygnings- og boligregistrering.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest **mandag den 17. december 2012 kl. 12.00** og bedes sendt pr. e-mail til anvend@ens.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Rikke Baier Holgersen tlf. 33 92 77 02 eller Christina Ravn tlf. 33 92 68 51.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk