



Til lovforslag nr. L 130

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 9. april 2013

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, kildeskatteloven og integrationsloven

(Adgang for asylansøgere til at arbejde og bo uden for asylcentre m.v. samt overdragelse af en del af politiets sagsbehandling i den indledende fase af asylprocessen til Udlændingestyrelsen)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. januar 2013 og var til 1. behandling den 8. februar 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 19. december 2012 dette udkast til udvalget, UUI alm. del - bilag 50. Den 30. januar 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bedsteforældre for Asyl
Advokat Helge Nørnung, København

Røde Kors
SOS mod Racisme og
Trampolinhuset, København

[Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har Bedsteforældre for Asyl og Trampolinhuset over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et åbent samråd den 4. april 2013.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 39 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, RV, SF, EL og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at lovforslaget er endnu en lempelse af udlændingepolitikken. V og KF ønsker ikke at sætte lighedstegn mellem at søge asyl og få opholds- og arbejdstilladelse i Danmark, hvilket de facto er konsekvensen af at give asylansøgerne ret til at bo og arbejde uden for asylcentre.

Det danske asylsystem er i forvejen hårdt presset, og V og KF er derfor imod yderligere lempelser, der vil medføre en øget tilstrømning af asylansøgere. V og KF stiller sig uforstående over for den manglende anerkendelse fra rege-

ringen af, at lempelser af den nuværende asyllovgivning og udlændingepolitik vil medføre et øget pres på asylsystemet.

Endvidere mener V og KF ikke, at det er værdigt over for asylansøgere at stille dem en fremtid i Danmark i sigte, for derefter at hive hverdagen væk fra dem igen, såfremt deres asylansøgning ikke bliver godkendt. Det er dybt skadeligt for både voksne og børn, der i sidste ende kan ende med at skulle forlade landet. I stedet for ønsker Venstre og V og KF en hurtig og effektiv behandling af asylsager, så sagerne hurtigt kan blive afgjort.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget ønsker snarest muligt at gennemføre politiske tiltag, som begrænser tilstrømningen af asylansøgere til Danmark via asylsystemet, idet en for stor tilstrømning skaber dårlige betingelser for god integration, skaber splittelse i det danske samfund og har en negativ indflydelse på dansk økonomi. DF beklager, at ingen andre partier i Folketinget ønsker at forpligte sig i forhold til at begrænse tilstrømningen via asylsystemet.

Efter DF's opfattelse fører regeringen, Enhedslisten og Liberal Alliance en dybt uansvarlig asyl- og udlændingepolitik, og dette lovforslag viderefører og videreudvikler desværre en politik, der skader Danmark. DF har dog noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at indsatsen for frivillig hjemrejse for de asylansøgere, der får afslag på asyl, og som derfor skal udrejse, forstærkes. DF mener, at tiltaget bør suppleres med bedre muligheder for tvangshjemsendelse af afviste asylansøgere og i det hele taget tiltag, der kan sikre en så hurtig asylbehandling som muligt. DF hilser det velkommen, at regeringen i lovforslaget skriver, at der skal sættes effektivt ind mod forsøg på misbrug af asylsystemet, men efterlyser dog, at det bliver konkretiseret, hvordan regeringen i praksis agter at bekæmpe misbrug af asylsystemet.

DF finder det udmærket, at der etableres nogle særlige udrejsecentre, hvor f.eks. afviste kriminelle asylansøgere kan sendes hen, mens man forbereder deres hjemrejse, for dette tiltag kan skabe bedre betingelser for de fredelige asylansøgere, som stadig er ved at få behandlet deres sag. Men da regeringen overordnet ikke ønsker at stramme asyl- og udlændingepolitikken, tværtimod, og ikke ønsker at bruge en større grad af frihedsberøvelse over for kriminelle asylansøgere, stiller DF sig tvivlende overfor, hvor stor effekt tiltaget vil have.

DF er imod, at udlændinge, som faktisk ikke har noget opholdsgrundlag i Danmark, får adgang til det danske arbejdsmarked. DF kan heller ikke støtte den del af lovforslaget, som giver mulighed for, at man i øget omfang kan flytte ud af asylcentrene. Samlet set er disse tiltag med til at gøre det mere attraktivt at søge og få asyl i Danmark, og man kan med rette frygte, at antallet af asylansøgere i Danmark vil stige yderligere som en konsekvens af dette lovforslag.

Dertil kommer, at det er uhensigtsmæssigt, at udlændinge, der måske kommer til at stå over for tvangshjemsendelse, kan have opbygget en tilværelse i Danmark med bolig, arbejde, netværk mm. Dette vil vanskeliggøre hjemsendelse af asylansøgerne, når de bliver afvist, og det kan dermed på sigt virke undergravende for hele asylsystemet, fordi forskellene på dem, der er her i landet lovligt, og dem, der er her ulovligt, vil blive mindsket. Derudover er det heller ikke

hensigtsmæssigt for den enkelte udlænding, at den danske stat giver ham eller hende falske forhåbninger. Myndighederne bør ikke komme i en situation, hvor man risikerer at give afviste asylansøgere det fejlagtige indtryk, at de trods en afvisning af deres asylsag har en fremtid i Danmark.

Regeringen har desuden påstået, at de forbedrede forhold for asylansøgere, som følger af lovforslaget, ingen betydning vil få for tilstrømningen af asylansøgere her til landet. Det er DF ganske uenig i. Det er indlysende, at rygterne om de forbedrede muligheder for asylansøgere i Danmark lynhurtigt vil sprede sig, så menneskesmuglere og potentielle asylansøgere kan få et indgående kendskab til de danske regler. Der findes adskillige hjemmesider, som på arabisk forklarer de økonomiske vilkår for asylansøgere i forskellige europæiske lande, så de mennesker, der overvejer en anden tilværelse i Europa, systematisk kan undersøge hvilket land, der tilbyder de bedste vilkår («Man kan bo i fjerne lande og være ekspert i danske asylregler», bragt på www.denkorte-avis.dk den 12. februar 2013). På grund af denne informationsstrøm er det indlysende, at regeringen med lovforslaget gør det endnu mere attraktivt at søge asyl i Danmark. Folketinget kan naturligvis ikke forbyde disse hjemmesider, det giver sig selv. Men justitsministeren og regeringen kan heller ikke påstå, at hjemmesiderne ikke netop har den funktion at oplyse folk om, hvor man kan få de bedste betingelser, mens man søger asyl. DF opfordrer derfor på det kraftigste regeringen til at genoverveje sin politik og til at undersøge, i hvor stor udstrækning disse informationer på internationale hjemmesider har betydning for tilstrømningen af asylansøgere til Danmark via asylsystemet.

Antallet af asylansøgere, der kommer til Danmark, er steget markant. I 2012 kom der over 6.000 asylansøgere, hvilket er det højeste antal asylansøgere i 10 år. Og de foreløbige tal for 2013 tyder på en fortsat stigning i tilstrømningen. Dette er problematisk af flere årsager. F.eks. er der meget, der peger på, at en markant del af disse asylansøgere også begår kriminalitet, mens de opholder sig i Danmark.

Det bestyrker indtrykket af, at en del asylansøgere ikke kommer, fordi de har behov for asyl, men for at misbruge et godt asylsystem. DF mener, at regeringen ikke formår at leve op til sit ansvar, når den fremlægger et lovforslag, som ikke tager hånd om problemerne med kriminalitet i asylsystemet. Tværtimod lægger regeringen med dette lovforslag op til at sprede problemerne, i og med at asylansøgere i større omfang får mulighed for at flytte ud af centrene. Regeringens forsikringer om, at kriminelle asylansøgere ikke får adgang til disse nye og forbedrede tilbud, giver DF ikke meget for, da det i forvejen er vanskeligt for politiet at følge med i, hvor mange asylansøgere der begår kriminalitet af den simple årsag, at der kommer rigtig mange asylansøgere til Danmark.

At der er alvorlige problemer med kriminelle asylansøgere kunne man få et alarmerende indblik i TV2 Nyhederne, som blandt andet i december 2012 sendte en række indslag om kriminaliteten blandt asylansøgere i asylcentret »Center Sandholm«. I et af TV2's indslag dokumenterede en journalist med skjult kamera blandt andet, at der sælges både heroin og kokain i asylcentret, ligesom der kan købes hash i de

uofficielle kiosker, der drives på centrets område. TV2's dækning tegnede et tydeligt og foruroligende billede af, at kriminelle udlændinge markerer sig som en tydelig del af hverdagslivet i asylcentret, og at de skaber utryghed for de øvrige beboere. I et andet af TV2's indslag fulgte en journalist med skjult kamera en beboer på asylcentret, som hver morgen tog fra Center Sandholm til Vesterbro for at tjene store penge på at sælge narko. Om aftenen tog han tilbage til Sandholmlejligheden, hvor han havde fast bopæl.

Desværre begrænser problemet med kriminelle asylansøgere sig ikke til enkelte beboere i Center Sandholm. Tal fra Kriminalregistret og Danmarks Statistik viser, at asylansøgere som gruppe er langt mere kriminelle end danskerne som helhed. Ser man udelukkende på overtrædelser af straffeloven, er asylansøgerne som gruppe 23 gange så kriminelle som danskerne. (»Hver femte asylansøger begår kriminalitet«, 25. februar 2013, tv2. dk). Der er kort og godt tale om, at svar til Folketinget og flere medier, bl.a. Den Korte Avis og TV2, har afdækket, at regeringens kurs er katastrofal for Danmark.

DF er også bekymret for, hvilke konsekvenser det får for kvaliteten i sagsbehandlingen, at en række opgaver fjernes

fra politiet med dette lovforslag. I værste fald kan det betyde, at en del af den ekspertise, som er opbygget igennem årene hos politiet, når det handler om f.eks. at kontrollere ægtheden af de forklaringer, asylansøgere afgiver, vil blive svækket. Dette vil DF følge nøje i forbindelse med implementeringen af lovforslaget.

Regeringens udlændingepolitik er undergravende for sammenhængskraften i samfundet. Og sandheden er desværre, at det vil blive meget værre, medmindre regeringen ændrer kurs. Grundlæggende frygter DF, at det samlede resultat af lovforslaget vil have vidtrækkende negative konsekvenser for Danmark mange årtier frem.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Trine Bramsen (S) fmd. Jacob Bjerregaard (S) Karen J. Klint (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Maja Panduro (S)

Ole Hækkerup (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Sofie Carsten Nielsen (RV) Liv Holm Andersen (RV) Nadeem Farooq (RV)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Anne Baastrup (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Gitte Lillelund Bech (V) Peter Christensen (V) Karen Ellemann (V) Michael Aastrup Jensen (V)

Fatma Øktem (V) Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF)

Peter Skaarup (DF) nfm. Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 130

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Henvendelse af 8/2-13 fra Røde Kors
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 3/4-13 fra Trampolinhuset
5	Henvendelse af 4/4-13 fra SOS mod Racisme
6	Henvendelse af 4/4-13 fra Advokat Helge Nørrung
7	Henvendelse af 8/4-13 fra Bedsteforældre for Asyl

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 130

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 8/2-13 fra Røde Kors, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om lovforslaget på sigt vil medføre en udgift for staten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke opgaver Udlændingemyndighederne skal overtage fra politiet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om mulighederne for at frihedsberøve kriminelle asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke former for kriminalitet der kan medføre udvisning for en asylansøger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor mange asylansøgere ministeren forventer, der vil komme til Danmark i 2013, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om kommentar til artiklen ”Man kan bo i fjerne lande og være ekspert i danske asylregler”, bragt på www.denkorteavis.dk den 12. februar 2013, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor mange hjemmesider som videreformidler oplysninger om danske asylforhold til potentielle asylansøgere og menneskesmuglere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om lovforslaget vil øge eller begrænse tilstrømningen af asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om ministeren mener, at det store antal asylansøgere vil få en positiv eller negativ indflydelse på det danske samfund, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om ministeren mener, at de foreslåede ændringer er i Danmarks interesse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om ministeren kan bekræfte, at Enhedslisten har modarbejdet forbedret udsendelsesmuligheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om Liberal Alliance under forhandlingerne stillede krav om bedre muligheder for at udvise bl.a. kriminelle asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om udviklingen i fremtiden forværre integrations- og kriminalitetsproblemerne i samfundet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 15 Spm. om, hvorfor ministeren ikke har indkaldt Dansk Folkeparti til forhandlinger om den førte asyl- og udlændingepolitik, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan vil ministeren forhindre misbrug af asylsystemet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvordan vil ministeren sikre, at politiet har ressourcer til at gribe ind over for kriminelle asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvilke tekniske, juridiske problemstillinger kan det medføre, at udlændinge får adgang til det danske arbejdsmarked, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om en asylansøger, der får adgang til det danske arbejdsmarked, skattemæssigt vil være bedre stillet end en typisk dansk lønmodtager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilke udfordringer det efter ministerens vurdering vil give på sigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilke muligheder der er, og i hvor stor udstrækning disse bliver benyttet, for at foretage administrative udvisninger i forhold til f.eks. kriminelle asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvilke muligheder der er, og i hvor stor udstrækning disse bliver benyttet, for at foretage administrative frihedsberøvelser i forhold til f.eks. afviste og/eller kriminelle asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvilken form for samarbejde det er, man som afvist asylansøger skal udvise for at være berettiget til at flytte uden for asylcenteret og bosætte sig og arbejde, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvor længe man som afvist asylansøger kan bo og arbejde uden for asylcenteret og stadig påstå, at man samarbejder om sin egen hjemsendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om man kan bo og arbejde uden for asylcenteret, hvis man som afvist asylansøger siger, at man gerne vil samarbejde, men fastholder, at man ikke vil udrejse frivilligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvilke initiativer regeringen vil iværksætte for at indfri asylaftalens målsætning om at halvere sagsbehandlingstiden i løbet af 2013, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvor mange asylansøgerne der forventes at benytte sig af det nye tilbud om at bo og arbejde uden for asylcentre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvilken betydning det vil have for familier, der ender med at få afslag på asyl, at de skal afbryde en påbegyndt integrationsproces uden for asylcentre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren kan garantere, at asylansøgerne, der flytter uden for asylcentre, ikke bosætter sig i 0-kvote kommuner og kommuner, der i forvejen har massive integrationsproblemer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 30 Spm., om asylansøgere fremover får mulighed for at bosætte sig i landets ghettoer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm., om det vil være muligt for en asylansøger, der bor og arbejder uden for asylcentret, at skifte job, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm., om asylansøgerne primært vil bosætte sig i de større byer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om forholdene for asylansøgere i hhv. Sverige, England, Tyskland og Holland, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/4-13 fra Trampolinhuset, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/4-13 fra SOS mod Racisme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om oversendelse af talepapir fra samrådet den 4/4-13 vedr. L 130, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/4-13 fra Advokat Helge Nørrung, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm., om konkrete politiske strategier for, hvordan man kan begrænse tilstrømningen af asylansøgere til Danmark, til justitsministeren
- 39 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/4-13 fra Bedsteforældre for Asyl, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 130

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådssp. om udenlandske hjemmesider, der over for udlændinge, som er potentielle asylansøgere i Danmark, og over for menneskesmuglere beskriver de kommende ændringer af vilkårene for asylansøgere, til justitsministeren

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 3, 7 og 9 og ministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål 3:

Ministeren bedes oplyse, hvilke opgaver Udlændingemyndighederne skal overtage fra politiet, og hvilke overvejelser der ligger til grund for forslaget. Herudover bedes ministeren oplyse, om ministeren ikke som en følge heraf frygter en svækkelse af kvaliteten i sagsbehandlingen.

Svar:

Lovforslaget har til formål at overføre visse opgaver i den indledende asylsagsbehandlingen fra politiet til Udlændingestyrelsen navnlig med henblik på at opnå en effektiviseringsgevinst.

Hidtil har sagsbehandlingen været fordelt ud fra den grundtanke, at politiet skulle forestå oplysningen af sagen, mens Udlændingestyrelsen har truffet afgørelserne. Efter forslaget bliver snittet ændret, således at politiets opgaver begrænses til det politifaglige.

Konkret betyder det, at Udlændingestyrelsen til brug for styrelsens afgørelse om, hvorvidt en asylansøgning skal realitetsbehandles her i landet, foretager en undersøgelse med henblik på at fastlægge udlændingens identitet, nationalitet og rejserute og indhente andre nødvendige oplysninger, jf. forslagets § 48 e, stk. 3. Denne opgave er hidtil blevet varetaget af politiet.

Undersøgelsen efter § 48 e, stk. 3, indebærer, at Udlændingestyrelsen afholder en samtale med asylansøgeren og til brug for identitetsfastlæggelsen med udlændingens samtykke iværksætter nødvendige personundersøgelser, herunder aldersundersøgelse, sprogtest eller DNA-test, hvis det skønnes nødvendigt. Partshøring over resultaterne af undersøgelserne vil ligeledes skulle foretages af Udlændingestyrelsen.

Afgørelser om ændring af alder, nationalitet mv. vil som hidtil blive truffet af Udlændingestyrelsen.

Forslaget indebærer desuden, at Udlændingestyrelsen lige som politiet gives adgang til at tage dokumenter eller genstande i bevaring, idet behovet herfor ofte vil opstå i forbindelse med den samtale med udlændingen, som det efter forslaget påhviler Udlændingestyrelsen at afholde.

Den foreslåede opgavefordeling vil efter Justitsministeriets opfattelse ikke medføre forringelse af sagsbehandlingen.

Spørgsmål 7:

Ministeren bedes kommentere artiklen »Man kan bo i fjerne lande og være ekspert i danske asylregler«, bragt på www.denkorteavis.dk den 12. februar 2013, hvoraf det fremgår, at nyheden om de ændrede og forbedrede vilkår for asylansøgere tilsyneladende rygtes hurtigt, så menneskesmuglere og potentielle asylansøgere kan indsamle informationer om, hvor det er mest fordelagtigt at søge asyl, og rejser dette, efter ministerens opfattelse, problemer i forhold til det konkrete lovforslag? Herudover bedes ministeren oplyse, om ministeren mener, at det giver anledning til at trække lovforslaget, samt om ministeren vil foranledige, at fænomenet undersøges nærmere, inden en eventuel vedtagelse af lovforslaget. Endelig bedes ministeren undersøge og oversætte de nævnte sider til dansk inden lovforslaget 3. behandles, så Folketingets medlemmer kan træffe deres beslutning på et så oplyst grundlag som muligt. <http://denkorteavis.dk/2013/asylansogere-kender-de-lempede-danske-regler-fra-nettet/>.

Svar:

Det er ikke muligt at hindre information om tiltag på udlændingeområdet i at spredes internationalt. Det væsentlige er derfor at indrette reglerne således, at der ikke kan ske misbrug af systemet.

Personer med et åbenbart grundløst asylmotiv vil ikke få adgang til at bo og arbejde uden for asylcentre, fordi det efter forslaget er en betingelse, at asylsagen ikke behandles som åbenbart grundløs, jf. de foreslåede bestemmelser i § 14 a, stk. 2, nr. 5, § 42 k, stk. 2, nr. 5, § 42 l, stk. 2, nr. 5, og § 42 a, stk. 8.

Desuden er det en betingelse for at få adgang til de foreslåede ordninger, at asylansøgeren medvirker til oplysningen af sin sag og – i tilfælde af afslag på asyl – til sin udrejse.

Det bemærkes i øvrigt, at der med asylaftalen er afsat midler til styrkelse af sagsbehandlingstiden på det samlede asylområde. Midlerne vil kunne bidrage til at halvere den nuværende gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Udlændingestyrelsens realitetsbehandling, Flygtningenævnet og sager om humanitær opholdstilladelse i løbet af 2013. Dette vil betyde, at de, der ikke får opholdstilladelse i Danmark, vil være her i kortere tid.

Justitsministeriet finder i øvrigt ikke, at det påhviler ministeriet at undersøge og oversætte den pågældende hjemmeside, hvortil der henvises i artiklen, ligesom ministeriet ikke finder behov for at undersøge fænomenet nærmere.

Spørgsmål 9:

Ministeren bedes oplyse, om lovforslaget vil øge eller begrænse tilstrømningen af asylansøgere.

Svar:

Embedsmandsudvalgets rapport om asylansøgers mulighed for at få adgang til arbejdsmarkedet og bo uden for asylcentre fra juni 2012, som ligger til grund for asylaftalen, behandler i afsnit 7.2.3. spørgsmålet om, hvorvidt de foreslåede forbedringer vil have betydning for den asylrelaterede indvandring.

Bl.a. følgende fremgår heraf:

”I det omfang en udlænding, der ønsker at søge om asyl, kan påvirke valg af asylland, peges der endvidere generelt på en række faktorer, der kan have betydning for, i hvilket land en asylansøgning indgives.

Generelt peges der på, at muligheden for at kunne opnå asyl (opholdstilladelse) i sagens natur kan spille en afgørende rolle for valg af asylland.

Andre faktorer end udsigten til at opnå asyl synes dog også at påvirke de faktiske asylstrømme. Historiske forbindelser f.eks. som følge af tidligere koloniale forbindelser kan spille en rolle for migrationsstrømme. Tilsvarende kan det forhold, at der tales samme sprog i hjemlandet og i modtagelandet have betydning, ligesom eksistensen af allerede etablerede indvandrersamfund i et bestemt land kan påvirke fremtidige indvandringmønstre. Det pågældende lands generelle omdømme og vilkårene for asylansøgere og udlændinge med opholdstilladelse kan også have betydning.

(...)

Udvalget finder generelt – som det fremgår af undersøgelserne – at spørgsmålet om betydningen af en adgang til arbejdsmarked og bolig uden for asylcentre kan give anledning til tvivl. Udvalget finder dog, at det ikke kan afvises, at en adgang til arbejdsmarkedet og bedre muligheder for en bolig uden for asylcentre kan påvirke den asylrelaterede indvandring.”

Embedsmandsudvalget har altså ikke fundet belæg for at forudsige med sikkerhed, at indvandringen vil blive påvirket af forslaget.

Det bemærkes endvidere, at forslaget ikke berører adgangen til at få asyl.

Personer med et åbenbart grundløst asylmotiv vil ikke få adgang til at bo og arbejde uden for asylcentre, fordi det efter forslaget er en betingelse, at asylsagen ikke behandles som åbenbart grundløs, jf. de foreslåede bestemmelser i § 14 a, stk. 2, nr. 5, § 42 k, stk. 2, nr. 5, § 42 l, stk. 2, nr. 5, og § 42 a, stk. 8.

Endelig er der med asylaftalen »Øget fokus på udrejse – nye muligheder for asylansøgere« mellem regeringen, Enhedslisten og Liberal Alliance afsat midler til styrkelse af sagsbehandlingstiden på det samlede asylområde. Midlerne vil alt andet lige kunne bidrage til at halvere den nuværende gennemsnitlige

sagsbehandlingstid i Udlændingestyrelsens realitetsbehandling, Flygtningenævnet og sager om humanitær opholdstilladelse i løbet af 2013. Dette vil betyde, at de, der ikke får opholdstilladelse i Danmark, vil være her i kortere tid.