

## NOTAT

29. november 2012

### Høringsnotat om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (elektronisk register)

Kulturministeriet sendte den 12. oktober 2012 et udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt i høring. Høringsfristen var den 8. november 2012.

Til og med den 8. november 2012 havde 15 organisationer m.v. afgivet i alt 13 høringssvar, se bilag 1. Efter høringsfristens udløb har en myndighed efter aftale med Kulturministeriet afgivet høringssvar, se bilag 1.

I det følgende redegøres der for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar.

\*\*\*\*\*

Anti Doping Danmark, Erhvervs- og vækstministeriet, Forbrugerombudsmanden, Justitsministeriet, Lokale og Anlægsfonden og Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Kulturministeriets Forskningsudvalg, Dansk Fitness og Helse Organisation, Danmarks Idræts-Forbund, Danske Gymnastik & Idrætsforeninger og Dansk Firmaidrætsforbund er generelt tilfredse med lovforslagets formål.

Dansk Arbejdsgiverforening ønsker ikke at afgive bemærkninger til lovforslaget, med henvisning til, at lovforslaget falder uden for Dansk Arbejdsgiverforening virkefelt.

Københavns Kommune har tilkendegivet, at deres synspunkter vil være indeholdt i KL's samlede høringssvar. Det bemærkes hertil, at KL ikke har afgivet høringssvar.

#### 1. Bemærkning angående personer som er suspenderet før domsafsigelse

Danmarks Idræts-Forbund, Danske Gymnastik- & Idrætsforeninger, og Dansk Firmaidrætsforbund foreslår, at lovforslaget ændres således, at det elektroniske register også omfatter personer, der er suspenderet og afventer domsafgørelse grundet en positiv doping prøve. Det foreslås, at personer, der er suspenderet, skal fremgå med "gult lys" ved en søgning i registret, indtil der foreligger en sanktion.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet tager ovenstående bemærkninger til efterretning, og finder på den baggrund anledning til i lovforslagets bemærkninger til § 1, stk. 1, at indsætte, at når der idømmes en suspensionsperiode forud for nævnsbehandling af en dopingsag, og denne suspensionsperiode indgår i den samlede dopingsanktionsperiode, så vil registret også indeholde oplysninger om suspensionsperioden.

Ligeledes finder Kulturministeriet anledning til at ændre forslag til ændring af bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt § xx, stk. 3, således at det fremgår, at registerets svar ligeledes skal afspejle, om der er tale om en suspensionsperiode forud for nævnsbehandling af en dopingsag.

## **2. Bemærkninger angående forholdet mellem lovforslaget og persondataloven**

Datatilsynet forudsætter, at lovforslagets praktiske udførelse, herunder Anti Doping Danmarks videregivelse samt de modtagende virksomheder og foreningers indsamling og behandling af personoplysninger, skal ske under iagttagelse af lov om behandling af personoplysninger (herefter persondataloven).

Datatilsynet fremhæver følgende bestemmelser i persondataloven, som Anti Doping Danmark og modtagerne bl.a. skal leve op til: §§ 5, 6, 7, 8, 11, 28, 29, 41 og 42 samt kap. 8-10 og kap. 12-13.

Ligeledes fremhæver Datatilsynet kravet om de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger i persondatalovens § 41, stk. 3, samt sikkerhedsbekendtgørelsen.

Datatilsynet er af den opfattelse, at login til det elektroniske register via det åbne Internet, for at leve op til persondataloven, kræver anvendelse af digital signatur eller lign., idet der indgår følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens § 8. Datatilsynet henstiller på den baggrund, at formuleringen i bemærkningerne til § 1, stk. 2, ændres til: "... *et login, der lever op til persondatalovens krav, f.eks. NemID eller anden løsning med flere faktorer.*"

Datatilsynet fremhæver ydermere behovet for sporbarhed med hensyn til videregivelser fra registeret, Anti Doping Danmarks anmeldelsespligt jf. persondatalovens kapitel 12 samt en eventuel anmeldelsespligt for virksomheder eller foreninger, der bruger registret, afhængig af hvordan oplysningerne fra registeret hentes ned og behandles.

### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet noterer sig Datatilsynets generelle bemærkninger om behandling af personoplysninger og de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger forbundet hermed. Kulturministeriet vil sikre, at Anti Doping Danmark tager højde herfor i forbindelse med den konkrete udmøntning af registeret.

Med henvisning til Datatilsynets bemærkninger om kravene til login finder Kulturministeriet anledning til at ændre bemærkningerne til lovforslagets § 1, stk. 2, i overensstemmelse med Datatilsynets forslag.

## **3. Øvrige bemærkninger**

Advokatrådet bemærker, at der generelt bør udvises forsigtighed med at oprette registre med personfølsomme oplysninger til brug for bl.a. private.

Advokatrådet oplyser yderligere, at de har noteret sig, at lovforslaget efter Kulturministeriets opfattelse ligger inde for rammerne af databeskyttelsesreglerne, ligesom ministeriet har

vurderet, at det foreslåede register er nødvendigt til opfyldelse af forpligtelsen efter WADA's kodeks, hvorefter personer, der har overtrådt dopingreglerne, udelukkes fra træning og deltagelse i konkurrencer på tværs af foreninger og centre.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet kan bekræfte Advokatrådets antagelser.

Dansk Fitness og Helse Organisation foreslår, at der i forbindelse med fremtidige overvejelser om finansiering af dopingområdet bør overvejes en 100 % offentlig finansiering af Anti Doping Danmarks aktiviteter. Dansk Fitness og Helse Organisation mener, at det vil sikre en mere ensartet og sammenhængende indsats samt sænke barrieren for restgruppen af private fitnesscentre, der ikke har indgået en frivillig aftale med Anti Doping Danmark.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet noterer sig ovenstående bemærkninger og bemærker hertil, at finansieringen af Anti Doping Danmark ikke indgår som en del af lovforslaget.

Kulturministeriet henviser i øvrigt til, at det af Kulturministerens udmeldte initiativer til bekæmpelse af motionsdoping fra juni 2012 fremgår, at spørgsmålet om finansiering af Anti Doping Danmark vil indgå i den kommende analyse af idrættens økonomi og struktur.

## Bilag 1

### Skrevet med fed: Kommentarer

Andre: Ingen kommentarer

### Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

1. Dansk Arbejdsgiverforening	12. oktober 2012
2. Rigsrevisionen	15. oktober 2012
3. Forbrugerombudsmanden	17. oktober 2012
4. Lokale og Anlægsfonden	21. oktober 2012
5. <b>Advokatrådet</b>	26. oktober 2012
6. Københavns Kommune	31. oktober 2012
7. Erhvervs- og Vækstministeriet	1. november 2012
8. <b>Anti Doping Danmark</b>	7. november 2012
9. <b>Dansk Fitness og Helse Organisation</b>	8. november 2012
10. Justitsministeriet	8. november 2012
11. <b>Kulturministeriets forskningsudvalg</b>	8. november 2012
12. <b>Samlet svar</b>	8. november 2012
12.1. <b>Danmarks Idræts-Forbund</b>	
12.2. <b>Danske Gymnastik &amp; Idrætsforeninger</b>	
12.3. <b>Dansk Firmaidrætsforbund</b>	
13. <b>Datatilsynet</b>	13. november 2012