

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

Sendt: 12. oktober 2012 14:10

Til: Nicholaj Meno Alstrøm

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Kære Nicholaj Meno Alstrøm

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Nicholaj Meno Alstrøm [mailto:nma@kum.dk]

Sendt: 12. oktober 2012 13:15

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; info@antidoping.dk; bkf@bkchefer.dk; jbc@idraet.au.dk; dif@dif.dk; dif@dif.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; walther@dbff.dk; info@danskerhverv.dk; dfif@dfif.dk; info@dfho.dk; info@dansksportsmedicin.dk; seemannhansen@hotmail.com; mail@danskeadvokater.dk; mail@spillerforeningen.dk; info@dgi.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; kje@adm.aau.dk; evm@evm.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; hoeringer@fbr.dk; ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; idan@idan.dk; ifi@ifi.ku.dk; rberg@health.sdu.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; Martin Thorup; Ane Vibe Jensen; borgerservice@kk.dk; fonden@loa-fonden.dk; sum@sum.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@teamdanmark.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

[Til modtagere ifølge vedlagte høringsliste](#)

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Nicholaj Meno Alstrøm

Medier & Idræt

E-mail: nma@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
E-mail: kum@kum.dk

Fra: rr@rigsrevisionen.dk

Sendt: 15. oktober 2012 15:16

Til: Kulturministeriet

Emne: {{KUM}} Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt (Kulturministeriets sagsnr. 2012-020633)

Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen har ikke nogen bemærkninger til den fremsendte høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt. sagsnr. 2012-020633

Med venlig hilsen

Anders Engstrøm
Souschef, specialkonsulent



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 54 737
Fax +45 331 10 415

ae@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Nicholaj Meno Alstrøm [<mailto:nma@kum.dk>]

Sendt: 12. oktober 2012 13:15

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; info@antidoping.dk; bkf@bkchefer.dk; jbc@idraet.au.dk; dif@dif.dk; dif@dif.dk; da@da.dk; walther@dbff.dk; info@danskerhverv.dk; dfif@dfif.dk; info@dfho.dk; info@dansksportsmedicin.dk; seemannhansen@hotmail.com; mail@danskeadvokater.dk; mail@spillerforeningen.dk; info@dgi.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; kje@adm.aau.dk; evm@evm.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; hoeringer@fbr.dk; ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; idan@idan.dk; ifi@ifi.ku.dk; rberg@health.sdu.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; Martin Thorup; Ane Vibe Jensen; borgerservice@kk.dk; fonden@loa-fonden.dk; sum@sum.dk; Rigsrevisionen; post@teamd danmark.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

[Til modtagere ifølge vedlagte høringsliste](#)

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Nicholaj Meno Alstrøm

Medier & Idræt

E-mail: nma@kum.dk

Kulturministeriet

Nybrogade 2

1203 København K

E-mail: kum@kum.dk

Fra: Gitte Albrecht Pedersen (KFST) [gap@kfst.dk]

Sendt: 17. oktober 2012 09:23

Til: Kulturministeriet

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

J.nr. 12/15206

Til Kulturministeriet

Vedr. Deres sagsnr. 2012-020633

Idet vi henviser til Kulturministeriets e-mail af 12. oktober 2012 skal vi herved meddele, at høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Gitte Albrecht Pedersen

Chefsekretær

Direkte tlf.: 4171 5092

E-mail: gap@kfst.dk

 Beskrivelse: Logo

J. nr1.2/506T0 i6l K u

tu mni.r5s

erldvhu h-a - u- u-

Fra: Nicholaj Meno Alstrøm [mailto:nma@kum.dk]

Sendt: 12. oktober 2012 13:15

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; info@antidoping.dk; bkf@bkchefer.dk; jbc@idraet.au.dk; dif@dif.dk; dif@dif.dk; da@da.dk; walther@dbff.dk; info@danskerhverv.dk; dfif@dfif.dk; info@dfho.dk; info@dansksportsmedicin.dk; seemannhansen@hotmail.com; mail@danskeadvokater.dk; mail@spillerforeningen.dk; info@dgi.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; kje@adm.aau.dk; 1 - DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); hoeringer@fbr.dk; ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; idan@idan.dk; ifi@ifi.ku.dk; rberg@health.sdu.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; Martin Thorup; Ane Vibe Jensen; borgerservice@kk.dk; fonden@loa-fonden.dk; sum@sum.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@teamdankmark.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Til modtagere ifølge vedlagte høringsliste

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Nicholaj Meno Alstrøm

Medier & Idræt

Fra: Lisa Sørensen [ls@loa-fonden.dk]

Sendt: 21. oktober 2012 19:52

Til: Nicholaj Meno Alstrøm; Camilla Vange Mynster

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Kære Nicholaj Meno Alstrøm og Camilla Vange Mynster

Tak for fremsendte materiale

Vi har nu gennemgået materialet, og har **ingen spørgsmål eller kommentarer** til udkastet til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt, eller de to forslag om ændring af bekendtgørelse om fremme dopingfri idræt.

Såfremt I ønsker at få vores svar i papirformat via Post Danmark, sender vi det på opfordring.

Med venlig hilsen

Lisa Sørensen

Sekretær

Lokale og Anlægsfonden

Kanonbådsvej 12

DK-1437 København K

Tel. +45 3283 0330

Mob. +45 25801641

E-mail: ls@loa-fonden.dk

Web: www.loa-fonden.dk

Fra: Fonden

Sendt: 15. oktober 2012 23:21

Til: Torben Frølich

Cc: Lisa Sørensen

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

[Til modtagere ifølge vedlagte høringsliste](#)

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Nicholaj Meno Alstrøm

Medier & Idræt

E-mail: nma@kum.dk

Kulturministeriet

Nybrogade 2

1203 København K

E-mail: kum@kum.dk

Fra: Annette Løchte [alo@advokatsamfundet.dk]

Sendt: 26. oktober 2012 14:36

Til: Kulturministeriet

Emne: Høring - over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Vedhæftede filer: [Untitled].pdf

Hermed Advokatrådets bemærkninger til : Høring - over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Annette Løchte

Sekretær



Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K

T +45 3396 9798

F +45 3336 9750

D +45 3396 9734

alo@advokatsamfundet.dk

www.advokatsamfundet.dk

Fra: Winnie Brandt Madsen [wibran@kff.kk.dk]

Sendt: 31. oktober 2012 14:11

Til: Kulturministeriet

Cc: Nicholaj Meno Alstrøm; Nanna Bugge

Emne: Sags.nr. 2012-020633

Vedr. "Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt"

Københavns Kommune har den 12. oktober 2012 modtaget kulturministeriets materiale vedr. ovennævnte høring.

Da Københavns Kommune er medlem af KL, tilkendes gives kommunens synspunkter gennem KL's samlede høringssvar.

Med venlig hilsen

Winnie Brandt Madsen
Specialkonsulent

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariat & Kommunikation

Rådhuset
1599 København K

Telefon: 33 66 23 65
e-mail: wibran@kff.kk.dk

Fra: Sanne Olsen (DEP) [sos@evm.dk]

Sendt: 1. november 2012 10:36

Til: Kulturministeriet

Emne: 2012-020633 - Høringssvar - Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Vedhæftede filer: Høringssvar - dopingfri idræt.pdf

Til Kulturministeriet

Hermed fremsendes Erhvervs- og Vækstministeriets høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Sanne Olsen

Sekretær, Nationalt Sekretariat

Tlf. +45 33 92 33 62



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Anti Doping Danmark
Ildrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby

Sendt til kum@kum.dk

Tlf. +45 4326 2550
Fax +45 4326 2546

Sagsnr. 2012-020633

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Anti Doping Danmark afgiver herved følgende høringssvar vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt:

Vedr. definition af doping

I forhold til §1 i bekendtgørelsen anføres, at "Som doping i lov om fremme af dopingfri idræt og i denne bekendtgørelse betragtes de stoffer og metoder, der fremgår af bilag 1." (WADAs dopingliste 2012)

Det bemærkes, at definitionen af doping i WADC er forskellig fra denne definition. WADAs definition af doping fremgår af artikel 1 i WADC og omfatter mere end blot påvisning af tilstedeværelse af forbudte stoffer og/eller forbudte metoder. (e.g. nægtelser, brug eller forsøg på brug af ulovlige stoffer eller metoder, manipulation, besiddelse etc.)

Det anbefales, at definitionen af doping i dansk ret bringes i overensstemmelse med WADAs definition af doping. Det foreslås, at teksten rettes til: "Som doping i lov om fremme af dopingfri idræt og i denne bekendtgørelse betragtes den af WADA til enhver tid gældende definition af doping. (jf. oversættelse af WADC) Forbudte stoffer og metoder fremgår af bilag 1. (WADAs dopingliste)."

I §1 stk. 2 anføres, at definitionen af doping for "motions- og fitnesscentre, som er omfattet af §9, begrænses til stoffer omfattet af 'Lov om forbud mod visse dopingmidler' samt sløringsstoffer for anabole steroider.", hvilket som bekendt vil medføre at listen over forbudte stoffer i dette segment fremover vil adskille sig fra listen over forbudte stoffer i den organiserede idræt.

Som anført ovenfor bør definitionen af doping også i motions- og fitnessregi omfatte mere end blot en liste over forbudte stoffer, idet nægtelser ved dopingkontrol, manipulation af prøver etc. også skal betragtes som værende forbudt. Dette kan dog evt. inkluderes i regelsæt andetsteds.

For *øvrige* samarbejdsaftaler som ADD indgår med andre idrætsmiljøer i private eller offentlige institutioner eller virksomheder skal doping i overensstemmelse med §3, stk. 2 fortsat defineres i overensstemmelse med WADAs liste. Disse aftaler kan bl.a. omfatte Kriminalforsorgen, Politiet og Forsvaret og andre organisationer uden for organiseret idræt. Vi foreslår, at listen over forbudte stoffer i disse organisationer også kan følge Lov om forbud visse dopingmidler samt sløringsstoffer for anabole steroider.

Med henvisning til de samarbejdsaftaler, om ADD indgår i henhold til §9 i lov om fremme af dopingfri idræt, fastsætter bekendtgørelsens § 3, stk. 2 "de i samarbejdsaftalerne fastsatte regler om dopingkontrol- og sanktioner skal være i overensstemmelse med bilag 2" (WADC). Det bør

afklares hvorvidt regler for dopingkontrol- og sanktioner for motions- og fitnesscentre fremover skal være i overensstemmelse med WADC. Der er i Danmark implementeret et motionsdopingreglement, som på visse områder afviger fra WADC og som fastsætter regler for motionsidrætten i den organiserede idræt. Dette bør fremgå af bekendtgørelsen.

Vedr. analyse af dopingtest foretaget i motions- og fitnesscentre

I henhold til §4 skal "dopingtest foretaget i et motions- og fitnesscenter analyseres på et WADA akkrediteret laboratorium eller på et laboratorium, som opfylder *tilsvarende* krav om kvalitet, sikkerhed og anonymitet. Dette gælder ligeledes for motions- og fitnesscentre i foreningsregi."

For at ADD kan udnytte midlerne til dopingkontroller i motions- og fitnesssegmentet optimalt, er det hensigtsmæssigt at sammensætte et analyseprogram, der er skræddersyet til dette segment, som adskiller sig klart fra eliteidrætten. Dette indebærer mulighed for tilpasning af analysemetoder så flere analyser kan gennemføres til en lavere analysepris og stadig med strenge krav til kvalitet, sikkerhed og anonymitet omend disse vil adskille sig fra de krav der stilles til WADA akkrediterede laboratorier.

Det foreslås, at ændre teksten til "dopingtest foretaget i et motions- og fitnesscenter analyseres på et WADA akkrediteret laboratorium eller på et laboratorium, som opfylder *laboratoriets sædvanlige akkrediterede* krav om kvalitet, sikkerhed og anonymitet godkendt af ADD."

Det bemærkes i øvrigt, at teksten i høringsbrev af 12. oktober anfører "Fri mulighed for Anti Doping Danmark til at vælge hvilke laboratorier de ønsker at anvende til analyse af test fra "kommercielle motions- og fitnesscentre (bek §4)." Her nævnes motions- og fitnesscentre i foreningsregi ikke.

Fra: Morten Brustad [MOB@danskerhverv.dk]

Sendt: 8. november 2012 11:48

Til: Nicholaj Meno Alstrøm

Cc: Camilla Vange Mynster

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt
Til Kulturministeriet.

Dansk Fitness og Helse Organisation – DFHO - mener, at misbrug af doping er et generelt samfundsproblem med skadelige sociale og sundhedsmæssige følgevirkninger, og at der er brug for en mere ensartet og sammenhængende indsats. T

T
DFHO finder, at forslaget til lov om ændring af fremme af dopingfri idræt (elektronisk register over dopingsanktionerede) samt forslag til ændring af Bekendtgørelser om fremme af dopingfri idræt er nogle blandt flere vigtige og konstruktive skridt til at fremme indsatsen mod dopingmisbrug i motionsidrætten.

Det konstateres, at forslagene er fremsat i forlængelse af Kulturministeriets 8 konkrete tiltag til bekæmpelse af doping i motions og fitnesscentre – som er vedlagt som baggrundsnotat til de konkrete forslag – og som derfor er en del af en samlet indsats fra Kulturministeriets side.

DFHO finder, at disse øvrige initiativer fra Kulturministeriet er meget positive og at de vil kunne bidrage til at øge antidoping indsatsen blandt idrætsudøvere i motionsidrætten.

T
Især findes tiltaget om fremtidige overvejelser om finansiering af dopingområdet vigtig. DFHO foreslår – som tilkendegivet i Kulturministeriets rapport ”Dopingkontrol i motions- og fitnesscentre” - at der i den forbindelse bør overvejes en 100 procent offentlig finansiering af ADD’s aktiviteter, som vil sikre en mere ensartet og sammenhængende indsats. En fuld offentlig finansiering vil sænke barrieren for restgruppen af private fitnesscentre, der ikke har indgået en frivillig aftale med ADD. Det vil stimulere flere frivillige aftaler, hvilket vil hæve kvaliteten af antidoping indsatsen samlet set. T

Det er vigtigt, at gøre det så let som muligt, for så mange som muligt at deltage i antidoping arbejdet. Al misbrug af doping er t problem for samfundet, uanset om det foregår i fitnesscenteret eller i den lokale cykelklub og derfor er det væsentligt, at der på nationalt niveau nås frem til en sammenhængende indsats på tværs af idrættens mange aktører.

En 100 procent offentlig finansiering vil desuden udligne de urimelig forskelle, der er mellem forening og kommerciel aktør i forhold til antidoping arbejde.

Med venlig hilsen

Morten Brustad
Sekretariatschef, Dansk Fitness og Helse Organisation

MOBIL: +45 2088 3247
DIREKTE: +45 3374 6407
MOB@DANSKERHVERV.DK

**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. +45 3374 6080
CVR NR. 43232010
INFO@DANSKERHVERV.DK

SJ20130110154404468 [DOR1529299]

Fra: Janus Stenspil Kærgaard [jak@jm.dk]
Sendt: 8. november 2012 11:30
Til: Kulturministeriet
Cc: Camilla Vange Mynster; Nicholaj Meno Alstrøm
Emne: Fra KUM- Høring over forslag (sagsnr. 2012-020633)

Til Kulturministeriet
Att.: Camilla Vange Mynster
RE: 2012-020633

Justitsministeriet kan hermed oplyse, at ministeriet ikke har bemærkninger til Kulturministeriets høring af 12. oktober 2012 over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Janus Stenspil Kærgaard
Fuldmægtig

Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkt: 7226 8556
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Nicholaj Meno Alstrøm [nma@kum.dk]

Sendt: 12. oktober 2012 13:15

Til: samfund@advokatsamfundet.dk;
info@antidoping.dk; bkf@bkchefer.dk; jbc@idraet.au.dk; dif@dif.dk; dif@dif.dk;
da@da.dk; walther@dbff.dk; info@danskerhverv.dk; dfif@dfif.dk; info@dfho.dk;
info@dansksportsmedicin.dk; seemannhansen@hotmail.com; mail@danskeadvokater.dk;
mail@spillerforeningen.dk; info@dgi.dk; regioner@regioner.dk;
dt@datatilsynet.dk; kje@adm.aau.dk; evm@evm.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk;
hoeringer@fbr.dk; ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk; *Frederiksberg Kommune;
idan@idan.dk; ifi@ifi.ku.dk; rberg@health.sdu.dk; Justitsministeriet; kl@kl.dk;
Martin Thorup; Ane Vibe Jensen; borgerservice@kk.dk; fonden@loa-fonden.dk;
sum@sum.dk; info@rigsrevisionen.dk; post@teamdanmark.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt* sag til JAK m. kopi til CMA - HASTER

Vedhæftede filer: 8 konkrete tiltag i bekæmpelsen af doping i motions- og fitnesscentre [DOK1383059].pdf; Forslag til ændring af bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt _dopingliste, laboratorier og appelinstans_.pdf; Forslag til ændring af bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt _register over dopingsanktionerede_, høring.pdf; Forslag til ændring af lov om fremme af dopingfri idræt, høringsudgave pr. 12.10.2012_DOK1460722_ [DOK1500562].pdf; Høringsbrev [DOK1478667].pdf; Høringsliste.pdf; fesdPacket.xml

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

SJ20130110154404468 [DOR1529299]

Til modtagere ifølge vedlagte høringsliste

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Nicholaj Meno Alstrøm
Medier & Idræt
E-mail: nma@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
E-mail: kum@kum.dk

Fra: Ane Vibe Jensen
Sendt: 8. november 2012 13:06
Til: Nicholaj Meno Alstrøm
Cc: 'Anne-Marie Mai'
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt
Kære Nicholaj

Hermed fremsendes bemærkninger fra Kulturministeriets forskningsudvalg:

Kulturministeriets forskningsudvalg støtter de tanker og bestræbelser, der ligger bag ændringen i lov om fremme af dopingfri idræt og ændringen i de to bekendtgørelser.

På vegne af Kulturministeriets forskningsudvalg

Mange hilsner
Ane Vibe

Ane Vibe Jensen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Fuldmægtig | 41 39 38 01 | avj@kum.dk www.kum.dk



Fra: Nicholaj Meno Alstrøm
Sendt: 12. oktober 2012 13:15
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'info@antidoping.dk'; 'bkf@bkchefer.dk'; 'jbc@idraet.au.dk'; 'dif@dif.dk'; 'dif@dif.dk'; 'da@da.dk'; 'walther@dbff.dk'; 'info@danskerhverv.dk'; 'dfif@dfif.dk'; 'info@dfho.dk'; 'info@dansksportsmedicin.dk'; 'seemannhansen@hotmail.com'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'mail@spillerforeningen.dk'; 'info@dgi.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kje@adm.aau.dk'; 'evm@evm.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'idan@idan.dk'; 'ifi@ifi.ku.dk'; 'rberg@health.sdu.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kl@kl.dk'; Martin Thorup; Ane Vibe Jensen; 'borgerservice@kk.dk'; 'fonden@loa-fonden.dk'; 'sum@sum.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'post@teamd danmark.dk'
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

[Til modtagere ifølge vedlagte høringsliste](#)

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

Med venlig hilsen

Nicholaj Meno Alstrøm
Medier & Idræt
E-mail: nma@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
E-mail: kum@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Den 8. november 2012

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt (sagsnr. 2012-020633).

Tak for de tilsendte forslag til ændring af bekendtgørelse og lov vedr. fremme af dopingfri idræt.

Doping i idrætten er en udfordring, der til stadighed kræver nye indsatser og nye midler. De foreslåede ændringer af bekendtgørelse og lov giver mulighed for at styrke indsatsen mod motionsdoping, og det vil idrættens organisationer gerne kvittere for. Især oprettelsen af det centrale register over dopingsanktionerede er et godt og konstruktivt fremskridt.

Dog savner vi, at regeringen også skaber grundlag for, at vore foreninger kan anmode ADD om at teste særligt mistænkte personer. Det er et bredt udtalt ønske fra vore frivillige ledere, at der skabes mulighed herfor. En række ledere er konfronteret med en gruppe af medlemmer, som mere eller mindre åbenlyst misbruger doping, men lederne har ikke grundlag for at bortvise dem, og disse personer er efterhånden ganske dygtige til at undgå ADD'suvarslede kontroller.

Spørgsmålet blev diskuteret i arbejdsgruppen bag Kulturministeriets rapport om dopingkontrol i motions- og fitnesscentre, men der kunne ikke opnås enighed om en løsning. Af rapporten fremgår det, at en ordning vil kunne rummes inde for en fortolkning af WADA'scode, men også at den kræver hjemmel i bekendtgørelsen.

Idrættens organisationer har foreslået en forsøgsordning, så nogle af de tekniske betænkeligheder, der er fremført i rapporten, kan efterprøves i virkeligheden. Vi foreslår derfor, at der indføres en hjemmel hertil i bekendtgørelsen.

Udover disse mere generelle bemærkninger har vi nogle få konkrete bemærkninger.

Til lovforslaget:

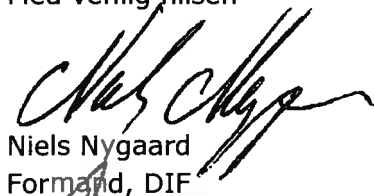
- Ad nr. 1 i lovforslaget vedrørende § 9b, stk. 1. I den foreslåede form omfatter registret kun personer, der er blevet idømt en sanktion – ikke personer, der er suspenderet, indtil der foreligger en sanktion. I praksis suspenderes en person, så snart der foreligger en positiv prøve, og denne suspension gælder, indtil der foreligger en domsafgørelse inden for en nærmere fastsat tidsfrist (max. tre måneder). Vi foreslår, at registret også kommer til at omfatte personer, der er suspenderet, og at disse kommer frem med et "gult lys" ved en søgning.

Til bekendtgørelsen:

- Ad § 4. Vi foreslår, at sidste sætning ændres til "Dette gælder ligeledes for dopingtests foretaget i henhold Dopingreglement for bredde- og motionsidrætsudøvere under Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Dansk Firmaidræts Forbund (DFIF), Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI) og De Danske Skytteforeninger (DDS)." Det giver bedst mening at åbne muligheden for at benytte andre laboratorier for alle kontroller foretaget i henhold til motionsdopingreglementet. Overskriften skal i givet fald også konsekvensrettes.
- Ad § 5. Henvisningen til §§ 2 og 3 er upræcis og uhensigtsmæssig. Appellinstansen kan alene behandle sager, der er håndteret i henhold til de retssikkerhedsbestemmelser, der er nedfældet i WADA coden. Uden for den frivillige idræts organisationer er det indtil videre kun DFHO, der lever op til disse bestemmelser. Henvisningen til §§ 2 og 3 kan tolkes således, at appellinstansen også skal behandle eventuelle ankesager fra eksempelvis professionel boksning og andre selvstændige, private aktører.

Vi håber, de foreslåede initiativer gennemføres. Vi står selvfølgelig til rådighed for supplerende bemærkninger.

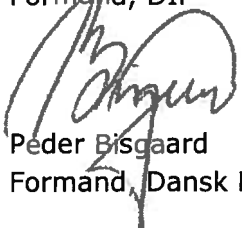
Med venlig hilsen



Niels Nygaard
Formand, DIF



Søren Møller
Formand, DGI



Peder Bisgaard
Formand, Dansk Firmaidrætsforbund



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt til: kum@kum.dk

13. november 2012

Vedrørende høring over udkast til lov om fremme af dopingfri idræt

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

1. Kulturministeriet har ved e-mail af 12. oktober 2012 anmodet Datatilsynet om at fremkomme med bemærkninger til ovenstående udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

2. Datatilsynet forudsætter, at såvel Antidoping Danmarks videregivelse som de modtagende virksomheders og foreningers indsamling og behandling af personoplysninger skal ske under iagttagelse af persondataloven¹.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

2.1. Datatilsynet skal fremhæve følgende regler i persondataloven, som Anti Doping Danmark og modtagerne bl.a. skal leve op til:

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren. Se også punkt 2.2.
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13. Se også punkt 2.4.

J.nr. 2012-112-0123
Sagsbehandler
Robert Padilla Bang
Jensen
Direkte 3319 3236

2.2. Datatilsynet skal fremhæve, at kravet om de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger skal iagttages, jf. persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen² herunder bl.a.:

- Forpligtelsen til at fastsætte nærmere retningslinjer, der uddyber, hvordan de fornødne sikkerhedsforanstaltninger konkret er etableret i organisationen
- Kravet om instruktion af medarbejderne

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

- Kravet om fysisk sikkerhed
- At tildeling af brugeradgang til oplysninger begrænses til medarbejdere i Anti Doping Danmark og hos de modtagende virksomheder mv., for hvem adgangen er nødvendig i forbindelse med deres jobfunktion, og at disse tildes en individuel personlig adgang, og den tildelte adgang lukkes ved medarbejderens fratræden
- Kravet om registrering (logning) af alle anvendelser af personoplysninger. Se også punkt 2.3.
- Kravet om at der ved transmission via åbne net, f.eks. internet, foretages en risikovurdering omfattende alle elementer i løsningen, at der implementeres de fornødne sikkerhedsforanstaltninger til imødegåelse af de foreliggende risici, herunder f.eks.
 - Brug af kryptering, når fortrolige eller følsomme personoplysninger overføres via det åbne internet
 - Sikring af sikkerhed for afsenders og modtagers identitet, jf. også pkt. 2.2.1. nedenfor
- Kravet om kontrol med afviste adgangsforsøg, herunder blokering for yderligere forsøg efter et antal afviste adgangsforsøg.

2.2.1. Da der indgår følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens § 8, vil login via det åbne internet – for at leve op til persondatalovens sikkerhedskrav – efter Datatilsynets opfattelse kræve anvendelse af digital signatur eller anden løsning med flere faktorer.

Datatilsynet kan således ikke tiltræde, at adgangen til registeret alene baseres på brugernavn og password, som bemærkningerne til § 1, stk. 2, giver indtryk af. Tilsynet skal henstille, at formuleringen ændres, f.eks. til ”.et login, der lever op til persondatalovens krav, f.eks. NemID eller anden løsning med flere faktorer”.

2.3. Datatilsynet skal fremhæve, at der er behov for sporbarhed med hensyn til videregivelser fra registeret. Herunder at det registreres, hvilke personer der er videregivet oplysninger om, hvilke oplysninger der er videregivet, samt hvilken bruger – på personniveau – der har modtaget oplysningerne.

2.4. Hvad angår anmeldelsespligten til Datatilsynet, har Anti Doping Danmark anmeldelsespligt efter reglerne i persondatalovens kapitel 12 om anmeldelse af behandlinger, der foretages for den offentlige forvaltning.

2.4.1. De private virksomheder og foreninger, der anvender løsningen, vil efter tilsynets umiddelbare vurdering ikke være omfattet af kravet om anmeldelse til og tilladelse fra Datatilsynet, hvis brugerne alene slår op i registeret, uden at der sker registrering af de modtagne oplysninger i virksomheden mv.

2.4.2. Hvis der bliver tale om, at oplysningerne fra registeret hentes ned og behandles selvstændigt hos den private virksomhed eller forening, vil der skulle foretages anmeldelse til og indhentes tilladelse fra Datatilsynet. Dette

gælder også, hvis der er tale om ikke-elektronisk³ systematisk behandling.

Den enkelte virksomhed vil i givet fald skulle ansøge om Datatilsynets tilladelse efter persondatalovens § 50, stk. 1, nr. 1. Tilsynet vil være indstillet på at samarbejde med brancheorganisationer og lignende på området om formulering af standardanmeldelser, som kan gøre det nemmere for virksomhederne at søge om tilladelse. I forbindelse med eventuelle tilladelser vil Datatilsynet endvidere have mulighed for at fastsætte nærmere vilkår i medfør af persondatalovens § 50, stk. 5.

For så vidt angår foreninger gælder der en undtagelse fra anmeldelsespligten, i det omfang der alene behandles oplysninger om foreningens medlemmer. Dette følger af persondatalovens § 49, stk. 1, nr. 6.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

³ Persondataloven gælder ifølge lovens § 1, stk. 2, tillige for anden ikke-elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Dette gælder dog ikke reglerne i lovens kapitel 8 og 9.

Anmeldelsespligten i den private sektor omfatter også de manuelle behandlinger omfattet af lovens § 1, stk. 2.



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sent til: kum@kum.dk

13. november 2012

Vedrørende høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Kulturministeriet har ved e-mail af 12. oktober 2012 anmodet Datatilsynet om at fremkomme med bemærkninger til ovenstående forslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

1. Datatilsynet skal henvise til sit samtidigt fremsendte høringssvar over udkast til lov om fremme af dopingfri idræt.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

2. Det fremgår af § xx, stk. 5, i udkastet til bekendtgørelse, at Antidoping Danmark fastsætter standardvilkår....., ”herunder vilkår om, at oplysningerne kun kan videregives til en afgrænset personkreds inden for det enkelte motions- og fitnesscenter eller den enkelte idrætsforening”.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet skal i tilknytning hertil særligt henvise til sit høringssvar over lovforslaget punkt 2.4.

J.nr. 2012-122-0136
Sagsbehandler
Robert Padilla Bang
Jensen
Direkte 3319 3236

Hvis der bliver tale om, at oplysningerne fra registeret hentes ned og behandles selvstændigt hos den private virksomhed eller forening, vil der skulle foretages anmeldelse til og indhentes tilladelse fra Datatilsynet. Dette gælder også, hvis der er tale om ikke-elektronisk¹ systematisk behandling.

Den enkelte virksomhed vil i givet fald skulle ansøge om Datatilsynets tilladelse efter persondatalovens § 50, stk. 1, nr. 1. Tilsynet vil være indstillet på at samarbejde med branceorganisationer og lignende på området om formulering af standardanmeldelser, som kan gøre det nemmere for virksomhederne at søge om tilladelse. I forbindelse med eventuelle tilladelser vil Datatilsynet endvidere have mulighed for at fastsætte nærmere vilkår i medfør af persondatalovens § 50, stk. 5.

¹ Persondataloven gælder ifølge lovens § 1, stk. 2, tillige for anden ikke-elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Dette gælder dog ikke reglerne i lovens kapitel 8 og 9.

Anmeldelsespligten i den private sektor omfatter også de manuelle behandlinger omfattet af lovens § 1, stk. 2.

3. Datatilsynet må således forbeholde sig sin stillingtagen til eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bekendtgørelsens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef