



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 7. februar 2013
J. nr. 2013-241

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 24. januar 2013 stillet mig følgende spørgsmål B33 – spm. 2, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Spørgsmål nr. B33 – spm. 2:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. januar 2013 fra Svend og Lilian Drews, jf. B33 – bilag 2.

Svar:

Jeg har stor sympati for familien Drews og deres arbejde med alkoholåse. Det har jeg meddelt Lilian og Svend Drews. Nedenfor følger i punktform mine kommentarer til de væsentligste kritikpunkter i familiens henvendelse af 22. januar 2013.

1) Dansk forespørgsel til EU – blev den nogensinde sendt afsted?

Ja, det blev den, og EU-Kommissionen har også svaret, hvilket jeg meddelte Transportudvalget i brev af 18. december 2012.

Jeg må læse Kommissionens svar således, at Kommissionen slår fast, at medlemsstaterne i henhold til direktiv 2007/46/EF er forpligtet til at registrere køretøjer, der er EU-typegodkendt i et andet EU-land. Danmark må ikke forbyde registrering af køretøjer af grunde, der vedrører aspekter af deres konstruktion og funktion omfattet af direktivet. I den forbindelse bemærker Kommissionen, at et krav om installation af alkoholåse forekommer at forbyde registreringen af EU-typegodkendte køretøjer.

2) Mulighed for at indføre krav om alkoholåse for visse kategorier af køretøjer eller visse kategorier af førere

Jeg har forelagt dette spørgsmål for Trafikstyrelsen, der oplyser følgende:

”Der er stor forskel på at indføre krav om alkoholåse for specielle kategorier af førere eller køretøjer og på at indføre krav om alkoholåse i samtlige nye biler.



Danmark og andre lande vil således have mulighed for at indføre krav om alkoholåse for grupper af førere eller køretøjer med særlig høj risiko, f.eks. førere, der har været dømt for spirituskørsel, eller køretøjer, der benyttes til transport af skoleelever. Der vil være tale om en mindre del af førerne og en mindre del af køretøjerne og dermed tale om en lovlig og velbegrundet handelshindring.

Hvis Danmark derimod indfører krav om alkoholåse i alle nye biler, vil der være tale om en ulovlig handelshindring, fordi kravet vil være i strid med reglerne i direktiv 2007/46/EF.

Efter Trafikstyrelsens opfattelse er det ikke korrekt, når Europa-Huset i Danmark har meddelt familien Drews, at man ikke kan snakke om en teknisk handelshindring, hvis man fra dansk side forlanger en alkoholåse eftermonteret af forhandleren. Et sådant krav vil efter Trafikstyrelsens opfattelse af EU blive set som en klar omgåelse af EU-reglerne om varernes fri bevægelighed.

Det kan oplyses, at der på et møde på embedsmandsniveau i Bruxelles d. 4. februar blev orienteret om en undersøgelse af alkoholåse, som EU-Kommissionens generaldirektorat DG MOVE har iværksat. Undersøgelsen skal bl.a. belyse mulighederne for at kræve alkoholåse i alle biler eller visse kategorier af biler, eller at kræve alkoholåse anvendt til specielle typer af transportopgaver.”

Det glæder mig, at EU-Kommissionen har taget initiativ til en nærmere undersøgelse af mulighederne for at lave EU-regler om alkoholåse. Det er et arbejde, Danmark vil bakke op om.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen