

NOTAT

Dato: 13. februar 2012
Kontor: Kontoret for
Integrationspolitik
J.nr.: 2012-925
Sagsbeh.: ALB
Fil-navn: Høringsnotat

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (Afskaffelse af kommunal vejledningspligt og resultattilskud i forbindelse med repatriering)

1. Indledning

Social- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 3. november 2011 hørt en række myndigheder og organisationer over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven og repatrieringsloven (Afskaffelse af kommunal vejledningspligt og resultattilskud i forbindelse med repatriering).

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovudkastet:

Dansk Flygtningehjælp, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Landsorganisationen i Danmark, Rådet for Etniske Minoriteter og Uddannelsesforbundet.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovudkastet:

Ankestyrelsen, AOF-Danmark, Danske Regioner, Datatilsynet, Institut for Menneskerettigheder, Rigsrevisionen.

Følgende myndigheder og organisationer har pr. dags dato ikke afgivet bemærkninger til lovudkastet:

Advokatrådet, Amnesty International, ATP, Børne- og Kulturchefforeningen, Dannerhuset, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Danske Handicaporganisationer, Dansk Industri, Dansk Oplysningsforbund, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Det Centrale Handicapråd, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, FOF's Landsorganisation, Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Frivilligrådet, Indvandrerådgivningen, Liberalt Oplysningsforbund, Lærernes Centralorganisation, NETOP – Netværk for oplysning, Oplysningsforbundenes Fællesråd, Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre, Retssikkerhedsfonden, Rådet for Social Udsatte, UNHCR og Ægteskab Uden Grænser.

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne hørings svar samt Social- og Integrationsministeriets bemærkninger hertil. Social- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til vedlagte hørings svar.

2. Bemærkninger til udkastet til lovforslag

2.1. Generelle bemærkninger

Dansk Flygtningehjælp støtter uden forbehold de foreslåede lovændringer.

Rådet for Etniske Minoriteter støtter fuldt ud de i lovforslaget foreslåede ændringer.

Uddannelsesforbundet finder lovforslagets intention om at gøre op med "Dem og Os"-retorik positiv og hilser tiltag, der fremmer inklusion frem for eksklusion, velkommen. Uddannelsesforbundet finder dog den korte høringsfrist urimelig.

2.2. Afskaffelse af pligt til at give vejledning om repatriering i forbindelse med den beskæftigelsesrettede indsats (lovforslagets § 1, nr. 1)

KL er enig i, at den udvidede vejledningspligt efter integrationsloven, som led i den beskæftigelsesrettede indsats, er overflødig og bidrager til unødvendigt bureaukrati, idet kommunerne allerede i forvejen har en vejledningsforpligtelse efter repatrieringsloven.

Landsorganisationen i Danmark (LO) er af den opfattelse, at det er overordentlig vigtigt og meget gavnligt, at der er mulighed for at yde individuel rådgivning og økonomisk støtte til flygtninge og indvandrere, der frivilligt ønsker at vende tilbage til deres hjemland og at støttemulighederne har været nødvendige for at kunne træffe beslutning herom og sikre en vellykket reintegration. LO finder det helt afgørende, at vejledningen sker på et fagligt grundlag og på en respektfuld måde. LO er endvidere enig i, at den nuværende tvungne vejledning om repatriering i forbindelse med integrationskontrakten og den generelle beskæftigelsesindsats udgør en uheldig sammenkædning og kan være til hinder for en vellykket integration. LO tilslutter sig dermed, at den tvungne vejledning ophæves.

Jobrådgivernes Brancheforening finder det positivt, at der sker en afbureaukratisering og lovmæssig forenkling, da kommunalbestyrelsens vejledningsforpligtelse fremgår andetsteds i lovgivningen. Jobrådgivernes Brancheforening understreger samtidig vigtigheden af, at anden aktør i forbindelse med varetagelsen af beskæftigelsesindsatsen bliver gjort bekendt med, om en borger på forløb hos anden aktør er omfattet af målgruppen for repatriering.

Social- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at vejledningsforpligtelsen efter forslaget ikke længere vil være knyttet an til den beskæftigelsesrettede indsats, herunder hvis denne indsats varetages af en anden aktør.

Social og Integrationsministeriet skal videre bemærke, at der med forslaget derimod ikke ændres ved kommunalbestyrelsens generelle forpligtelse efter repatrieringsloven til at vejlede om repatriering. I den forbindelse bemærkes, at ministeriet i juni 2010 har udgivet et vejledningsmateriale om repatrieringsordningen, som kommunerne kan anvende i alle situationer, hvor vejledning om repatriering er relevant. Af vejledningsmaterialet fremgår bl.a., hvem

der er omfattet af repatrieringslovens personkreds, og at en udlænding, der er vejledt om repatriering, men som udtrykker ønske om yderligere vejledning, kan henvises til en individuel og uddybende rådgivning hos Dansk Flygtningehjælp, som ministeriet har indgået aftale med herom.

2.3 Afskaffelse af resultattilskud til kommunerne i forbindelse med repatriering (udkastets § 2, nr. 1 og 2)

KL støtter lovforslaget og bemærker, at KL ved høringen i forbindelse med den nuværende ordning tog afstand fra forslaget om at indføre et særligt kommunalt resultattilskud i forbindelse med repatriering, idet KL fandt, at resultattilskuddet kan indebære en risiko for, at udlændinge ikke vil have tillid til kommunens vejledning, men snarere opfatte den som et forsøg på at lægge pres på udlændinge, når kommunen kan tjene penge på at sende borgere ud af kommunen og landet.

LO er enig i, at resultattilskuddet til kommunerne på 25.000 kr. for hver udlænding, der repatrierer, kan skabe tvivl om en uvildig vejledning fra kommunens side. LO støtter således, at resultattilskuddet til kommunerne ophæves.