



Beskæftigelsesrådets sekretariat
Holmens Kanal 20
1060 København K

Høring om lovforslag om ny refusionsmodel

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 17. november 2010 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.) til høring i BER.

24. november 2010
JBP

Dok ID: 5830

Arbejdsgiversiden i Beskæftigelsesrådet (DA, Lederne og SALA) har i den anledning følgende bemærkninger:

Danmark står over for en række meget store udfordringer både på kort sigt og i løbet af de kommende årtier. Den økonomiske krise har resulteret i et meget stort underskud på de offentlige finanser, vækstudsigterne for dansk økonomi er meget dårlige ikke mindst på grund af meget store demografiske udfordringer, og på lang sigt er der en stor ubalance mellem offentlige udgifter og indtægter.

Det er helt nødvendigt med en stram genopretningsplan. Aftalen om finansloven afspejler dette. Det er klart, at virksomhederne gerne havde set flere reformer, der kan øge arbejdskraftudbuddet, herunder en effektivisering af den offentlige sektor.

Arbejdsgiversiden kan støtte bestræbelserne på at øge kommunernes økonomiske ansvar for, om ledige kommer i job og målrette brugen af tilbud i den aktive beskæftigelsesindsats til de redskaber med den største effekt. Arbejdsgiversiden skal på den baggrund anbefale, at der tages initiativ til mere detaljeret at afdække, hvilke typer af indsatser der har effekt over for forskellige målgrupper.

Det bør endvidere være en central opgave for både beskæftigelsesregioner og Arbejdsmarkedsstyrelsen at formidle denne viden om effekter videre til jobcentre og de ansvarlige for beskæftigelsesindsatsen i kommunerne, således at der tilvejebringes et bedre grundlag for at dimensionere indsatsen.

Efter arbejdsgiversidens opfattelse indebærer den stramme opdeling ved refusion for forsørgerydelsen mellem ordinære uddannelser og andre tilbud om vejledning og opkvalificering en risiko for, at elementer i den tænkning, der ligger bag ved trappemodellen sættes over styr.

Den foreslåede model for refusion for forsørgerydelsen betyder, at der bliver forskellig refusion for de forskellige tilbud i de enkelte trin på trappen. Det vil alt andet lige tilskynde jobcentrene til i mindre omfang at bruge de elementer,

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk

CVR 16834017
E-mail da@da.dk

hvor der ydes den laveste refusion. Det betyder f.eks., at et afklarende forløb forud for et tilbud om virksomhedspraktik eller løntilskud med stor sandsynlighed vil falde bort. Hermed er der risiko for, at især ledige med de svageste forudsætninger vil komme ud på virksomhederne uden, at der på forhånd er fastsat et klart endemål for opholdet på virksomheden.

Hertil kommer, at det næppe vil være befordrende for et større engagement fra virksomhederne for at deltage i beskæftigelsesindsatsen, hvis virksomhederne oplever at få ledige i praktik eller løntilskud, uden at forventningerne er gensidigt afstemt mellem virksomhed, den enkelte ledige og jobcentret.

Arbejdsgiversiden skal på den baggrund anbefale, at et kombineret forløb med et klart jobmål, svarende til jobpakkerne, i refusionsmæssig sammenhæng bliver betragtet som et samlet virksomhedsrettet forløb, der udløser den forhøjede refusion for forsørgerydelser. Der kan eventuelt fastsættes en begrænsning på varigheden af et afklarende forløb, der kan medgå til den høje refusion for forsørgerydelsen.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Jørgen Bang-Petersen

Annette Schrum

Fra: Lene Paludan Hastrup [lph@lo.dk]
Sendt: 24. november 2010 10:21
Til: Lise Pontoppidan; 'hlo@ams.dk'; Annette Schrum
Emne: [25] LO's hørings svar til høring om lovforslag - L 71

LO's kommentarer til L 71 Forslag til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m. v.)

LO er bekymret over, at regeringen fremsætter et forslag om nedskæringer på beskæftigelsesområdet, der samlet set er en beskæring på 1 mia. Det forekommer at være en forfejlet prioritering i en periode, hvor ledigheden herunder langtidsledigheden vokser.

Incitamenterne i den nye økonomistyring sammenholdt med den knappe økonomi til beskæftigelsesindsatsen vil bevirke, at anvendelsen af uddannelsesaktiveringen vil blive endnu mindre end nu. Desuden vil der være meget markant prioritering af redskabsanvendelsen, således at de billigste redskaber - endnu mere konsekvent end nu - vil blive anvendt uafhængigt af de lediges ønsker og forudsætninger og arbejdsmarkedets behov.

Samtidigt forudsættes det, at der sker en stigning i den virksomhedsrettede indsats. LO er bekymret over, at refusionsomlægningen i kombination med det nye lave driftsloft for forsikrede arbejdsløse vil medføre endnu flere personer i offentlig løntilskud og virksomhedspraktik uden hensyntagen til, om dette er det rigtige redskab til at bringe den arbejdsløse i ordinær beskæftigelse. Konsekvensen bliver, at de arbejdsløse bliver brugt som erstatning for ordinære medarbejdere, der fyres som følge af besparelser. LO finder dette højst problematisk, da dette vil betyde, at flere ordinært ansatte - særligt i den offentlige sektor - vil forholde sig kritisk til beskæftigelsesindsatsen som helhed og især i forhold til de ledige, der ansættes i løntilskudsjobbene.

Den foreliggende dokumentation omkring beskæftigelseseffekter viser oven i købet, at virksomhedspraktik og offentlig løntilskud ikke har nogen gavnlig beskæftigelseseffekt, hvilket hænger meget sammen med den uhensigtsmæssige brug af redskaberne. En uhensigtsmæssighed som ikke bliver mindre med denne aftale.

Som det fremgår af loven om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 11, § 42), kan arbejdsløse dagpengemodtagere tilbydes virksomhedspraktik hvis:

- 1) *Vedkommende har behov for en afklaring af beskæftigelsesmål*
- 2) *Eller på grund af mangelfulde faglige, sproglige eller sociale kompetencer kun vanskeligt kan opnå beskæftigelse på normale løn- og arbejdsvilkår*
- 3) *Eller på grund af mangelfulde faglige, sproglige eller sociale kompetencer kun vanskeligt kan opnå beskæftigelse i et løntilskudsjob*

LO finder, at incitamenterne i L 71 er så stærke, at disse kriterier i loven i stort omfang vil blive overskredet, således at virksomhedspraktik vil blive det foretrukne aktiveringsredskab. Det er ikke lovens hensigt. Da omfanget af aktiveringen i virksomhedspraktik for dagpengeberettigede arbejdsløse allerede har nået et omfang svarende til knapt 5.000 helårspersoner, anser LO det som dybt problematisk at øge denne form for gratis arbejdskraft til arbejdsgiverne.

I den sammenhæng undrer det LO, at den nye økonomistyring, der absolut vil fremme anvendelsen af virksomhedspraktik, ikke er blevet vurderet efter konkurrenceklausulen.

LO er endvidere bekymret for et stigende misbrug af offentlige løntilskud, som konsekvens af refusionsomlægningen. Den lovgivning, der eksisterer i dag sikrer desværre ikke mod misbrug. Allerede i dag ses alt for mange eksempler på, at offentligt ansatte fyres ad hoveddøren og bagefter ansattes ad bagdøren i et offentligt løntilskudsjob. Det hænger sammen med, at kravet om merbeskæftigelse, som skal sikre mod misbrug og fortrængning af ordinært ansatte, vurderes i forhold til det aktuelle budget, dvs. efter man har foretaget besparelserne. Det betyder reelt, at det værn, lovgiverne har forsøgt at sætte op, er hullet som en si og ikke sikrer mod fortrængning af ordinært ansatte. Det er fuldstændigt uholdbart og det kan de offentlige arbejdspladser ikke leve med. LO vil derfor opfordre til at sikre, at lovgivningen ikke skævvrider det offentlige arbejdsmarked i en for alle helt uacceptabel retning. En retning, hvor balancen mellem de ordinært ansatte tipper fuldstændigt i forhold til de ekstraordinært ansatte.

Med venlig hilsen

Michael Jacobsen

 Tænk på miljøet, før du printer



Fra: Lise Pontoppidan [mailto:lpo@ams.dk]

Sendt: 17. november 2010 14:39

Til: Allan Lyngsø Madsen; Ane Wraae Nielsen; Anita Mechlenburg; Anne Elkjær; Bente Sorgenfrey; Berit Toft Fihl; Birgitte Dember; Bo Smith; Brigitte Lehmann; Camilla Kramme; Carsten Koch; Carsten Riis; Charlotte Ræbild; Christel Kirkeby; Christian Sortsøe Liebing; Claus Andersen; Claus Frederiksen Houmann; Claus Paulsen; Dot Bresdahl; Edith Andersen; Erik Nielsen; Frederik Gammeltoft; Gitte Beck; Gulraz Latif; Hans Flamand Christensen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Henrik Bach Mortensen; Henrik Thomassen; Jane Korczak; Jeanette Bille; Jens Brøchner; Jens Frank; Jens Trolldborg; Jesper Hartvig Pedersen; Jua Cordtz; Jørgen Bang-Petersen; Kaj Skov Frederiksen; Kim Møller Laursen; Kirsten Kvist; Kristina Bendixen; Leif Gørtz Christensen; Lene Gyllensteen; Lene Paludan Hastrup; Lise Pontoppidan; lise thaarup; Lizette Risgaard; Lone Folmer Bertelsen; Lone Jørgensen; Louise Pihl; Maria Nørby; Marie Hansen; Merethe Bjerager; Mette Nielsen; Mette Raun; Michael Jacobsen; Mimi Bak; Mona Striib; Niels Arendt Nielsen; Niels Lykke Jensen; Niels Sørensen; Niels Aagaard; Nils Juhl Andreasen; Nini Jeppesen; Ole Steen Olsen; Peder Chr. Kirkegaard; Per Christensen; Peter Juul; Peter Stensgaard Mørch; Pia Dupont; Rasmus Conradsen; Rikke Mark Serup; Steen Nielsen; Stig Langvad; Stig Martin Nørgaard; Thomas Q. Christensen; Tina Voldby; Tine Gram; ulrik petersen; Vibeke Dalbro

Cc: Annette Schrum; Henrik Loop

Emne: Høring om lovforslag - L 71

Til medlemmerne af BER.

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste og forslag til : Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.).

Lovforslaget udmønter aftalen om "En aktiv beskæftigelsesindsats, der virker", indgået mellem regeringen (Venstre og Det konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti, Liberal

Alliance og Kristendemokraterne den 5. november 2010. Lovforslaget er i dag fremsat i Folketinget.

Der henvises i øvrigt til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget vedlægges til eventuelle bemærkninger senest **onsdag den 24. november, kl. 10.**

Bemærkninger bedes givet til Annette Schrum asc@ams.dk med kopi til Henrik Loop hlo@ams.dk og Lise Pontoppidan lpo@ams.dk

Hilsen

Lise Pontoppidan



FTF's Høringssvar vedr. ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner

Der har gennem længere tid været en berettiget offentlig debat om kvaliteten i kommunernes beskæftigelsesindsats over for ledige og langtidssyge. Refusionssystemet har givet kommunerne et for stærkt incitament til, at lade aktiveringsindsatsen styre af at maksimere de statslige refusioner frem for at tilrettelægge en indsats, der bringer de ledige og langtidssyge i beskæftigelse. Men problemerne i aktiveringsindsatsen drejer sig om andet og mere end refusionssatser. Det handler mere grundlæggende om at tilrettelægge en indsats, der er tilpasset den enkeltes og arbejdsmarkedets behov.

Regeringen har brugt den aktuelle diskussion om aktiveringsindsatsen til at gennemføre en milliardbesparelse på aktiveringsområdet. Udgangspunktet for FTF er, at der er behov for at forbedre kvaliteten i aktiveringsindsatsen. Ikke at der i en situation med stigende ledighed er behov for at gennemføre milliardbesparelser i den aktive beskæftigelsespolitik. FTF har bl.a. her peget på nødvendigheden af en større og mere målrettet uddannelsesindsats i forhold til ledige og sygemeldte.

Med det ændrede refusionssystem får kommunerne et stærkt incitament til at øge den såkaldte virksomhedsrettede aktivering dvs. private og offentlige løntilskud samt virksomhedspraktik. Den hidtidige erfaring viser, at privat løntilskud er et godt instrument til at bringe de ledige i ordinær beskæftigelse. Derimod er der generelt ikke de samme positive erfaringer med anvendelsen af offentlige løntilskud, der er det virksomhedsrettede redskab jobcentrene hyppigst anvender.

Offentligt løntilskud er et redskab, der rigtigt anvendt kan være et meget virkningsfuldt redskab. Det gælder fx ledige nyuddannede, der kan få den nødvendige og relevante arbejdserfaring, hvis tilskudsjobbet matcher den lediges fagområde. Problemet er imidlertid, at såfremt redskabet anvendes som generel masseaktivering uden hensyntagen til den enkeltes behov tabes perspektivet i indsatsen.

Med det nye refusionssystem forstærkes incitamentet til at anvende offentlige løntilskud yderligere dels som følge af den høje refusion, dels fordi der ikke er væsentlige driftsudgifter for kommunen ved at anvende offentlige løntilskud. Hertil kommer, at det er relativt enkelt at placere ledige i offentlige løntilskudsjob frem for at skulle opdrive løntilskudspladser i private virksomheder. FTF frygter derfor, at en begrænsning i kommunernes anvendelse af "meningsløse" jobsøgningskurser og kommunale aktiveringstilbud afløses af en stigning i anvendelsen af "meningsløse" offentlige løntilskudsjob og virksomhedspraktikker.

Med venlig hilsen

Jens Frank

Konsulent

Annette Schrum

Fra: Flemming Thyge Andersen [Flemming.Thyge.Andersen@ase.dk]

Sendt: 23. november 2010 11:31

Til: Annette Schrum

Cc: 'hlo@ams.dk'

Emne: Forslag om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats mm.

Til AMS

På vegne af ASE skal jeg hermed bekræfte og takke for modtagelsen af høring af ovennævnte lovforslag.

ASE har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

A-kassen ASE
La Cours vej 7
2000 Frederiksberg

Kontorchef
Flemming Thyge Andersen
Direktionssekretariatet
Tlf 70137013
Fax 39167497
Mail flta@ase.dk



Beskæftigelsesminister
Inger Støjberg

pr. mail bm@bm.dk

KL's bemærkninger til lovforslag L 71 om virksomhedsrettet aktivering og om ændring af refusionssystemet

Beskæftigelsesministeren har den 17. november fremsat lovforslag om udmøntning af de to politiske aftaler om "En aktiv beskæftigelsesindsats, der virker" og om "Nye rammer for sygefraværsindsatsen".

KL ønsker hermed at fremsætte nogle grundlæggende betragtninger i forhold til de to aftaler og deres udmøntning i lovforslag. Fokus er på de vidtgående ændringer af refusionssystemet, som også omfatter sygefraværsindsatsen, og dermed primært på lovforslag L 71. KL har i særskilte høringsvar kommenteret lovforslaget på sygedagpengeområdet (L 67) og lovforslaget om et prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse (L 69).

Indledningsvist vil KL gerne beklage, at der i den proces, som har ført frem til de politiske aftaler, ikke har været levnet plads til en dialog med KL og en inddragelse af kommunale synspunkter. Det gælder ikke mindst i lyset af, at der er tale om ændringer af meget stor økonomisk rækkevidde for kommunerne, som træder i kraft med kort varsel og efter kommunernes budgetvedtagelse.

Efter KL's opfattelse er de foreslåede ændringer af refusionssystemet et skridt i den rigtige retning. KL mener dog, at forskellen i refusionen på passive og aktive ydelser burde være fjernet fuldt ud, jf. også KL's udspil om "Nytænkning af beskæftigelsesindsatsen".

De foreslåede finansieringsændringer understøtter principielt en resultatbaseret indsats, men lider imidlertid af to grundlæggende skavanker:

Den 24. november 2010

Jnr 0 0
Sagsid

Ref ULP
ulp@kl.dk
Dir 3370 3452

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

- De ændrede refusionsregler indebærer fortsat risiko for skævvridning af indsatsen: Virksomhedspraktik og løntilskudsjob er dokumenteret virkningsfulde redskaber, men de er ligeså utvivlsomt ikke de rigtige tilbud for alle – og slet ikke for alle sygemeldte. Den høje refusion for virksomhedsrettede tilbud udgør et stærkt incitament til at prioritere en indsats med tilbud til de stærke ledige, mens der ikke er et tilsvarende incitament til indsats i forhold til svagere borgere.
- Det er stærkt problematisk, at regeringen markant ændrer kommunernes budgetvilkår, efter at kommunerne netop har vedtaget budgetterne for nogle få uger siden.

Den foreslåede overgangsordning, som i 2011 skal reducere kommunernes tab til maksimalt 0,1 pct. af skattegrundlaget, er efter KL's opfattelse ikke god nok.

For det første bør overgangsordningen tage udgangspunkt i den kompensation, der rent faktisk udbetales til kommunerne i 2011. Det indebærer, at ordningen bør opgøres eksklusiv den langsigtede udligningseffekt.

For det andet er et tab på 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget, i lyset af at kommunerne allerede har lagt nogle meget stramme budgetter for 2011, ikke acceptabelt, og en overgangsordning bør sikre, at kommunernes tab begrænses yderligere.

For det tredje bør overgangsordningen have virkning, indtil der gennemføres en udligningsreform.

Endvidere bør det sikres, at kommunernes likviditet ikke belastes væsentligt som følge af, at finansieringen af refusionsomlægningerne afregnes som en almindelig midtvejsregulering og derfor først tilføres kommunekassen i de sidste tre måneder af 2011.

Det er særdeles problematisk, at de nye refusionsregler mv. skal træde i kraft allerede den 1. januar 2011. Det giver ikke alene kommunerne store udfordringer for budgettet for 2011, men også for indsatsens tilrettelæggelse, den interne organisering og vedrørende kontrakter med eksterne leverandører.

Kommunerne har tilrettelagt og disponeret beskæftigelsesindsatsen i henhold til de gældende finansieringsregler. Den efter KL's opfattelse forcerede gennemførelse af lovforslaget betyder, at mange kommuner for at mindske et økonomisk tab må gennemføre en uhensigtsmæssig drastisk opbremsning og omlægning af indsatsen for de ledige. Det harmonerer efter KL's opfattelse ikke med god reguleringspraksis.

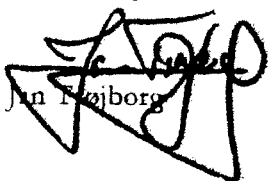
Det udgør endvidere en betydelig udfordring at sikre, at it-systemerne kan håndtere de nye reglerne med virkning allerede fra januar 2011.

KL tager generelt forbehold i forhold til beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser i lovforslagene, som ikke indeholder oplysninger om forudsætningerne bag skønnene over de meget store beløb – alene vedr. forsørgelsesydelse knap 9 mia. kr. – som ændringerne vedrører.

Afslutningsvist vil KL understrege behovet for, at finansieringsændringerne bliver fulgt op af en gennemgribende sanering af de alt for detaljerede og komplicerede regler på beskæftigelsesområdet. Uden en sådan gennemgribende sanering vil det efter KL's opfattelse ikke være reelt muligt at realisere intentionerne i de to politiske aftaler om en individuel indsats rettet mod job og med høj kvalitet.

Kopi af dette brev er sendt til finansministeren, indenrigs- og sundhedsministeren samt Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Med venlig hilsen


Jan Føjborg


Peter Gorm Hansen



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

Mail: ams@ams.dk

KL's bemærkninger til ændringerne vedrørende seks ugers selvvalgt uddannelse, jf. lovforslag L 69 og L 71

KL har den 17. november 2010 modtaget høring over L 69 om prisloft på seks ugers selvvalgt uddannelse og L 71 om virksomhedsrettet aktivering og ændring af refusionssystemet, som er fremsat i Folketinget samme dag.

KL's holdninger til ændring af det samlede refusionssystem (L 71) er sendt til beskæftigelsesministeren i brev af 24. november 2010. KL har i tillæg hertil følgende bemærkninger til ændringerne vedr. seks ugers selvvalgt uddannelse.

Der tages forbehold for efterfølgende bemærkninger, idet det på grund af den korte tidsfrist ikke har været muligt at behandle selve lovforslagene i KL's bestyrelse.

Det er efter KL's ubegrundet, at kommunerne pålægges at medfinansiere udgifterne til seks ugers selvvalgt uddannelse, når kommunerne ikke har nogen adgang til at regulere anvendelsen af ordningen. Det er alene op til den ledige selv at vælge, om og i givet fald hvilken uddannelse vedkommende ønsker at deltage i. Der er ingen krav om, at uddannelsen skal være målrettet områder med gode beskæftigelsesmuligheder. Ordningen er således ikke en integreret del af kommunens beskæftigelsesindsats.

Det er således i strid med grundlæggende principper om sammenhæng mellem kompetence og økonomisk ansvar, at kommunerne skal medfinansiere udgifterne, når kommunerne ikke kan påvirke brugen af seks ugers selvvalgt uddannelse. Omlægningen forekommer yderligere problematisk i lyset af, at staten hidtil har haft vanskeligt ved med at styre udgifterne til selvvalgt uddannelse.

Den 24. november 2010

Jnr 02.00.00 P35
Sagsid 000223224

Ref JBJ
bjb@kl.dk
Dir 3370 3405

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

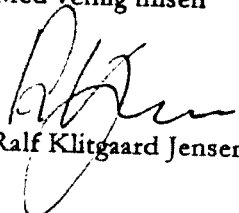
www.kl.dk

1/2

I forlængelse heraf er det tilsvarende stærkt uhensigtsmæssigt, at driftsudgifterne til seks ugers selvvalgt fremover skal indgå i det fælles driftsloft over udgifterne til aktivering. Det betyder, at den enkelte kommunes muligheder for at tilvejebringe finansiering til en effektiv aktiveringsindsats bliver påvirket af, hvor mange ledige der vælger at benytte seks ugers selvvalgt uddannelse og til hvilken pris. Det forekommer ikke at være rimelige vilkår for hverken kommunen eller andre ledige, der er afhængige af bistand til at komme tilbage til arbejdsmarkedet.

KL finder det i øvrigt tvivlsomt, om det foreslåede prisloft på 140.000 kr. pr. årselev vil føre til den forventede besparelse på 389 mio. kr. Lovforslaget indeholder ikke detaljerede oplysninger om, hvordan dette tal er fremkommet. KL tager således forbehold for beskrivelserne af de økonomiske konsekvenser i lovforslaget.

Med venlig hilsen



Ralf Klitgaard Jensen

Høring: Lovforslag L67, L68, L69 og L71

Generelt

Nærværende lovforslag er en udmøntning af delforligene på beskæftigelsesministeriets område for finanslov 2011. Forligene bærer titlerne; "En aktiv beskæftigelsesindsats der virker" og "Bedre indsats for syge". Dette må dog betegnes som falsk varedeklaration. Efter PROSA's vurdering vil disse lovforslag betyde ringere mulighed for at lave en beskæftigelsesindsats der virker for PROSA's ledige medlemmer, og for de af vores medlemmer, der er så uheldige at være syge, betyder nærværende lovforslag en ringere indsats og i værste fald en indsats, der gør dem endnu mere syge og fastholder dem i sygdom.

L67 Sygedagpenge refusionssatser

Det er sympatisk, at Regeringen har ambitioner om at formindske incitamentet til at aktivere syge i nytteløse tilbud. Men nærværende lovforslag, der giver højrefusion ved delvis raskmelding, virksomhedspraktik, løntilskud og ordinær uddannelse, men lav refusion ved alle øvrige tilbud samt passiv forsørgelse, vil stadig give incitament til at aktivere syge i nytteløse tilbud. De syge vil i øget omfang komme i tilbud, der kan henhøres under den høje refusionssats – uanset om det er det rigtige for den enkelte. Syge er individuelle, nogle er et sted i deres sygdomsforløb, hvor et virksomhedsrettet aktiv tilbud vil være det rigtige, mens andre er et sted, hvor de har behov for et tilbud om vejledning eller opkvalificering, mens andre igen bare er syge og har et behov for at blive raske.

Logikken bag en sådan form for styring synes at være "one size fits all". Når man med økonomiske midler vil give incitament til en specifik form for aktiv tilbud, er det det man får uanset behovet. PROSA har et tilstrækkeligt stort kendskab til de af vores medlemmer, der er syge til at kunne slå fast, at der ikke er en type tilbud, der er det rigtige tilbud til alle, de er individer og det er individuelle tilbud, der skal findes til dem. Refusionssatsen bør derfor være den samme uanset tilbud. Det vil give fagpersoner mulighed for, uafhængig af økonomiske incitament, at finde det tilbud der er den rigtige til den enkelte.

L68 Sygedagpenge arbejdsgiverperiode

Med en udvidelse fra 21 kalenderdage til 30 kalenderdage bliver det en meget lang periode – ikke mindst for mindre arbejdsgivere at betale. Det er PROSA's bekymring at dette meget vel kan betyde at det bliver endnu vanskeligere for de svage på arbejdsmarkedet at bide sig fast. Lovforslaget vil alt andet lige betyde at de svageste på arbejdsmarkedet bliver en endnu mindre attraktiv arbejdskraft, og derfor betyde at disse vil have endnu sværere ved at opnå en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

L69 Prisloft 6 ugers selvvalgt uddannelse

I it-erhvervet er alfa og omega, at de enkelte it-professionelle har teknologiske kompetencer, der er opdateret. For ledige it-professionelle har det længe vist sig, at 6 ugers selvvalgt uddannelse som fagspecifikt kursus er den eneste reelle mulighed for at få it-faglig opkvalificering, der nytter og giver job. Alle andre aktive tilbud om opkvalificering, der tilbydes af jobcentre er almene kurser og 2 – 4 ugers kurser i at skrive en jobansøgning. Teknologiske kurser inden for f.eks. den nyeste serverteknologi, databaseteknologi, ERP systemer o. lign. der indtil nu har kunnet udbydes under rammen om 6 ugers selvvalgt uddannelse, er kurser der virker. Den enkelte ledige får ved denne aktiveringsform kun 90 % af dagpengene og dermed et formindsket forsørgelsesgrundlag. Alligevel vælger de at bruge disse tilbud, fordi de ved, at netop det kursus bringer dem tættere på job. Med nærværende lovforslag vil dette fremover ophøre som en mulighed. Denne type kurser er dyre at afvikle. De er afhængige af store investeringer i hardware, software, licenser m.v. Det er derfor ikke muligt fremover at kunne tilbyde denne type uddannelse inden for den uge pris der fremgår af lovforslaget. Man afskaffer dermed kurser, som ellers er med til at bringe ledige i job.

I PROSA's optik virker det dybt urimeligt at der laves et fælles prisloft uanset kursus type. Det burde kunne anerkendes af enhver, at omkostningerne ved at etablere et uddannelsesstilbud er vidt forskellige, afhængig af om det er en uddannelsestype, der forudsætter et klasseværelse, en lærer og en tavle, eller et uddannelsesstilbud der forudsætter store investeringer i materiel, maskiner, teknologi, licenser m.v.

Nærværende lovforslag vil derfor have som konsekvens, at hvis man er ledig it-professionel, kommer man ikke tættere på it-arbejdsmarkedet, hvor der vitterlig er efterspørgsel efter medarbejdere, der har opdaterede kompetencer indenfor nyeste teknologier – vi kan i den henseende henvise til den seneste undersøgelse finansieret Arbejdsmarkedsstyrelsen og Beskæftigelsesrådet¹.

PROSA skal derfor henstille til at der i behandlingen af lovforslaget tages hensyn til, at visse uddannelsesstyper naturligt er dyrere end andre typer, og at der ved etablering af et eventuelt prisloft tages behørigt hensyn til dette. Subsidiært at lovforslaget udformes på en sådan måde, at det ikke er uge prisen, der er det afgørende, men f.eks. den samlede omkostning ved at benytte sig af sin ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse. For eksempel at den ledige kan deltage i kurser op til 6 uger inden for en pris på kr. 21.000,- Det ville således give den ledige mulighed for at deltage i et uddannelsesforløb af en kortere varighed end 6 uger, f.eks. et 2-ugers forløb, hvor uge prisen kan være op til kr. 10.500,- En række af de teknologitunge uddannelsesforløb er oppe i dette prisniveau.

L71 Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet

Afgrænsning af ordinær uddannelse

Der er hos PROSA forståelse for at man ønsker at nedsætte refusionstaksterne ved aktivering indenfor uddannelsesstilbud, der går ud på at finde den indre fugl, bygge et pastatårn og lignende. Den foreslåede afgrænsning betyder desværre at alle uddannelsesstilbud, der ikke har hjemmel i lov, bliver sat i bås med ovennævnte uddannelsesstilbud. Det finder PROSA ikke hensigtsmæssig. På it-arbejdsmarkedet er der meget stor efterspørgsel efter medarbejdere, der har et certificeret niveau inden for

¹ It-specialistens nutidige og fremtidige kompetencer (Marts 2010)

forskellige teknologier. På it-arbejdsmarkedet er der derfor et stort opbygget certificeringssystem indenfor alle gængse teknologier. Det højt kvalificerede og eftertragtede certificeringsniveau bliver med nærværende lovforslag behandlet på niveau med kendt din indre fugl, tårnbygning i pasta m.v. Dette er ikke fremmede for at bringe den ledige it-professionelle tættere på it-arbejdsmarkedet.

Hvis det er lovforslagstillernes intentioner at fjerne incitamentet til at jobcentre aktiverer i tilbud, der ud fra en åbenlys vurdering ligger langt fra arbejdsmarkedet, som f.eks. Berlingske Tidende i en længere artikelserie har beskrevet, har det PROSA's dybeste sympati. Med nærværende lovforslag har lovforslagstillerne desværre ikke formået at sikre et tilstrækkeligt fokus på netop denne type tilbud – lovforslaget fjerner samtidig reelt muligheden for at etablere seriøse tilbud som f.eks. certificeringsforløb inden for de af arbejdsgiverne efterspurgte teknologier. Vi skal derfor konkret foreslå, at certificeringsforløb, der er gængse og anerkendte på det enkelte delarbejdsmarked, bliver undtaget fra denne bestemmelse, og sidestilles med uddannelser, der har hjemmel i lov og er rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

Refusionsmodel for forsørgelsesudgifter

Den foreslåede refusionsmodel giver jobcentrene incitament til at give virksomhedsrettet tilbud. PROSA er ikke i tvivl om at lovforslagstillernes incitament er at undgå den type aktiveringsformer, der er velbeskrevet i f.eks. Berlingske Tidendes artikelserie. Den foreslåede refusionsmodel vil desværre uden tvivl give jobcentrene incitament til at etablere virksomhedsrettede tilbud, der kan give anledning til en meget omfattende artikelserie om virksomhedsrettede tilbud uden jobperspektiv, fortrængning af ordinær arbejdskraft, og grov udnyttelse af ledige dagpengemodtagere som billig arbejdskraft og dermed på sigt undergravning af det danske velfærdssystem og det aftalebaserede arbejdsmarked.

Der er ingen der er i tvivl om, ej heller på jobcentrene, at løntilskud i privat virksomhed er det redskab med den højeste succesrate i relation til, at den ledige kommer ud af offentlig forsørgelse. Derfor er mulighederne for løntilskud i privat virksomhed allerede udtømte. Virksomhederne er presset af den finansielle krise og de fyrer medarbejdere. Det er derfor marginalt, hvor mange flere private løntilskudspladser der kan oprettes uanset jobcentrenes økonomiske incitament til dette. Det der helt logisk vil ske, er derfor en kraftig forøgelse af virksomhedsnær aktivering i offentlig virksomhed. Denne type aktivering har på ingen måde nogen markant positiv effekt – tværtimod. Den vil ej heller have noget reelt jobperspektiv. Det offentlige har typisk ansættelsesstop, der opsiges medarbejdere m.v. Undersøgelser foretaget af FTF har vist, at 1,5 % af samtlige stillinger i det offentlige allerede i dag er besat af ledige. Den foreslåede refusionsmodel vil kun have én effekt. Andelen af aktiverede på dagpenge, som udfører helt normale jobs, vil stige kraftigt og ordinært ansatte i den offentlige sektor bliver erstattet af ledige i virksomhedsnær aktivering. Der har allerede været enkelte eksempler på afskedigede offentlige ansatte, der kommer i virksomhedsnær aktivering på den offentlige institution, hvor de er afskediget fra. Denne cirkusforestilling vil vi se i et øget omfang, og den vil utvivlsomt danne baggrund for endnu en artikelserie i de danske dagblade.

PROSA ville foretrække, at refusionsmodellen blev indrettet efter, hvad de reelle job perspektiver er. Dette vil forudsætte en væsentlig mere individuel tilgang, hvor det for

nogen vil være relevant med virksomhedsnær aktivering – også i den offentlige sektor. For andre vil et opkvalificerende forløb kombineret med et praktikforløb være det med størst reelt job perspektiv. Ukritisk virksomhedsnær aktivering i offentlig virksomhed vil sjældent have det store reelle jobperspektiv. Det er derfor uforståeligt, at virksomhedsnær aktivering i offentlig virksomhed uden job perspektiv i en økonomisk incitament struktur, blive vægtet højere end vejledning, opkvalificering og deltagelse i selvvalgt uddannelse, der meget vel kan have store job perspektiver – vi kan sagtens på it-området finde eksempler på opkvalificering jf. tidligere nævnte AMS undersøgelse, der vil have store job perspektiver. Det er endvidere uforståeligt, at der opbygges en økonomisk incitament struktur, der sidestiller passiv forsøgelse med f.eks. opkvalificerende certificeringsforløb inden for efterspurgt teknologi på it-arbejdsmarkedet.

Fælles driftsloft

Et fælles driftsloft er muligvis en administrativ forenkling for jobcentrene, men at mødes på laveste fællesnævner har til gengæld store implikationer for den kvalitet, man kan forvente af en aktivering. Med den laveste fællesnævner på udgifterne, vil man også få den laveste fællesnævner på kvaliteten af tilbuddene. En fællesnævner der omfatter kend din indre fugl, pastatårn bygning o. lign.

Hele den ændrede økonomiske incitamentstruktur har som konsekvens, at de muligheder, der trods alt tidligere har været for at etablere aktive tilbud baseret på kvalitet og sund fornuft, bliver kraftig decimeret. Til gengæld er alle incitament i systemet rettet mod de billigste mulige løsninger, uafhængig af kvalitet og sund fornuft. Dette er et system hvor fokus er på storindkøb af kollivarer, der har overskredet sidste salgsdato – men det er billigt – på bekostning af et system, hvor man kan gå i delikatessen og vælge lidt – men det man får, er det helt rigtige.

Kvalitet koster penge. Efterspurgte it-certificeringskurser koster mere end "kend din indre fugl", eller andre typer af kurser, som ikke bringer den ledige nærmere et job, men som sikrer sit eneste formål, at skaffe en højere refusion til kommunekassen.

Derudover er det stærkt betænkeligt, at jobcenteret ikke længere får 100 % refusion på selvvalgt uddannelse. Selvvalgt uddannelse er en ret den ledige har, og derfor ikke noget kommunen har eller skal have mulighed for at styre. Det vil være en ustyrlig udgift. Det vil derfor give jobcenteret et kraftigt økonomisk incitament til at stille den ledige, der ønsker at gøre brug af sin ret til selvvalgt uddannelse, hindringer i vejen.

Ingen refusion for administrative udgifter til andre aktører

I modsætning til de øvrige forslag i nærværende lovforslag er dette et punkt PROSA kan støtte op om. Det har været uforståeligt, at den økonomiske incitamentstruktur hidtil har været, at det kan betale sig for kommunen at overdrage opgaver til anden aktør, uanset kvaliteten af denne aktør. PROSA ser derfor med tilfredshed på, at der nu lægges op til en struktur, hvor det ikke er mulighederne for refusion, der afgør, hvor en given opgave skal løses, men udelukkende kommunens vurdering af, hvem der løser opgaven bedst og billigst.

For notat
Michael Tøttrup

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Arbejdsmarkedsstyrelsen

Att.: Annette Schrum asc@ams.dk, Henrik Loop hlo@ams.dk.

Frederiksberg, 23. november 2010

Høringssvar vedr. L71: ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner

Jobrådgivernes Brancheforening har med interesse gennemgået lovforslaget og vil indledningsvist bemærke, at en svarfrist på kun 1 uge er for kort tid til, at det er muligt at kommentere alle detaljer. En rimelig svarfrist ville efter vores opfattelse være 3 uger.

Det fremgår, at loven skal træde i kraft 1. januar 2011. Det betyder, at de offentlige organisationer og private virksomheder, der bliver berørt af lovændringerne, har ca. 1 måned til at tilpasse deres organisationer de nye vilkår. Denne tilpasningsperiode er for kort til, at de berørte organisationer kan komme ud af de forpligtelser, de i god tro har pådraget sig, mens andre vilkår var gældende. Den korte frist frem til lovens ikrafttræden medfører derfor en risiko for væsentlige økonomiske tab for de berørte offentlige og private organisationer og en unødvendig utryghed blandt deres ansatte. En rimelig tilpasningsperiode ville være 6 måneder.

Vi er enige i, at det er en god idé at fokusere på den virksomhedsnære aktivering i form af ansættelse med løntilskud og virksomhedspraktik, fordi det er dokumenteret, at den virksomhedsnære aktivering øger sandsynligheden for en varig, ordinær beskæftigelse. Vi skal senere vende tilbage til, hvorfor det dog ikke altid og over for alle målgrupper er det rigtige første skridt at tage. Over for nogle målgrupper er det en nødvendighed, at der forudgående etableres klagende forløb.

De private aktører i beskæftigelsesindsatsen anvender – og har altid anvendt – de virksomhedsnære instrumenter i stor udstrækning. Tal fra jobindsats.dk viser, at ansættelse med løntilskud og virksomhedspraktik blev anvendt på 53 %, 72 % og 67 % af de henviste borgere i hhv. 2007, 2008 og 2009. De tilsvarende tal for de tre første kvartaler af 2010 er 66 %, 67 % og 69 %. De private aktører vil derfor kunne bidrage væsentligt til at trække aktiveringen i den ønskede retning.

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Men for ledige med en længerevarende ledighed kan det imidlertid have en negativ effekt, hvis man kastes direkte ud i praktik. Nogle ledige er ustabile og modvillige i at indgå i oplæring i starten af et forløb, fordi deres personlige og/eller sociale problemstillinger overskygger deres arbejdsmarkedsperspektiv. Det giver ofte komplikationer på en arbejdsplads, hvis en praktikant ikke er klædt ordentligt på til at indgå i forløbet. Vores erfaring i branchen er, at når en ledig er klædt godt på til den virksomhedsnære aktivering, giver forløbet bedre effekt, i form af både opkvalificering og personlig afklaring, som på sigt giver en højere grad af selvforsørgelse. Såfremt lovforslaget gennemføres i sin nuværende form, er det vores vurdering, at vi vil risikere, at mange arbejdsgivere siger fra overfor at deltage aktivt i etablering af virksomhedspraktik og løntilskud, simpelthen fordi den ledige ikke er parat.

I gennem de seneste år har arbejdsgiverne været meget åbne og samarbejdsvillige i forhold til at indgå i det rummelige arbejdsmarked. Private aktører har været en aktiv medspiller her i, allerede af den årsag, at de private aktører har skabt de bedste resultater med hensyn til etablering af praktik og løntilskudspladser. Her spiller det en stor rolle, at de ledige først kommer i en virksomhedsnær aktivering, når de er klædt på til det. Derfor er det meget bekymrende, at denne proces ikke længere bliver attraktiv for kommunerne at benytte.

Vi vil også pege på, at den virksomhedsnære indsats allerede i dag anvendes i stor stil som praktik under et særligt tilrettelagt uddannelsesforløb. Denne måde at gøre det på er meget fleksibel og lige så virkningsfuld som almindelig virksomhedspraktik. Den er fleksibel over for såvel borger som arbejdsgiver, fordi den kan iværksættes og afbrydes relativt hurtigt, idet den kan godkendes administrativt lettere end virksomhedspraktik, og fordi den ikke kræver revision af jobplan. Den er lige så virkningsfuld som virksomhedspraktik, fordi den kan igangsættes på et afklaret grundlag og med et klart formuleret formål.

Det er således ønskværdigt at sidestille praktik under et særligt tilrettelagt uddannelsesforløb med virksomhedspraktik refusionsmæssigt

Jobrådgivernes Brancheforening vil derfor foreslå, at der gives 50 % statslig refusion til forløb af 4-6 ugers varighed, såfremt en ledig efterfølgende eller undervejs kommer i enten praktik, løntilskud eller ordinært job.

En praktisk og let administrerbar skillelinje kunne ligge ved 26 ugers ledighed. Såfremt man har været ledig mindre end 26 uger, bør man umiddelbart kunne visiteres til et virksomhedsrettet tilbud. Hvis ledighedsperioden overstiger 26 uger, er der begrundelser for indledende forløb af op til 6 ugers varighed. Dette vil øge sandsynligheden for, at den virksomhedsrettede indsats fortsat bliver en succes, fordi der forudgående er gjort en indsats for at afklare og matche den ledige borger og virksomheden.

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Gennemførelsen af et sådan forslag vil efter vores bedømmelse give mulighed for som minimum samme besparelser som dem, der er indregnet i lovforslaget. For det første er der elementer i brancheforeningens forslag, der trækker besparelser med sig. Jo flere der f.eks. kommer i privat løntilskudsjob, jo lavere vil det offentlige omkostninger være, fordi udgiften til det offentlige løntilskud er lavere end udgiften til den gennemsnitlige forsørgelsesomkostning for en dagpenge- og kontanthjælpsmodtager.

For det andet vil der være en driftsøkonomisk gevinst for det offentlige, hvis regeringens overordnede måltal for konkurrenceudsættelse på 25,5 % også blev gjort gældende på beskæftigelsesområdet.

De private aktører er nemlig generelt billigere end Jobcentrene. Beskæftigelsesminister Inger Støjberg oplyste således d. 24. juni 2009 i et svar til Arbejdsmarkedsudvalget på spørgsmål 314, at de daværende enhedsomkostninger for et gennemsnitligt helårsforløb for en forsikret ledig i 2008 var kr. 20.382, når det var en privat aktør, der varetog opgaven. Det tilsvarende tal for Jobcentrene var kr. 27.265.

På baggrund af brancheforeningens skøn over omsætningen hos de private aktører sammenholdt med tilgængelige tal for det offentlige udgift til aktivering anslås det, at udliciteringsgraden inden for beskæftigelsesområdet ligger på max. 10 %. Dette skøn over udliciteringsgraden understøttes af tal fra jobindsats.dk, for så vidt angår andelen af forsikrede ledige, der udlægges til private aktører.

Øger man udliciteringsgraden af beskæftigelsesområdet til den overordnet gældende konkurrenceudsættelsesgrad, vil der derfor være betydelige besparelser at hente. Disse besparelser vil tilmed ikke gå ud over indsatsen over for i forvejen svage ledige borgere.

Skulle Arbejdsmarkedsstyrelsen have spørgsmål til ovenstående høringssvar, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
direktør
Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk

Til
Arbejdsmarkesstyrelsen,
Att.: Annette Schrum,
e-mail: asc@ams.dk, c.c.: hlo@ams.dk

Hvidovre, den 24. november 2010
Sag 10/949 – Dok. 12069/10 SL/mer/kft

Danske Handicaporganisationers (DH's) hørings svar til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, arbejdsløshedsforsikring, aktiv socialpolitik og kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, L71

DH takker for muligheden for at kommentere lovforslaget, idet der gøres opmærksom på, at høringsfrister på 5 hverdage ikke giver handicaporganisationerne mulighed for at bidrage på et tilfredsstillende niveau.

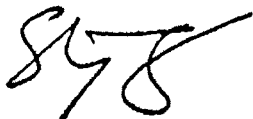
DH er enig i, at beskæftigelsespolitikken skal være aktiv og jobrettet. De konkrete tilbud bør tage udgangspunkt i en konkret og individuel udredning og faglig vurdering. Derfor er det positivt, at "meningsløs aktivering" skal nedbringes. Det mener DH dog ikke bør føre til, at alle skal have samme medicin. Derfor er DH bekymret ved udsigten til den massive satsning på virksomhedsrettet aktivering. Hvordan sikres kvaliteten i tilbuddet på virksomheden i den virksomhedsrettede aktivering og den konkrete og individuelle tilpasning, som særligt mennesker med nedsat arbejdsevne har behov for?

Der vil være rigtig mange personer, hvor den rette aktivering er et spørgsmål om at tilegne sig nye kompetencer. Mennesker, der oplever, at deres arbejdsevne nedsættes, bør i særlig grad have mulighed for at tilegne sig nye kompetencer, for derigennem at kunne opnå ny varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor er DH bekymret over, at opkvalificering fremadrettet i kommunernes økonomiske tænkning bliver mindre attraktivt. Ligesom der er en gruppe ledige, f.eks. psykisk sårbare personer, der også har behov for aktiveringstilbud, som f.eks. drives af frivillige foreninger, hvor der tages højde for en helhedsorienteret hjælp, som kan bringe den enkelte sygemeldte eller ledige videre i deres liv.

DH må derfor understrege, at den økonomiske tænkning ikke må overdøve en konkret og individuel faglig vurdering.

Hvis dette hørings svar giver anledning til yderligere spørgsmål, kan beskæftigelsespolitisk konsulent Mette Raun kontaktes på e-mail: mr@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704

Fax. 3392 9205

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

OKJ/ J.nr.

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1060 København K

ams@ams.dk
acs@ams.dk
hlo@ams.dk

24. november 2010

Svar på høring vedr. ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring, lov om aktiv socialpolitik mv. (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystem mv.)

Rådet for Socialt Udsatte har ofte påpeget den nytteløse aktivering, som socialt udsatte borgere ofte må stå model til for at opretholde et forsørgelsesgrundlag. Det er derfor glædeligt, at denne erkendelse nu også deles af regeringen og forligspartierne.

Rådet er helt enig i, at der er behov for at justere på refusionsprocenterne til kommunerne for at fjerne incitamentet til at give aktiveringstilbud alene for at hente en højere refusion på forsørgelsesydelsen og uden tilstrækkelig skelen til, om aktiveringen har et rimeligt socialt fagligt indhold den udsatte borgers problemer taget i betragtning.

Der er et stort behov for at forbedre den sociale indsats i forhold til socialt udsatte mennesker i mange kommuner. Socialt udsatte mennesker har brug for en helhedsorienteret tålmodig indsats med opbygning og genopbygning af den udsattes sundhed, personlig kompetence og erhvervsmæssige kompetencer, og hvor det ordinære arbejdsmarked kan være et meget langsigtet mål. Der er brug for socialt arbejde af høj kvalitet.

Det er derfor med beklagelse, at Rådet for Socialt Udsatte kan konstatere, at erstatningen for aktiveringsmaskinen drevet af refusionsprocenter blot er en justeret aktiveringsmaskine, hvor det nu kun er ordinær uddannelse eller virksomhedsrettet aktivering, der giver kommunerne en øget refusion. Der burde i stedet være iværksat et grundigt arbejde med at finde frem til de incitamentet for kommunerne, der giver et godt socialt arbejde.

Samlet fjernes der med aftalen "En aktiv beskæftigelsesindsats, der virker" over 1,1 mia. kr. fra området. Hvis ingen af de penge hidtil har gjort gavn, så er der naturligvis ingen grund til at tøve. Det er imidlertid Rådets vurdering, at nogle af disse midler har hjulpet socialt udsatte borgere, og at lovforslaget derfor indebærer forringelser for disse borgere.

Socialt udsatte borgere skal som hovedregel have genopbygget så mange forskellige kompetencer mv., at der kræves en langvarig indsats, før de kommer i nærheden af virksomhedsrettet aktivering eller en ordinær uddannelse.

Forskellene i refusionsprocenter har ikke kun været til skade. Nogle kommuner eller projekter har hidtil brugt de gunstige refusionsprocenter ved en aktiv indsats til at realisere en tålmodig social aktiveringsindsats til gavn for udsatte borgere. Denne finansieringskilde til godt socialt arbejde fjernes nu uden, at der er overvejelser over, hvad der skal komme i stedet.

Rådet for Socialt Udsatte må kraftig opfordre til, at der afsættes midler til konkrete initiativer, der kan fremme socialt udsatte menneskers muligheder for et virksomt liv. Problemet med manglende finansielle ressourcer til projekter med genopbygning af socialt udsatte borgeres kompetencer og mestring af eget liv forstærkes af, at de satspuljefinansierede projekter bl.a. under Fælles Ansvar II lukkes i den nærmeste fremtid, uden at der var midler i satspuljen 2011 til at starte erstatninger op.

Afslutningsvis skal Rådet udtrykke betænkelighed ved, at den enkelte kommunes økonomi bliver endnu mere konjunkturfølsom - det er alt for ofte socialt udsatte, der står først for i nedgangsperioder og sidst i opgangsperioder.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen
Formand

24. november 2010



Dansk Socialrådgiverforening
faglig handlekraft

Hørings svar vedr. ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunaludligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.).

Dansk Socialrådgiverforening (DS) skal takke for tilsendelsen af udkast til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunaludligning og generelle tilskud til kommuner.

DS finder samtidig anledning til at gøre indsigelse mod den meget korte høringsfrist. DS modtog lovforslaget i høring 18. november og med en frist til 23. november kl. 10 har det givet os fire arbejdsdage til at udarbejde et svar. Så kort en svarfrist er efter vores vurdering et demokratisk problem, og hæmmer kraftigt vores mulighed for at levere et solidt og anvendeligt høringssvar. Vi skal hermed opfordre til, at der af hensyn til lov kvaliteten fremover arbejdes med længere høringsfrister. Da høringsfristen er så kort til så omfattende lovgivningsændringer, har det ikke været muligt for DS at kommentere på alle dele af det.

Generelle bemærkninger

DS finder det overordnet positivt, at Regeringen vælger at sætte fokus på den aktivering, der ikke virker og ønsker at forbedre den. DS mener dog, at det er en misforståelse, at aktivering i form af vejledning og opkvalificering generelt ikke virker, blot fordi det ikke kan registreres, at de aktiverede kommer direkte i job efter endt aktivering. Hvis det var tilfældet, er det DS' påstand, at ledige placeret i matchgruppe 3 (tidligere 4 og 5), var fejlagtigt matchet. Disse ledige har brug for en langvarig indsats.

Også derfor er DS meget uenig i den foreslåede måde at udmønte intentionen om at påvirke aktiveringen på, da der i forslaget ikke kun er tale om, at fjerne aktivering der ikke virker, men også anden aktivering og at gennemføre massive besparelser på et område, der har brug for investering.

DS frygter, at de ændrede refusionssatser kan føre til en ny form for "meningsløs" aktivering med sig, nu blot i form af en massiv anvendelse af virksomhedspraktik og ansættelse med løn-

tilskud på de offentlige arbejdspladser. Virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud er gode redskaber, når det er det, den enkelte ledige har brug for. Det er imidlertid ikke nogen universalløsning, således som der nu lægges op til. Der er behov for altid at kunne iværksætte en indsats, der sætter den enkelte ledige i centrum og giver vedkommende lige præcis den hjælp vedkommende har brug for, på vejen ind på eller tilbage til arbejdsmarkedet. Det lægger forslaget med sin refusionsdifferentiering ikke op til.

DS står derudover undrende overfor, at det på ingen måde anerkendes, at der er rigtig mange gode aktiveringstilbud, både hos kommunerne og hos private aktører, som ikke er virksomhedsrettede og som ikke kan betegnes som pipkurser. Med så stort et fokus på aktivering, forekommer det helt skævt, at der fokuseres så meget på de trods alt relativt få eksempler på at nogen, ikke har forstået opgaven.

En ny og effektiv refusionsmodel

Den foreslåede refusionsmodel forekommer hverken ny eller effektiv. Med lovforslaget ændres den kommunale refusion således, at statens refusion til kommunerne falder fra 65 pct. til 50 pct. i perioder, hvor den ledige deltager i en række på forhånd fastlagte tilbud som virksomhedsrettet aktivering herunder ansættelse med løntilskud og virksomhedspraktik, eller ordinær uddannelse og fra 35 pct. til 30 pct. i de perioder, hvor der ikke deltages i disse aktive tilbud, men fx i vejlednings- og afklaringsforløb. Forslaget er i sin substans således ikke anderledes end gældende ret, idet der stadig arbejdes med økonomiske incitamentter som redskab til at få jobcentre til at igangsætte aktive tilbud. Nu er det blot lovbestemt, hvilke tilbud det skal være. Forslaget om refusionssatserne bevirker dermed i DS' øjne ikke nødvendigvis en bedre aktivering for den enkelte, men forekommer derimod primært som en sandsynlig besparelse for staten.

Ledige langt fra arbejdsmarkedet (match 3)

DS frygter, at forslaget vil give problemer i forhold til kontanthjælpsmodtagerne langt fra arbejdsmarkedet (match 3). Der vil være mange aktiveringsprojekter, som ellers er de bedste til den persongruppe, som har brug for meget langvarige forløb, som ikke vil blive benyttet i samme omfang som nu, fordi det bliver meget dyrt for kommunerne. Det er ikke hensigtsmæssigt, når Regeringens målsætning er, at alle skal hjælpes i retning af arbejdsmarkedet – også dem længst fra målet. Hele diskussionen om at begrænse tilgangen til førtidspension forekommer absurd, dette lovforslag taget i betragtning.

Det er nødvendigt at acceptere, at det tager længere tid for nogle ledige end for andre. Kommunen skal ikke straffes økonomisk for at prioritere denne målgruppe ved kun at få 30 procent i refusion for den række af tilbud, der vil være mest oplagte til dem, nemlig andre tilbud end en virksomhedsrettet indsats og ordinær uddannelse.

Økonomiske konsekvenser

I lovforslaget indføres et driftsloft på 13.700 kr. pr. ledig pr. år jf. § 118, stk. 2. Det vil sandsynligvis betyde, at mange kommuner skal spare. Det samlede mindreforbrug som følge af lovforslagene knyttet til aftale om "En aktiv beskæftigelsesindsats der virker" estimeres til 1.2 mia. kr.

Såfremt at kommunerne skal afholde denne besparelse, mener DS, at regeringen burde varsle en sådan besparelse i god tid og ikke gennemføre dem lige efter, at de kommunale budgetter er faldet på plads. Det giver en stor grad af usikkerhed for medarbejderne på området, hvilket er meget uhensigtsmæssigt for beskæftigelsesindsatsen.

Administrationsudgiften til anden aktør

I henhold til gældende lovgivning er finansieringsreglerne forskellige alt efter om det er kommunen eller anden aktør, der gennemfører en indsats overfor de ledige. Kommunerne får således dækket 50 procent af udgifterne til administrative opgaver, hvis indsatsen overfor de ledige varetages af anden aktør. Dette lovforslag medfører, at kommunerne ikke længere får dækket administrationsudgifterne til anden aktør, hvorfor der nu ikke er det ekstra økonomiske incitament til at benytte anden aktør. DS er tilfreds med, at finansieringsreglerne nu bliver de samme, uanset om det er kommunen eller anden aktør, der varetager opgaven. Således kan kommunen vælge den bedste form for aktivering uden hensyntagen til eventuelle økonomiske incitament.

Dog gælder det ligeledes for dette forslag, at det burde varsles i god tid og ikke sættes i kraft allerede 1. januar, således at medarbejderne hos anden aktør fik mulighed for at forberede sig på de konsekvenser, man må forvente at forslaget har for dem og kommunerne ligeledes får tid til at vurdere hvilken betydning denne ændring vil have for deres indsats og samarbejde med anden aktør. Det handler bl.a. om overvejelser i forhold til de borgere som aktuelt er i et projekt hos anden aktør, hvad skal der ske med dem? Og hvad med omkostningerne i forbindelse med eventuel genbehandling og revurdering af sagerne? Skal kommunerne afholde dem? DS vil foreslå, at ikrafttrædelsesdatoen for dette forslag rykkes frem til maj 2011 ligesom dele af forslaget vedrørende sygemeldte, således at der gives tid til forberedelse af den nye situation.

Puljebesparelser

I forbindelse med udmøntningen af lovforslaget foretages en besparelse på en række puljer på beskæftigelsesministeriets område. Puljen til styrkelse af virksomhedsrettet revalidering er en af dem, der skal foretages på. Det finder DS stærkt uhensigtsmæssigt, da revalidering er en af

de former for tilbud til de ledige, som på lang sigt kan give rigtig gode resultater. DS mener derfor ikke, at man bør spare på lige præcis den pulje.

IT understøttelse

DS ønsker desuden at gøre opmærksom på at eventuel IT-understøttelse skal være klar og medarbejderne skal have modtaget instruktion før ikrafttrædelse af lovforslaget d. 1. januar. Såfremt dette ikke kan nås bør ikrafttrædelsen udskydes.

Med venlig hilsen

Bettina Post

Formand f. Dansk Socialrådgiverforening

Annette Schrum

Fra: Eva Lehgaard Kirkelund [EvaLehgaardKirkelund@dsr.dk]

Sendt: 24. november 2010 12:48

Til: Annette Schrum

Cc: hlo@ams.dk

Emne: Svar på høring

Hermed Sundhedskartellets svar på høring vedr. ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats m.v.

Sundhedskartellet finder det ærgerligt, at høringsfristen har været så kort, hvilket gør det vanskeligt at komme med bemærkninger.

Sundhedskarteller har ingen bemærkninger til lovforslaget, men skal henvise til at Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse vil afgive evt. bemærkninger via FTF.

Med venlig hilsen
Eva Lehgaard Kirkelund
Chefkonsulent

EvaLehgaardKirkelund@dsr.dk
+45 4695 4207
+45 2943 8416



Sundhedskartellet

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 2277
DK-1025 København K
+45 4695 4060
shk@sundhedskartellet.dk | www.sundhedskartellet.dk



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen,

Att: Annette Schrum
C.c. Henrik Loop

asc@ams.dk og hlo@ams.dk

Sagsnr.: 2149.47

EA/l sj

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

23. november 2010

Vedr.: Høringsvar vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.)

KTO har ved e-mail af 17. november 2010 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.) i høring.

KTO har ikke bemærkninger til, udkast til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.) idet KTO vurderer, at forslaget ikke har ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner. Der henvises dog til eventuelle høringsvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Eva Agerlin

JJ
J

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1060 København K

Sendt til: asc@ams.dk og hlo@ams.dk

22. november 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0361
Sagsbehandler
Stinne Stevnsborg
Andersen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner

Arbejdsmarkedsstyrelsen har ved e-post af 17. november 2010 fremsendt ovenstående lovforslag til Datatilsynet og anmodet om tilsynets bemærkninger hertil.

Det fremgår af høringsbrevet, at lovforslaget blev fremsat i Folketinget den 17. november 2010 og forventes 1. behandlet tirsdag den 30. november 2010.

Da lovforslaget er fremsat inden Datatilsynet har modtaget det i høring, finder tilsynet ikke grundlag for at afgive et mere detaljeret hørings svar.

Datatilsynet skal dog bemærke, at tilsynet umiddelbart lægger til grund, at der vil ske en behandling, herunder udveksling af personoplysninger. Arbejdsmarkedsstyrelsen ses ikke i den forbindelse at have forholdt sig til persondataloven¹ i lovforslaget eller i bemærkningerne.

Datatilsynet anbefaler generelt, at forholdet til persondataloven beskrives i bemærkningerne til lovforslag, hvor der skal ske en behandling af personoplysninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal afslutningsvis pege på bestemmelsen i persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

Datatilsynet forudsætter således, at tilsynet bliver hørt over en eventuel udmøntning af bemyndigelsesbestemmelserne, som fremgår af lovforslagets § 4, nr. 7 og § 7.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Såfremt der opstår spørgsmål vedrørende persondataloven eller behandling af personoplysninger i forbindelse med behandlingen af lovforslaget i Folketinget, står Datatilsynet til rådighed med henblik på besvarelse heraf.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jakob Lundsager
Chefkonsulent



Arbejdsmarkedsstyrelsen

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.).

22. november 2010

Kontor: C6

J.nr.: 2010-6510-12

Rigsrevisionen har den 17. november 2010 modtaget Arbejdsmarkedsstyrelsens høringskrivelse om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.).

Rigsrevisionen har særligt gennemgået udkastet med henblik på bestemmelser om regnskab og revision og konstaterer, at der ikke er sådanne i udkastet.

Lovforslaget giver således ikke Rigsrevisionen anledning til bemærkninger.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 99 eller via e-mail på rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i brevhovedet anførte journalnummer.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Thea Grangaard
Fuldmægtig