



HK Hovedstaden
Formand Christian Grønnemark
Artillerivej 30
2300 København S

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Kære Christian Grønnemark

06 MAJ 2011

J.nr. 2011-0003126

I et åbent brev af 17. februar 2011 spørger du, om mit ”politiske job som beskæftigelsesminister består i at skade arbejdsmarkedene i sårbare områder i Danmark yderligere?”

Du henviser til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med den kommende ændring af reglerne om beregning af dagpenge-/efterlønsats som følge af anvendelse af oplysninger i indkomstregisteret (e-Indkomst), ophæver muligheden for at ”beskytte sin sats” ved at stå tilmeldt jobcenteret under deltidsbeskæftigelse.

Jeg skal på det kraftigste afvise, at jeg er ude på at ”skade” dele af Danmark med den politik, regeringen fører.

Som du ved, forventes lov nr. 118 af 17. februar 2009 om anvendelse af oplysninger fra indkomstregistret om bl.a. løntimetal og indtægt til brug for administrationen af reglerne om beskæftigelseskrav og beregning af dagpenge- og efterlønsats i arbejdsløshedsforsikringsloven implementeret med virkning pr. 1. maj 2011.

Anvendelsen af eIndkomst ved administrationen af dagpengesystemet har til formål at lette såvel arbejdsgivernes som a-kassernes administrative byrder ved administrationen af reglerne.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har således i en tæt dialog med bl.a. repræsentanter fra AK-Samvirke arbejdet på at forenkle regelsættene i videst muligt omfang.

Jeg er bekendt med, at spørgsmålet om beskyttelse af et medlems sats har været drøftet intensivt.

Jeg skal præcisere, at der ikke er tale om en regelændring, men et opgør med en mangeårig praksis, som har været beskrevet i vejledningen til den hidtidige bekendtgørelse, hvorfor der nu fastsættes en egentlig regel på området. Det skal her bemærkes, at denne praksis hverken har støtte i loven eller bekendtgørelse.

Hensigten med regelfastsættelsen er at sikre en bedre sammenhæng mellem den aktuelle beskæftigelse (deltidsarbejde) og selve beregningen. Det synes jeg kun er rimeligt.

Jeg mener i øvrigt ikke, at ændringen kan ses isoleret i forhold til de andre forhold/regler, som ændres i samme omgang.

Der vil således fremover ikke længere være et "loft" over, hvor mange timer der kan tages med i beregningen, og ikke som efter gældende begrænset til 37 timer pr. uge i gennemsnit.

Desuden bliver det fremover gjort valgfrit, om en periode, hvori der fx er modtaget ydelser fra a-kassen, kan medgå i beregningsperioden, og der indføres også forenklede regler, når beregning sker på baggrund af flere ansættelsesforhold.

Endvidere gennemføres der også en række ændringer i relation til optjening af beskæftigelseskravet, hvor der forventes gennemført en række positive tiltag, bl.a. forenklede regler for kontrollabel/ukontrollabel arbejdstid.

I din henvendelse nævner du et eksempel med en person, der, som følge af ændringen, vil modtage dagpenge med et mindre beløb end efter de gældende regler.

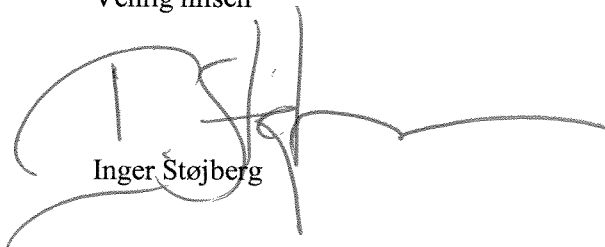
Jeg kan og vil selvfølgelig ikke udelukke, at ophævelsen af praksis om beskyttelse af sats kan få betydning i visse tilfælde. Det er vurderingen, at ændringen af praksis vil få betydning i størrelsesorden 200-250 tilfælde om året fordelt over hele landet. En konsekvens på niveau med dit eksempel kan ikke udelukkes, men er næppe udtryk for det generelle billede.

Jeg synes, at det er vigtigt, at der sikres en bedre sammenhæng mellem den aktuelle beskæftigelse og dagpengeberegningen, hvilket jo også er lovens hovedprincip. Og jeg mener ikke, at det er rimeligt at fastholde muligheden for en sats beregnet på grundlag af et fuldtidsarbejde, som kan ligge mange år tilbage i tiden.

Der er tale om en generel regulering, som er rimelig, særligt henset til de øvrige ændringer og tilpasninger, som gennemføres samtidigt.

Jeg har således ikke planer om at ændre på den omtalte regel.

Venlig hilsen



Inger Støjberg