



Det Enerkipolitiske Udvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

### Regeringens energistrategi - energieffektivisering

Regeringens energistrategi 2050 lægger op til at øge energibesparelsesmålene frem mod 2020. Dette er vi enige i, men ambitionsniveauet bør efter vor opfattelse være endnu højere, end det regeringen foreslår. Der er god økonomi i at investere mere i energieffektivisering og evt. lidt mindre end planlagt i vedvarende energi. Vi henviser til det materiale, vi sammen med Dansk Byggeri har fremsendt den 22. marts 2011.

4. april 2011

Ref NJH  
njh@teknig.dk  
Dir 77424232

VJA

Derimod vil vi advare imod at udvide energiselskabernes særlige rolle på området. Den eksisterende struktur, der danner rammen om energiselskabernes energibesparelsesforpligtelse, har en række meget uheldige konsekvenser.

Side 1/3

### Dyrere og konkurrenceforvridende

Energiselskabernes særlige rolle medfører en række uheldige konsekvenser:

- Energibesparelsesindsatsen bliver dyrere end nødvendigt. Energiselskaberne vælger at fremme energibesparelser, der er i overensstemmelse med det enkelte energiselskabs interesser. En del selskaber vil for eksempel være mere tilbøjelige til at støtte energibesparelser hos en stor loyal kunde end andre muligheder. Ved at konkurrenceudsætte besparelsesindsatsen vil man for de samme penge kunne få en større effekt
- Der opstår en betydelig konkurrenceforvridning, fordi det enkelte energiselskab skaffer sig en særlig konkurrencefordel. For eksempel kan et energiselskab benytte energibesparelsesmidler til en samarbejdsaftale med en kommune om energibesparelser. Samme mulighed har andre virksomheder som udgangspunkt ikke. Derfor bliver det ikke nødvendigvis den virksomhed, der er bedst og billigst, der får mulighed for at udføre opgaverne

Disse konsekvenser forstærkes af den måde, hvorpå en væsentlig del af energiselskaberne har valgt at organisere indsatsen på. Særligt elselskaberne har valgt at bruge deres kommercielle selskaber til at gennemføre rådgivningsopgaver og i nogle tilfælde til salg af udstyr som varmepumper, solceller mm med tilskud fra energisparemidlerne. Selskaberne får dermed en væsent-

lig konkurrencefordel i forhold til andre private aktører på markedet, herunder installatørerne.

De nævnte kommercielle selskaber inddrager kun i meget begrænset omfang andre aktører i arbejdet og bruger helst energisparemidler på egne kampagner, medarbejdere mm. Disse selskaber har med den nuværende regulering ingen motivation til at inddrage andre aktører i arbejdet, snarere tværtimod. Vi ser mange eksempler på, at energiselskaber kun giver tilskud til projekter, der er et resultat af selskabets egen rådgivning.

Som eksempel på ovenstående kan nævnes, at DONG Energy tilbyder komplette energispareprojekter i boliger, hvor man tager sig af alt – fra analyse og rådgivning til udførelse. Mange andre virksomheder – der ikke kan skaffe midler via energiprisen – tilbyder det samme. Det er uholdbart, at der kan ske konkurrenceforvridning som følge af, at energiselskabets tilbud indeholder energisparemidler.

### Aftalen fra 2009

I aftalen mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne fra 2009 blev energiselskabernes rolle udvidet – og samtidig forpligtede man energiselskaberne til en øget åbenhed og til at inddrage andre aktører. Denne forpligtelse har ikke ført til det tilsigtede resultat. For elselskabernes vedkommende er det som nævnt hovedreglen, at selskaberne ikke giver andre aktører mulighed for at deltage i aktiviteten på lige fod. Dette kan illustreres gennem følgende eksempler:

- For at opnå større gennemsigtighed skulle energiselskaberne oprette en hjemmeside, der kunne gøre det nemmere at etablere kontakt mellem uafhængige aktører og net- og distributionsselskaberne. [www.energisparensiden.dk](http://www.energisparensiden.dk) blev oprettet medio 2010. Men der er kun 3 virksomheder, der på hjemmesiden tilbyder køb af energibesparelser (et fjernvarmeselskab, et elselskab og en mægler).
- Tilsvarende skulle der etableres en hjemmeside, der gjorde det nemmere for forbrugerne at få overblik over de forskellige selskabers tilbud. Der er som nævnt ovenfor etableret hjemmesiden [energisparensiden.dk](http://energisparensiden.dk), hvor også forbrugere og virksomheder kan se en beskrivelse af de forskellige energiselskabers tilbud på rådgivning, udstyr mm. Det er dog ikke muligt at se de konkrete tilbud herunder tilskud. Det er derfor yderst vanskeligt at finde ud af, hvor man får de bedste tilbud herunder tilskud.

Vi har fra TEKNIQs side søgt at etablere rammeaftaler med en række energiselskaber, så der blev bedre vilkår for at bl.a. installationsvirksomheder kun-

28. marts 2011

Ref NJH  
njh@teknig.dk  
Dir 77424232

VJA

Side 2/3

ne deltage i indsatsen. Kun et mindre antal energiselskaber har været interesserede heri. Det billede vi fik i maj 2010, og som er dokumenteret i en rapport, der er fremsendt til Energistyrelsen, er fortsat dækkende.

## Konkurrenceloven

Det er desuden vor opfattelse, at energiselskabernes særlige energibesparelsesrolle er problematisk i forhold til konkurrenceloven. Konkurrencestyrelsen har ganske vist undladt at gribe ind, men det skyldes tilsyneladende især, at der juridisk set ikke er tale om offentlige midler, idet energiselskaberne selv opkræver midlerne, og at Energistyrelsen har udstedt en bekendtgørelse, der giver energiselskaberne metodefrihed.

Et stort beløb – op mod 850 mio. kr. årligt efter den gældende aftale og op mod 1,5 mia. kr. i 2017 efter regeringens oplæg – er altså unddraget de almindelige konkurrenceretlige krav – alene fordi der er etableret en særlig konstruktion, hvorefter midlerne ikke betragtes som offentlige – selv om energiselskaberne kun har adgang til at opkræve disse midler som følge af en bekendtgørelse, der er udstedt i henhold til forsyningslovene. Denne tilstand har næppe været tilsigtet.

## Anbefaling og forslag

Samlet finder vi, at tiden er inde til at fjerne energiselskabernes helt særlige placering på området.

Vi er opmærksomme på, at det kan være ønskeligt, at energiselskaberne finansierer besparelserne gennem en højere energipris. Men midlerne kan samles i én pulje, hvor de kan anvendes af alle aktører efter samme retningslinjer.

F.eks. kunne energinet.dk administrere en sådan pulje. Så kunne det sikres, at midlerne bliver brugt på de besparelser, der er mest økonomiske og giver mest effekt for pengene.

Vi er overbeviste om, at der kan findes en model, der kan sikre en større besparelseeffekt for de penge, der er til rådighed – og uden uheldige konsekvenser i form af, at nogle virksomheder får en særstilling.

Med venlig hilsen



Niels Jørgen Hansen

28. marts 2011

Ref NJH  
njh@teknig.dk  
Dir 77424232

VJA

Side 3/3