



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 23. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 72 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem René Skau Björnsson (S) (MFU).

11. december 2009

J.nr. 2009-0020597

**Spørgsmål nr. 72:**

” Ministeren bedes, med udgangspunkt i Ankestyrelsens seneste redegørelse vedrørende forskelligheden i tilkendelse af førtidspension i kommunerne, gøre rede for, hvilke forhold ministeren mener, der ligger til grund for forskelligheden, som ikke kan forklares via de parametre, som Ankestyrelsen har taget højde for i sin analyse.”

**Endeligt svar:**

I Ankestyrelsens undersøgelse af kommunal variation i tilkendelserne af førtidspension søges det ved hjælp af en statistisk model at forklare antallet af årets førtidspensionstilkendelser i en kommune ved at korrigere for de underliggende rammevilkår. Det drejer sig fx om uddannelsesniveau, alderssammensætning og borgere på overførselsindkomster i de enkelte kommuner.

Modellens forudsigelser om tilkendelsesniveau ligger for en række kommuner over og for andre under det faktiske niveau. Den statistiske model kan altså kun forklare en del af variationen i kommunernes tilkendelser. Den resterende del af variationen i tilkendelsesniveauet afspejler bl.a. andre baggrundsforhold, som der ikke findes data for, særlige forhold i den enkelte kommune eller forskel i tilkendelsespraksis mellem kommunerne.

AKF har for Arbejdsmarkedskommissionen gennemført en analyse af tilkendelserne af førtidspension og visiteringen til fleksjob. I denne analyse benyttes en lidt anden metode, og der inddrages også andre baggrundsplysninger end i Ankestyrelsens analyse. De to undersøgelser peger derfor ikke i alle tilfælde i samme retning. Nogle kommuner tilkender i den ene undersøgelse flere end forventet og i den anden undersøgelse færre end forventet. Det drejer sig bl.a. om Århus kommune. Dette understreger, at der er tale om komplekse sammenhænge, og at analyserne er forbundet med betydelig usikkerhed.

Det er derfor ikke umiddelbart muligt at angive, hvilke andre rammevilkår eller baggrundsforhold Ankestyrelsen kunne have inddraget i modellen, som væsentligt ville have øget modellens evne til at forudsige antallet af førtidspensioner.

Venlig hilsen

Inger Støjberg