



Mailet til pvs@dkpto.dk

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

RAF10648/Sagsbeh. RAF
J.nr. 4104-2008-28.4
Vedr. 08/205
dir.tlf. 33929582
mail raf@domstolsstyrelsen.dk

22. august 2008

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed mv. (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Domstolsstyrelsen har den 4. juli 2008 modtaget Patent- og Varemærkestyrelsens anmodning om at komme med eventuelle kommentarer til ovennævnte udkast til lov om ændring af blandt andet varemærkeloven.

Lovforslaget medfører blandt andet en skærpelse af strafferammerne, herunder bødeniveauet, vedrørende krænkelse af immaterielle rettigheder. Det fremgår blandt andet, at lovforslaget medfører en forhøjelse af strafferammen på op til fængsel i 1 år og 6 måneder for krænkelse af varemærkeloven mv. For særligt grove overtrædelser indføres der en strafferamme på op til 6 års fængsel.

Lovforslaget medfører også en udvidelse af ansvarsgrundlaget i straffebestemmelserne i varemærkeloven mv., således at også groft uagtsomme handlinger er strafbare. Desuden medfører lovforslaget, at overtrædelser af blandt andet varemærkeloven kan undergives offentlig påtale, hvis almene hensyn kræver det.

Skærpelsen af de eksisterende strafferammer i blandt andet varemærkeloven vil medføre, at visse efterforskningsmidler, herunder indgreb i meddelelsehemmeligheden i medfør af retsplejelovens regler, vil kunne benyttes ved politiets efterforskning i de omhandlede sagstyper. Lovforslaget kan således medføre, at retterne vil få forelagt flere anmodninger om anvendelse af særlige efterforskningsskridt.

Domstolsstyrelsen skal herudover henlede opmærksomheden på, at sager om overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 299 b vil skulle behandles under medvirken af nævninger i de tilfælde, hvor der bliver spørgsmål om straf af fængsel i 4 år eller mere, jf. retsplejelovens § 686, stk.

4. Styrelsen skal i den forbindelse bemærke, at nævningsager er særligt ressourcekrævende for retterne.

Domstolsstyrelsen vil derfor foreslå, at det overvejes at lade disse straffesager være omfattet af reglen i retsplejelovens § 686, stk. 5, hvorefter der ikke skal medvirke nævninger under behandlingen af straffesager, i lighed med, hvad der ellers gælder i f.eks. alvorlige straffesager om økonomisk kriminalitet

Herudover kan vi bemærke, at den foreslåede udvidelse af ansvarsgrundlaget i varemærkeloven mv. kan medføre en stigning i antallet af straffesager, der skal behandles af domstolene, eftersom det strafbare område for sådanne krænkelse forøges. Dette vil ligeledes kunne føre til en merbelastning af domstolene.

Justitsministeriet får kopi af dette brev til orientering.

Med venlig hilsen

Gerd Sinding



RIGSADVOKATEN

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

DATO

26 AUG. 2008

JOURNAL NR.

RA-2008-609-0116

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: ERN

Modtaget

28 AUG. 2008

PVS

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 4. juli 2008 (ref. 08/205) har Patent- og Varemærkestyrelsen fremsendt udkast til ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielrettigheder mv.) med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at det efter Rigsadvokatens opfattelse kan overvejes at nævne i bemærkningerne, hvilke hensyn der skal tillægges vægt ved udmålingen af de skærpede bøder, der lægges op til ved lovforslaget, herunder f.eks. om der - ud over en inddragelse af en eventuel fortjeneste - skal lægges vægt på andre forhold. Bemærkninger i et lovforslag om bødestørrelserne vil således i almindelighed lette muligheden for en forhøjelse af bøderne i praksis.

Det fremsendte lovudkast giver mig i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Jørgen Steen Sørensen

21 AUG. 2008

Justitsministeriet
Lovafdelingen
StrafferetskontoretJ.nr.: 2008-005-162
/ OA

JURIDISK AFDELING

Polititorvet 14
1780 København V

+ bilag Telefon: 3314 8888

E-mail: rpchc@politi.dk
Web: www.politi.dk**Vedr. styrket indsats mod piratkopiering**

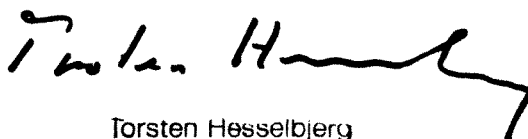
Under henvisning til telefonsamtale den 13. august 2008 mellem fuldmægtig Asger Weber og vicepolitimester Ole Andersen skal Rigspolitiet hermed oplyse, at der haves nedenstående bemærkninger til det vedlagte brev af 4. juli 2008 fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende et udkast til ændring af bl.a. straffeloven.

Det fremgår, at lovforslaget bl.a. har til formål at styrke indsatsen mod piratkopiering, hvilket bl.a. indebærer skærpelse af sanktionerne for piratkopieringsvirksomhed, herunder en udvidelse af den gældende bestemmelse i straffelovens § 299 b. De skærpede sanktioner medfører, at politiets adgang til at foretage strafprocessuelle tvangsindgreb udvides, herunder i forhold til indgreb i meddelelsehemmeligheden, jf. herved pkt. 1.1, pkt. 1.2 og pkt. 2.3.3 i bemærkningerne til lovforslaget.

Rigspolitiet har endvidere forstået bemærkningerne til lovforslaget således, at lovforslagets hovedsigte er af præventiv karakter, jf. herved pkt. 1.1 og pkt. 13 i bemærkningerne til lovforslaget.

Rigspolitiet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

København, den 22. august 2008

Journalnr.: 08-102-258
(Bedes anført ved henvendelse)
Reference VG

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

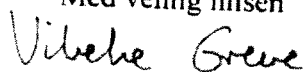
Patent- og Varemærkestyrelsen har ved brev af 4. juli 2008 sendt et udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.) i høring.

Det fremgår af lovforslaget, at det indebærer dels en udvidelse af ansvarsgrundlaget i straffebestemmelserne, dels en udvidelse af strafferammerne. De nærmere beregninger af de strafmæssige konsekvenser, herunder omfanget af den målgruppe der er omfattet af lovforslaget, fremgår ikke af lovforslaget.

Da lovforslaget vedrører særlove, har det ikke været muligt for Direktoratet for Kriminalforsorgen at foretage beregninger af lovforslagets konsekvenser på en kommende strafmasse, da det ikke vides, hvor mange sager det på årsbasis omhandler.

Det er derfor vanskeligt at udtale sig om, hvilke konsekvenser lovforslaget på sigt vil få for belægget i Kriminalforsorgens institutioner. Det må imidlertid formodes, at strafskærpelse vil få en indflydelse på antallet af varetægtsfængslinger og afsonere.

Med venlig hilsen



Vibeke Greve

Vestre Landsret
Præsidenten



Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Tåstrup

J.nr. 40A-VL-28-08
Den 09/07-2008

Patent- og Varemærkestyrelsen har i brev af 4. juli 2008 (ref 08/205) anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkastet.

Denne udtalelse sendes efter anmodning til pvs@dkpto.dk.

En kopi af udtalelsen er efter anmodning sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Østre Landsret
Præsidenten



Den **- 8 AUG. 2008**
J.nr. 40A-ØL-33-08

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Tåstrup

Modtaget

09 AUG. 2008

PVS

Patent- og Varemærkestyrelsen har i brev af 4. juli 2008 (ref. 08/205) anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.).

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bønt Carlsen

Anne Berg Jensen

Københavns Byret



Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Tåstrup

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
SE 21 24 02 14

Modtaget

23 AUG. 2008

PVS

00015654/Sagsbeh. MIP
J.nr. 9099.2008.37.2
Vedr.

21. august 2008

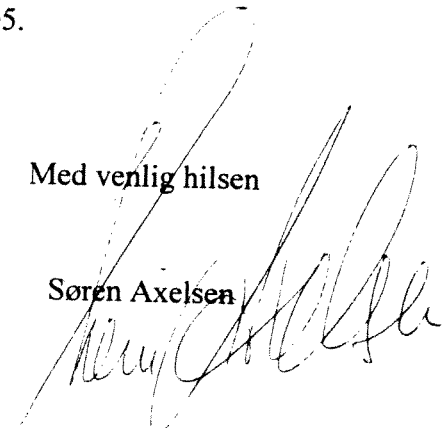
Ved mail af 9. juli 2008 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 08/205.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen





Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

pvs@dkpto.dk

DATO: 22. august 2008
J.NR.: 04-014102-08-0706
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Ved e-mail af 4. juli 2008 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Lovforslagets § 3 indebærer en i forhold til lov nr. 451 af 10. juni 2003 yderligere indskrænkning af patentansøgeres pligt til at indlevere danske oversættelser af såvel patentbeskrivelsen som patentkravene. En vedtagelse af lovforslaget vil generelt indebære, at patentbeskrivelsen kan foreligge på engelsk, mens alene patentkravene oversættes til dansk.

Af lovforslaget fremgår, at "patentkrav(ene) er den del af patentet, der fastlægger patentbeskyttelsens omfang, hvilket følger af patentlovens § 39.", jf. de almindelige bemærkninger punkt 3.1, 5. afsnit.

Videre anføres, at "patentkrav(ene) fastlægger beskyttelsens omfang og i kraft af, at disse foreligger på dansk, kan tredjemand umiddelbart gøre sig bekendt med patentets omfang.", jf. punkt 3.3., 3. afsnit og tilsvarende punkt 1.2, 7. afsnit.

Endelig anføres, at "vedrører en sag spørgsmålet om patentbeskyttelsens omfang, vil omfanget heraf ikke omfatte mere, end hvad der fremgår af den danske ordlyd af patentkravene.", jf. de særlige bemærkninger til § 3, nr. 1, sidste afsnit.

Det er på denne baggrund Advokatrådets opfattelse, at lovbemærkningerne rejser tvivl om, hvorvidt der tilsigtes en fravigelse af den almindelige fortolkningsregel i patentloven § 39, hvoraf det fremgår, at patentbeskyttelsens omfang bestemmes af

patentkravene, og at der til forståelse af patentkravene kan hentes vejledning fra beskrivelsen.

Det ses i retspraksis, at et patents beskyttelsesomfang dels fastlægges under en intensiv anvendelse af patentbeskrivelsen, dels ikke nødvendigvis er begrænset til patentkravenes ordlyd, men efter omstændighederne tillige kan udvides til teknologier, der er ækvivalente med, hvad der er defineret i patentkravene.

Det er derfor Advokatrådets opfattelse, at det for at skabe sig et retvisende billede af et patents beskyttelsesomfang kan være nødvendigt at kunne forstå såvel patentbeskrivelsen som patentkravene, og Advokatrådet anser det derfor for retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at en retvisende forståelse af et patent kræver beherskelse af fremmedsprog.

Denne retssikkerhedsmæssige betænkelighed understreges af den væsentlige strafskærpelse, som nu foreslås. Det bemærkes i denne forbindelse, at bemærkningerne ikke indeholder fortolkningsbidrag vedrørende brugen af forsætsbegrebet, og at det derfor er uklart, om en mistolkning af et delvist fremmedsproget patentdokument må anses som en egentlig og derfor ikke diskulperende retsvildfarelse.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe



RETSPOLITISK FORENING

Den 21. august 2008

HØRINGSUDTALELSE

fra Retspolitisk Forening (tidligere Dansk Retspolitisk Forening)

vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.) fremsendt af Patent- og Varemærkestyrelsen på Justitsministeriets vegne den 4. juli 2008

Ref.: 08/205

Sendt til pvs@dkpto.dk

På vegne af Retspolitisk Forening (RF) fremsendes hermed nedenstående bemærkninger til lovforslagene vedrørende indsatsen mod piratkopiering af immaterielle rettigheder mv. RF fokuserer på de dele af lovforslaget, der går ud på at skærpe strafferammerne og påtalebestemmelserne om krænkelse af immaterielle rettigheder.

Indledningsvis mener RF, at det er ønskværdigt med et ensartet grundlag for efterforskning, påtale og sanktionering af piratkopiering, uanset hvilke immaterielle rettigheder en krænkelse omfatter, hvilket er en del af lovforslagets formål. Dog har RF følgende bemærkninger:

1) Strafskærper

Forslaget indebærer en forhøjelse af strafferammen til fængsel i 1 år og 6 måneder for grove krænkelse og fængsel i 6 år for særligt grove krænkelse. I dag er strafferammen 1 år. Med ændringen sker der en harmonisering med straffen for tyveri i straffeloven. Det følger af de gældende regler i retsplejeloven, at en forhøjelse af strafferammerne til 6 år samtidig medfører, at politiet får beføjelse til at benytte flere og mere effektive efterforskningsmidler. Parallelt med forslaget om at hæve strafferammerne lægges der op til, at bødeniveauet for grove eller særligt grove krænkelse forhøjes.

Forkert at sidestille piratkopi med tyveri

RF bemærker, at man med forslaget sammenligner ulovlig kopiering med tyveri. Dette er argumentet for at have samme strafferammer som tyveri, nemlig seks år i grove tilfælde.

RF mener, at tyveri er mere krænkende forbrydelse end ulovlig kopiering. Desuden er offeret to forskellige personer. Ved tyveri går det ikke ud over rettighedsindehaveren, der har fået sine penge for produktet. At det senere bliver stjålet er egentlig uvedkommende for indehaveren af den immaterielle ret. Ved kopiering tager man ikke andres ejendom og dermed udelukker andre fra produktet. Man krænker rettighedshaveren ved ikke at give vedkommende penge for produktet. Ved tyveri kan man stjæle unikke, uerstattelige produkter, og derfor være særlig grov. Ved at kopiere tilintetgør man ikke et unikt produkt – man kopierer det. Der er derfor en forskel i krænkelsens karakter. Ved at kopierer "nøjedes" man med at snylte på andres produkt – man stjæler det ikke. Derfor er argumentet for at hæve strafferammen ikke overbevisende efter RF's overbevisning.

Øgede strafferammer virker ikke præventivt

I lovforslaget argumenterer man videre med under punktet "samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget," at for så vidt angår de økonomiske konsekvenser, så vil en skærpelse af straffene virke præventivt. Det mener RF ikke, der er nogen dokumentation for. Desuden har den eksisterende strafferamme endnu ikke været udnyttet i toppen. RF stiller sig derfor skeptisk overfor behovet for at skærpe straffen, når forskningen samtidig viser, at det kun er den omstændighed, at man straffer en handling, der virker præventivt, mens det at hæve strafferammer ikke virker præventivt. Derfor anbefaler RF at benytte sig af et højere bødeniveau i stedet for højere straffe.

RF mener, at den øgede strafferamme alene har den konsekvens, at politiet får flere muligheder for at efterforske, bl.a. ved indgreb i meddelelshemmeligheden. RF advarer imod pr automatik at give politiet flere beføjelser end nødvendigt, og lovforslaget argumenterer ikke for, hvad der på området vurderes som tilstrækkelige beføjelser. Det bør erindres, at der i denne type sager ikke tidligere har været idømt straffe på mere end et år, altså sager, hvor vi normalt ikke accepterer indgreb i borgernes meddelelshemmelighed, og at man i en omgang hæver strafferammen fra et år til seks år. Det virker ude af proportioner.

2) Vedrørende offentlig påtale

Med lovforslaget ønsker regeringen at indfører offentlig påtale for krænkelser af immaterielrettigheder. RF kan ikke se argumentet eller det særlige samfundsmæssige behov for på dette juridiske område at indføre en adgang til, at staten kan påtale og rejse straffesag. Det virker ikke overbevisende, at staten skal bruge resurser på at efterforske og føre straffesager i sager, der handler om krænkelser af rettigheder mellem to private parter. Det bør erindres, at der findes store, velhavende organisationer til at beskytte krænkelser af immaterielle rettigheder, der traditionelt har ført sager på området. At indføre offentlig påtale på dette formueretlige område er et principielt brud på, hvilke sager, det er statens – fællesskabets – pligt at rejse. I begrundelsen for lovforslaget forholder man sig ikke til denne overvejelse, men begrundet det alene med harmonisering med gældende regler i ophavsretsloven.

Retspolitisk Forening har ingen kommentarer til den del af lovforslaget, der tilsigter at gøre reglerne for meddelelse af patent smidigere eller forhøjelse af strafferammen for udbredelsen af dekodere til kodede radio- og tv-programmer.

På vegne af Retspolitisk Forening

Bestyrelsesmedlem

Jeff Jørgensen

Formand

Bjørn Elmquist

Sekretariat c/o Advokat Bjørn Elmquist, H. C. Andersens Boulevard 11, 1., 1553 Kbh. V.
Tlf. 33 14 14 33, Fax 33 14 14 32, www.retspolitik.dk

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: EVE001@politi.dk
Sendt: 22. august 2008 12:58
Til: Eva Bernt Høegh (PVS)
Cc: JMA003@politi.dk; ern@ankl.dk
Emne: ***POSSIBLE SPAM*** Høring af udkastet til ændring af I ***POSSIBLE SPAM*** PR-lovgivningen (piratkopiering mv.)
Kategorier: Journaliseret

Hej Eva

Jeg har kan oplyse, at SØK ingen bemærkninger har til udkastet til ændring af IPR-lovgivningen.

Det bemærkes, at SØK's svar har været drøftet med Rigsadvokaten.

Med venlig hilsen

Erling Vestergaard
Vicestatsadvokat

Tlf: +45 4515 4603
Mob: +45 2275 2772
E-mail: EVE001@politi.dk
Lokal: 4603

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet
Bryggervangen 55
Postboks 809
DK-2100 København Ø

Telefon: 3525 9500
Fax: 4515 0119
E-mail: sapek@ankl.dk

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Tåstrup

Vendersgade 22
1363 København K
Telefon 33 12 18 38
sekretariat@patentagentforeningen.dk
www.patentagentforeningen.dk

Att.: PVS@dkpto.dk

29. august 2008

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love / Sag nr. 08/205

Idet vi takker for e-mail af 22. august 2008 vedrørende ovenstående, har Patentagentforeningen på den korte tid, der har været til rådighed, nedenstående kommentarer til lovforslaget.

Overordnet set hilser Foreningen det velkomment, at der indføres en stramning af reglerne for beskyttelse af immaterielle rettigheder. I den forbindelse har foreningen imidlertid en række kommentarer til lovforslaget.

Vedrørende § 3 bemærker Foreningen, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at "Patentkrav(ene) er den del af patentet, der fastlægger patentbeskyttelsens omfang, hvilket følger af patentlovens § 39." (3.1). Af 3.3 fremgår endvidere: "Uanset om ansøgeren vælger, at patentet skal meddeles på dansk eller på engelsk med patentkrav(ene) på dansk, er patentbeskyttelsens omfang alene defineret af den danske udgave af patentkravene. Patentkrav(ene) fastlægger beskyttelsens omfang og i kraft af, at disse foreligger på dansk, kan tredjemand umiddelbart gøre sig bekendt med patentets omfang."

Ovenstående er imidlertid ikke fuldt dækkende for den nuværende § 39, hvorefter der til forståelse af patentkravene kan hentes vejledning i beskrivelsen. Med de foreliggende bemærkninger til lovforslaget rejser der tvivl om, hvorvidt der tilsigtes en ændring af praksis, således at beskyttelsesomfanget for fremtiden alene bestemmes af patentkravenes ordlyd.

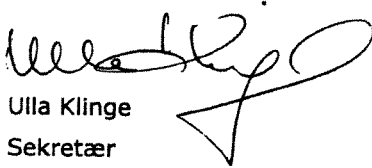
Af § 9 ser det ud til, at der ikke er tale om direkte ikrafttrædelse af Loven på Færøerne og i Grønland. Der er derfor tvivl om, hvorvidt patentet træder i kraft i dette territorium, hvis man ikke indleverer fuld oversættelse af en engelsk tekst, men kun oversættelse af kravene. Det må forventes, at i det mindste en del af de måske 150 patenter, der udstedes af PVS om året, indleveres af ansøgere, som ønsker en rettighed på Færøerne og i Grønland og derfor ikke ønsker at gå den europæiske vej.

Foreningen foreslår endvidere, at der for patentansøgninger, som sagsbehandles på engelsk, kun kan opnås provisorisk beskyttelse i ansøgningstiden, såfremt der til PVS indleveres en dansk oversættelse af patentkravene, jf. den tilsvarende bestemmelse for europæiske patentansøgninger i Patentlovens § 83. stk. 2.

Endelig ser det ikke ud til, at det er reguleret i det nuværende lovkompleks, hvor en oversættelse af beskrivelsen, som skal udfærdiges i tilfælde af en retstvist, i givet fald skal indleveres, og om patentskriftet vil blive genoptrykt. Oversættelsen bør føre til genoptrykning af patentskriftet, fordi det ellers vil være muligt at rette en oversættelse til i en senere, ny konfliktsag. Som bekendt vil der ved en oversættelse altid være et tolkningsbidrag, som det ellers (dvs. hvis oversættelsen ikke publiceres) vil være muligt at rette til efter en konkret given krænkelssituation. Det foreslås, at oversættelsen indleveres til PVS, og at patenthaver afholder omkostningerne til genoptrykning af patentskriftet. Det bør endvidere reguleres, om det senere er muligt at indlevere en korrigeret oversættelse. Det bør også svarende til europæiske patenter valideret i Danmark reguleres, hvilken af teksterne (den danske eller engelske), der er den gyldige for hvad.

Med venlig hilsen

p.f.v.



Ulla Klinge
Sekretær

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Tåstrup



29. august 2008

70034848 PHS/JLC

Høringsvar fra Foreningen Industriell Retsbeskyttelse

Patent- og Varemærkestyrelsen har med brev af 4. juli 2008 sendt udkast til lov om ændring af varemærkeloven m.fl. i høring. Svarfristen er den 29. august 2008.

I forbindelse med høringen ønsker Foreningen Industriell Retsbeskyttelse, som generelt kan tiltræde en effektivisering og stramning af reglerne for beskyttelse af immaterielle rettigheder at henlede opmærksomheden på lovforslagets § 3, som vedrører en ændring i patentlovens § 19, hvorefter "Stk. 3. Patentskriftet kan efter ansøgerens anmodning herom publiceres på dansk eller på engelsk med patentkrav på dansk."

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, side 11, at validering af europæiske patenter i Danmark siden den 1. maj 2008 har kunnet ske ved fremsendelse af en engelsk udgave af patentskriftet med patentkrav(ene) oversat til dansk eller i en fuld dansk oversættelse til patentmyndigheden. Ændringen består således i, at det nu er tilstrækkeligt, at kun patentkravene oversættes til dansk. Herefter anføres det "Patentkrav(ene) er den del af patentet, der fastlægger patentbeskyttelsens omfang, hvilket følger af patentlovens § 39." Det siges endvidere på side 12, afsnit 3: "Uanset om ansøgeren vælger, at patentet skal meddeles på dansk eller på engelsk med patentkrav(ene) på dansk, er patentbeskyttelsens omfang alene defineret af den danske udgave af patentkravene. Patentkrav(ene) fastlægger beskyttelsens omfang og i kraft af, at disse foreligger på dansk, kan tredjemand umiddelbart gøre sig bekendt med patentets omfang."

Det her angivne om gældende ret er imidlertid ikke fuldt dækkende for patentlovens § 39, som er sålydende: "Patentbeskyttelsens omfang bestemmes af kravene. Til forståelse af patentkravene kan vejledning hentes fra beskrivelsen." Som det ses står patentkravene ikke

alene, idet den endelige bestemmelse af patentkravene også inddrager den vejledning, som kan hentes fra selve beskrivelsen. Tilsvarende regel gælder i øvrigt i de andre nordiske lande.

Tilsvarende regel findes i artikel 69 i den Europæiske Patent Konvention (EPK), hvori det i stk. 1 hedder: "Beskyttelsesomfanget for et europæisk patent eller en europæisk patentansøgning bestemmes af indholdet af patentkravene. Beskrivelsen og tegninger kan dog anvendes til fortolkning af patentkravene."

Det er både i dansk og europæisk praksis fastslået, at bestemmelserne ikke må fortolkes således, at beskyttelsesomfanget bestemmes ved den snævre bogstavelige betydning af patentkravenes ordlyd, idet beskrivelsen og tegningerne kan benyttes til forståelse af kravenes omfang. For en kortfattet opsummering af reglerne kan henvises til § 39 med kommentarer i Karnov. Der henvises til protokollen til artikel 69 i EPC 2000.

Som bemærkningerne til lovforslaget nu er udformet, kan der rejses berettiget tvivl om, hvorvidt lovforslaget tilsigter at fravige gældende regel i § 39, og bemærkningerne rejser under alle omstændigheder utilsigtet usikkerhed omkring 2. punktum i § 39, idet en sådan yderligere støtte i patentbeskrivelsen synes udelukket efter lovforslagets bemærkninger.

Foreningen skal i den forbindelse også henvide til, at der sker en betydelig skærpelse af det strafferetlige ansvar, hvilket Foreningen kan tilslutte sig, men dette forhold understreger også nødvendigheden af klare bemærkninger, for så vidt angår forståelsen af den påtænkte lovændring. Foreningen skal i den forbindelse henvide til Advokatrådets høringsvar.

Foreningen skal således henstille, at spørgsmålet om forståelsen af patentlovens § 39 klarlægges, idet Foreningen anser det for nødvendigt og ønskeligt, at der fortsat kan hentes vejledning fra beskrivelsen til forståelsen af patentkravene helt i overensstemmelse med den gældende praksis.

Med venlig hilsen

p.f.v.


Peter-Ulrik Plesner

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Dette brev er sendt uden underskrift via e-mail til pvs@dkpto.dk

København, den 29. august 2008
Jeres ref.: Sag nr. 08/ 205
P&V ref.: KHE/SPO

HØRINGSSVAR

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love

Vi har den 22. august 2008 modtaget høringsmeddelelsen af 4. juli 2008 fra Patent- og Varemærkestyrelsen og kan i den anledning oplyse at vi er bekendt med høringssvaret af 29. august 2008 fra Patentagentforeningen hvilket høringssvar vi fuldt ud kan tilslutte os.

Med venlig hilsen
Plougmann & Vingtoft a/s

Kim Heshe
Adm. direktør



Plougmann & Vingtoft
intellectual property consulting

Plougmann & Vingtoft a/s
Sundkrogsgade 9
PO Box 831
2100 Copenhagen Ø
Denmark

T +45 33 63 93 00
F +45 33 63 96 00
E pv@pv.eu

www.pv.eu



Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
pvs@dkpto.dk

Lægemeddel
industri
foreningen

Strødamvej 50A
Postbox 829
2100 København Ø

Tlf. 39 27 60 60
Fax 39 27 60 70

www.lif.dk

1. september 2008

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.) Jr. nr. EM 08/205

Med henvisning til Patent- og Varemærkestyrelsens høringsbrev af 4. juli 2008 (modtaget på e-mail i Lif den 21. august d.å.) skal Lif takke for muligheden for at kommentere på det fremsendte forslag. Lif har grundet den sene fremsendelse fået udsættelse af høringsfristen til den 1. september d.å.

Lif støtter forslaget.

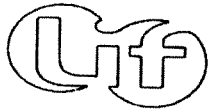
For så vidt angår ændringerne i relation til counterfeit, herunder de skærpede strafferammer (med deraf følgende udvidede efterforskningsmidler for politiet) og mulighed for, at tolderne kan videregive oplysninger om deres fund til ejerne af de krænkede rettigheder, bemærkes:

Lif ser positivt på en skærpelse af strafferammerne mv. Efter Lif's opfattelse er strafferammerne dog fortsat for lave til at afholde eksempelvis (organiserede) kriminelle fra i stor skala at spekulere i piratkopiering, som man kender det i dag.

Endvidere bemærkes, at størrelsen på bøderne bør afspejle alvoren i denne type forseelser, ligesom den økonomiske straf *markant* bør overgå fortjenesten, hvis forslaget skal have den ønskede præventive effekt.

Særligt på det medicinske område har piratkopiering fatale konsekvenser for forbrugeren, som løber en betydelig helbredsmæssig risiko ved indtagelse af counterfeit-produkter indeholdende forkerte doser, stoffer mv. Samtidig er det medicinske område det område, hvor counterfeit-produkter er mest udbredt, hvilket blot understreger behovet for indgreb.

Lif foreslår på baggrund af ovennævnte, at strafferammerne hæves betydeligt, herunder også i straffelovens § 299 b, og at det i bemærkningerne og/eller vejledningen til loven udtrykkeligt nævnes, at counterfeit af medicin mv. ses som en særligt skærpende omstændighed, som nævnt i eksempelvis varemærkelovens § 42, stk. 2. eller patentlovens § 37, stk. 2, jf. straffelovens § 299 b.



Endelig foresiås, at toldvæsenet får en egentlig pligt til at videregive oplysninger om formodede krænkelser i stedet for blot en mulighed. Pligt i stedet for mulighed ville betyde, at de store mængder af counterfejt-medicin ville blive tvunget frem i lyset, da indehaver af markedsføringstilladelsen ville have pligt til at underrette Lægemiddelstyrelsen, hver gang de modtog besked om falske produkter fra tolderne.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ida Sofie Jensen', written over a printed name and title.

Ida Sofie Jensen
Adm. direktør

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Louise Steve', written over a printed name and title.

/ Louise Steve
Advokat

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Randi Brønlund Stanbury (PVS)**Sendt:** 3. september 2008 10:22**Til:** Eva Bernt Høegh (PVS)**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Johan Løje [mailto:jl@slw.dk]**Sendt:** 3. september 2008 10:11**Til:** Randi Brønlund Stanbury (PVS)**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Att. Randi Stanbury

Jeg skal hermed komme med følgende bemærkninger til det udsendte lovforslag.

Ad. Varemærkelovens § 43 og ophavsretslovens § 83.

Disse bestemmelser påtænkes ikke ændret ved nærværende lovforslag, men det er vor opfattelse, at den er væsentlig i forbindelse med håndhævelse af varemærkerettigheder og ophavsrettigheder.

Indtil 2001 indeholdt varemærkelovens § 43 og ophavsretslovens § 83 bestemmelser om, at der efter omstændighederne kunne tilkendes rimeligt vederlag i forbindelse med varemærkekrænkelser eller ophavsretslovskrænkelser foretaget i god tro. Disse bestemmelser blev uden nogen som helst begrundelse udtaget af loven i forbindelse med implementering af EU's håndhævelsesdirektiv. Faktisk fremgår der intet om, hvorfor bestemmelsen udgik.

Det forhold, at bestemmelsen nu er udgået har medført, at det er meget almindeligt at importører af piratkopierede varer undskylder sig med, at de troede, at de havde købt noget andet, eller at de ikke vidste, at det ikke var originale varer. Advokater kender også de ændrede regler, og det anføres derfor næsten standardmæssigt, at indkøbet er foretaget ved en fejl. Hvis dette anføres, vil det normalt ikke være muligt at kræve godtgørelse for den skete krænkelse, hvilket igen vil indebære, at mange sager ikke forfølges. Da bestemmelsen i sin oprindelige ordlyd indeholdt en "sikkerhedsventil", som indebar, at der kun kunne ydes godtgørelse i det omfang det skønnedes rimeligt, var krænkeren allerede der sikret mod uretmæssige krav om betaling af godtgørelse.

Af uransagelige årsager findes de tilsvarende bestemmelser fortsat i patentlovens § 58 og designlovens § 37, dog med den modifikation, at godtgørelsen ikke kan overstige krænkerens vinding. Denne begrænsning findes ikke at være umiddelbart praktisk anvendelig i piratkopisager, hvor det ofte er private, som importerer produkterne og ofte i ganske stor stil, og hvor det kan være vanskeligt at vurdere, hvad der i den forbindelse skal forstås ved vinding.

Det vil være af stor værdi for den fremtidige håndhævelse af varemærker og ophavsrettigheder, navnlig i forbindelse med import af piratkopierede varer, at der er mulighed for at stille krav om betaling af godtgørelse også overfor importører, hvor det ikke umiddelbart synes muligt at godtgøre ond tro eller uagtsomhed.

Det er noteret, at det fra myndighedernes side uofficielt er påpeget, at bestemmelserne i varemærke- og ophavsretsloven udgik som følge af, at de ikke var i overensstemmelse med

dansk rets almindelige regler om erstatning udenfor kontrakt. Det kan så bare undre, at de tilsvarende bestemmelser fortsat findes i design- og patentloven, og det skal supplerende bemærkes, at hele vederlagsbestemmelsen heller ikke kan anses for at være i overensstemmelse med dansk rets almindelige regler om erstatning, da de regler forudsætter, at skadelidte alene kan få erstatning, såfremt han kan dokumenterer et tab. Der vil således efter vor opfattelse ikke være noget til hinder for at genindføre reglerne.

Ad. Designlovens bestemmelser om håndhævelse

Det er flere gange blevet påpeget overfor vort kontor fra dommere i Sø- og Handelsretten, at de anser det for tvivlsomt, hvorvidt der i den danske designlov er hjemmel til at yde godtgørelse eller erstatning for krænkelse af et uregistreret EF-design. Dette skyldes efter dommernes opfattelse, at det af EF-forordningen art. 89 fremgår, at en EF-designdomstol kan træffe afgørelse om de sanktioner, som national ret hjemler adgang til, og det fremgår af den danske designlovs §§ 36-38, at der alene kan ydes erstatning/godtgørelse ved et såkaldt designindgreb, der i henhold til § 36 kræver, at en designret er blevet krænkelse. Begrebet designret er defineret i lovens § 1 som en ret opnået ved registrering, og det følger heraf, at det er en forudsætning for tillæggelse af godtgørelse eller erstatning, at der foreligger en registrering. Den af Sø- og Handelsretten afsagte dom i sagen v-62-04 Bestseller mod Rema 1000 anses af flere for at være forkert på dette punkt.

Det ville således løse problemet, såfremt det i §§ 36 ff tilføjes, at disse sanktioner også er mulige ved krænkelse af uregistrerede EF-designrettigheder.

Ad. Privates import af piratkopierede og forfalskede varer

Der har navnlig indenfor møbelområdet igennem længere tid været en stigende interesse blandt virksomheder, danske som engelske, for at søge at omgå det forhold, at den engelske ophavsretslovgivning ikke hjemler beskyttelse for møbeldesign længere end 25 år fra frembringelsen af værket. Dette indebærer, at en lang række klassiske møbeldesigns, herunder en lang række af Danmarks mest berømte designs, ikke nyder beskyttelse i England. Disse virksomheder opfordrer derfor danskere til at købe møblerne direkte på engelsk baserede web-sites, som ofte har undersider udformet med henblik på markedsføring direkte overfor danskere, således at hjemmesidens indhold er skrevet på dansk, og priser er angivet i danske kroner etc. Et eksempel på denne slags trafik er www.centuryicons.com og www.infurn.dk. Trafikken er stigende og indebærer, at kopier i meget stort tal kommer ind over de danske grænser og derfor også cirkulerer i Danmark til stor gene for indehaverne af rettighederne, såvel designerne som møbelproducenterne. Trafikken skaber et stort tab for disse virksomheder og medfører at rettighederne til produkterne i stort omfang udvandes, således at det ikke er forbundet med samme værdi at erhverve de originale produkter.

Vi fører løbende mange sager for virksomheder mod krænkere af ophavsretten, og det må konstateres, at om end sådanne virksomheders aktiviteter i et vist omfang kan omfattes af dansk ret, således at de kan stævnes i Danmark, er realiteten normalt, at det er umuligt at håndhæve en dom overfor disse virksomheder, der normalt er hjemmørende i udlandet. Derfor vil deres retsstridige adfærd ikke kunne standses. Et eksempel er hjemmesiden www.1929.dk, der efter henvendelse fra vort kontor har skiftet adresse til www.1929.co.uk, hvorved dens retsstridige aktiviteter ikke kan standses.

Vi fører tillige for tiden en retssag, som verserer ved Vestre Landsret, hvor 5 personer har importeret kopimøbler til en samlet indkøbspris af kr. 55.000, svarende til en detailpris for de originale møbler på ca. kr. 1.000.000, og hvor disse personer påstår, at der er tale om import foretaget af private, som alle kender hinanden. Sagen er optaget til dom, og hvis Vestre Landsret kommer frem til, at importen er lovlig, vil det åbne op for en meget omfattende koordineret import af møbler til Danmark.

Denne trafik udgør et meget stort problem for møbelbranchen.

Den eneste mulighed for at forhindre en udvanding af de kendte design klassikere vil derfor være at gøre det ulovligt for privatpersoner at indføre møblerne til Danmark. Dette kendes allerede indenfor varemærkeretten, hvor import af værdier for mere end kr. 1.300 anses for erhvervsmæssig import, men noget tilsvarende kendes ikke ved import af meget dyrere designkopier fra udenlandske hjemmesider.

Det er vor opfattelse, at der ikke er noget egentlig retssikkerhedshensyn at tage til de private kunder, da langt de fleste købere af dyre designklassikere til meget lave priser på udenlandske hjemmesider udmærket ved, at de køber en kopi. Det er i øvrigt også ulovligt for virksomheder at foretage en sådan import.

Vi skal derfor opfordre til, at der i ophavsretslovgivningen indsættes bestemmelser om, at import af kopimøbler fra udenlandske virksomheder, hvor importen ikke sker i forbindelse med, at privatpersonen selv transporterer kopiproduktet hjem gøres ulovligt, og at det i hvert fald gøres muligt for rettighedsindehaveren at sikre tilbageholdelse af møblet i tolden og destruktion af møblet, såfremt det konstateres, at der er tale om en kopi. Hvorvidt der skal være hjemmel til straf for den uretmæssige indførelse, vil efter vor opfattelse ikke være afgørende for reglernes effekt, men ved at kriminalisere den blotte import, vil det være muligt at forhindre importen, hvorved danske møbelklassikere ikke fremover krænkes i det omfang, som ses nu.

Lovforslaget generelt

Det er glædeligt, at man nu fra lovgivers side vil stramme op omkring håndhævelse af immaterielle regler, men der er i branchen generelt en modvilje mod at involvere politiet i håndhævelsen af immaterielle rettigheder, idet de få erfaringer, som findes viser, at sagsbehandlingstiden er alt for lang, og engagementet fra politiets side er al for ringe. Der er således os bekendt ingen positive erfaringer omkring piratkopiering af varer.

Det er således meget væsentligt, at man sideløbende med at skærpe politiets mulighed for at gribe ind i sagerne, også skærper rettighedshavers mulighed for at håndhæve sin ret, for eksempel som ovenfor anført.

Med venlig hilsen

Johan Løje
Sandel, Løje & Wallberg
Frederiksgade 7
P.O.Box 9006
DK-1265 København K
tlf.: + 45 33 11 46 22
fax.: + 45 33 11 46 23
mob.: + 45 26 17 94 70
e-mail.: jl@slw.dk
web. www.slw.dk

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 29. august 2008 10:19
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Deres ref.: 08/205

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 29. august 2008 10:06
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Deres ref.: 08/205

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Peter Kjær [mailto:peter.kjaer@LEGO.com]
Sendt: 29. august 2008 09:50
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Emne: Deres ref.: 08/205

Herved meddeles, at LEGO Koncernen fuldt ud kan støtte forslaget om ændring af varemærkeloven, straffeloven, m.fl. Vi finder det især positivt, at der nu tages skridt til harmonisering af straffebestemmelserne. Dette vil dels sende et signal om, at groft uagtsomme og forsætlige krænkelser af immaterielrettigheder er en alvorlig sag, som kan have store konsekvenser, og dels hjælpe til en ressourcemæssig opprioritering af området hos relevante myndigheder. Også forslaget om ændring af patentloven for så vidt angår sprogvag og oversættelser vurderes positivt.

Med venlig hilsen

Peter Kjær

Deputy General Counsel

LEGO Juris A/S

DK-7190 Billund, Denmark

Direct: +45 79 50 52 02

Company: +45 79 50 60 70

Fax: +45 75 33 88 53

E-mail: peter.kjaer@europe.lego.com

This message, including any attachment hereto, is confidential and proprietary. If you are not the named recipient, you are kindly requested to notify the sender immediately and to delete this message, including any attachment, from your system. You are not allowed to copy, use or maintain this message, and the contents hereof must not be disclosed to any other person.

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Camilla Lau Baymler (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 9. juli 2008 09:40
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 7. juli 2008 08:16
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hans H Haraldsted [mailto:haraldsted@email.dk]
Sendt: 5. juli 2008 16:15
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Emne: Re: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

PATENT -OG
VAREMÆRKESTYRELSEN

Farum den 6 juli 2008

Vedr: Høringssvar omkring af staffeloven for varemærker med flere love

Dansk Opfinderforening - DaFFO kan kun til fulde støtte en stramning af nævnte ophavsretslove, og den hertil knyttede sanktionsmulighed for straf ved at bryde denne og disse love.

Populært sagt, så maner det nye arrangement til filosofien

"At så kan de (dem der bevidst krænker) bare lære det, og at det kan ikke betale sig"

Som endnu en tilføjelse til straffearrangementet, så vil vi i den forbindelse foreslå at den krænkede for at kunne gøre en indsigelse imod krænkningen at så kræver dette ikke et sikkerhedsbeløb en auktion af denne.

Systemet vil automatisk bevillige en opfølgning af en krænkning, som det sker inden for andre områder i Danmark som i Europa.

At det offentlige kræver en sikkerhedsstillelse for at indlede en fogedsag, er et stort handicap for den enkelte opfinder, så væk med dette ublue krav.

Med venlig hilsen

Hans H. Haraldsted
Landsformand for
Dansk Opfinderforening - DaFFO

----- Original Message -----

From: "- PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse"
<PVS-post@dkpto.dk>
To: <undisclosed-recipients:>
Sent: Friday, July 04, 2008 4:33 PM

Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link: <http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen
Patent- og Varemærkestyrelsen

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening

Sendt: 29. august 2008 08:46

Til: Eva Bernt Høegh (PVS); Christian Trolle Andersen (PVS)

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: 28. august 2008 15:57

Til: 3 - PVS Ministerbetjening

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens Birkeholm [mailto:JB@dansk-detail.dk]

Sendt: 28. august 2008 15:26

Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Dansk Detail (tidligere Dansk Textil Union) har modtaget ovennævnte i høring, hvilket vi indledningsvis skal takke for.

Dansk Detail finder det overordentligt positivt, at der sker en stramning af de i lovforslaget nævnte love med det formål at bekæmpe den stærkt forøgede udbredelse af kopivarer bl.a. i alle dele af detailhandlen. Vi kan samtidig fuldt ud støtte, at der sker en skærpelse af strafferammerne og påtalebestemmelserne. Ligeledes kan vi bakke op bag en udvidelse af told- og skattemyndighedernes beføjelser.

Vi savner dog fortsat i lovforslaget en mulighed for at gribe ind over for forbrugere, der til privat brug, indfører kopivarer. Her forestiller vi os en mulighed for at foretage en beslaglæggelse af den ulovlige kopivare samt muligheden for at pålægge forbrugeren en mindre bøde.

Dansk Detail har ingen kommentarer til bestemmelserne, der sigter mod at smidiggøre reglerne for tildeling af patent, eller bestemmelserne om forhøjelse af strafferammen for udbredelse af dekodere m.m.

De bedste hilsner

Jens Birkeholm
direktør

| Dansk Detail | www.dansk-detail.dk |
| Danmarks Skohandlerforening | www.skohandlerforening.dk |
| Danmarks Tapet- & Farvehandlerforening |
| Men's Fashion World |

| Svanemøllevej 41 | 2900 Hellerup |
| tlf. +45 33 12 17 08 | +45 26 20 42 66 |

| Vi tilbyder tryghed |

This e-mail is only for the use of its intended recipient. Its contents are subject to a duty of confidence and may be privileged. Dansk Detail does not guarantee that this e-mail has not been intercepted and amended or that it is virus-free.



København den 29. august 2008

E-MAIL: pvs@dkpto.dk
Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
Att.: Eva Bernt Høegh

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Patent- og Varemærkestyrelsen har i brev af 4. juli 2008 anmodet Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri om at fremkomme med bemærkninger til ovenstående udkast til lov. Fristen blev udsat ved telefonisk henvendelse fra Styrelsen den 22. september 2008.

Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri kan fuldt ud tilslutte sig skærpsen af sanktionerne m.v. af de i forslaget anførte grunde.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvornår der handles forsætligt henholdsvis groft uagtsomt, ville en eksemplificering i lovforslagets bemærkninger være hensigtsmæssig. Eksempelvis ville det være hensigtsmæssigt at få afklaret, om offentliggjorte varemærker, designs og patenter og offentliggjorte ansøgninger om sådanne rettigheder må forudsættes bekendt, således at påberåbt manglende kendskab ikke kan virke diskulperende. Ifølge kommentarerne til varemærkeloven, patentloven og designloven anses manglende kendskab til offentliggjorte registreringer i hvert fald som uagtsomt. Endvidere henvises til bemærkningerne i Betenkning angående nordisk patentlovgivning, NOU 1963:6.

Med venlig hilsen
Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri


Sture Rygaard
Formand

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Att.: Chefkonsulent, cand. jur. Eva Bernt Høegh

22. august 2008

Høringssvar fra Canal Digital Danmark A/S vedr. lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love

Canal Digital Danmark A/S (herefter Canal Digital) har længe set frem til dette forslag og takker derfor for muligheden for at komme med kommentarer til det.

Canal Digital har været på markedet for betalings-tv i mange år og har igennem tiden kæmpet hårdt mod problemer med pirateri. På grund af pirateri har Canal Digital i flere omgange måtte udskifte og opgradere de sikkerhedssystemer, som beskytter Canal Digital's platform. Det har krævet meget store investeringer, og pirateri har medført store tab. I perioder har det stort set været umuligt at sælge autoriserede produkter, fordi pirat alternativer var så udbredte. Gennem et stort indsats er det lykkedes at holde problemet på et acceptabelt niveau de senere år, men der er altid en latent risiko for at blive ramt hårdt af pirateri. Dette rammer ikke bare i distributionsleddet, men hele værdikæden inkl. tv-stationer, kunstnere og andre rettighedshavere bliver ramt økonomisk af pirateri.

Det er med den baggrund, at Canal Digital ser det som meget positivt og nødvendigt at strafferammen for overtrædelser af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed nu hæves til samme niveau som overtrædelser af lov om ophavsret. Det er vigtigt, at der fra lovgivers side sendes et kraftigt signal om, at dette er helt uacceptabelt, og at man på den måde er med til at beskytte en branche, der har været hårdt ramt.

Som Canal Digital ser det er formålet med forslaget at beskytte mod pirateri. Derfor bør hovedvægten ved strafudmåling også være baseret på, hvor stor skade udbyderne af betalings-tv har lidt eller potentielt kunne lide. Her er det ikke så afgørende, hvor stor personlig vindig en pirat kunne have.

Endeligt er det oplagt, at et sådant lovinitiativ bør følges op med en seriøs og oplysende kampagne, der kan være med til at fremme forståelsen for, hvorfor pirateri er uacceptabelt, og forstærke modstanden imod sådanne produkter. Det vil være med til at minimere efterspørgslen og dermed gøre det mindre attraktivt for organiseret kriminalitet at beskæftige sig med pirateri.

Ud fra en samlet vurdering giver det også god mening at harmonisere reglerne omkring pirateri, hvorfor Canal Digital fuldt ud støtter nærværende forslag.

Med venlig hilsen
Canal Digital Danmark A/S

Jens B. Arnesen
Adm. direktør

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Att.: Chefkonsulent, cand. jur. Eva Bernt Høegh

22. august 2008

Svar fra Boxer TV A/S på høring af lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love

Boxer TV A/S (i det følgende Boxer) er en ny aktør på betalings-tv området i Danmark. Boxer har derfor umiddelbart størst interesse i den del af forslaget som omhandler straffebestemmelsen i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. Samtidig er det dog evident, at det er gavnligt at alle reglerne omkring pirateri bliver harmoniseret. Hele lovforslaget bliver derfor hilst velkommen.

For at det skal være rentabelt for Boxer at drive forretning med betalings-tv, er det vigtigt, at der ikke er mulighed for at omgå sikkerhedssystemerne, hverken hos Boxer eller de andre aktører i branchen. Derfor må angreb på disse sikkerhedssystemer straffes hårdt, idet omkostningen ved et hack hos enten Boxer eller en af de andre være ødelæggende for en virksomhed som Boxer.

Boxer hilser derfor specielt forslaget om en yderligere skærpelse af reglerne om overtrædelse af § 91 i lov om radio- og fjernsyn velkommen. Her er det vigtigste punkt hvad der statuerer en skærpet omstændighed. Det er Boxers holdning, at der må lægges vægt på den potentielle eller reelle skadesvirkning for udbyderne af betalings-tv snare end den personlige vinding hos piraterne.

Det er samtidig Boxers opfattelse, at denne type af lovgivning bør suppleres med en oplysende indsats i forhold til befolkningen. Der er ingen tvivl om, at det vil være gavnligt med en øget forståelse for, at pirateri er skadeligt for samfundet. Det vil igen også betyde, at der vil være en mindre efterspørgsel efter piratprodukter.

Med venlig hilsen

Steen Ulf Jensen
Adm. direktør
Boxer TV A/S

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
Att.: Chefkonsulent Eva Bernt Høegh

København, d. 22. august 2008

Høringssvar fra Viasat angående udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Viasat takker hermed for muligheden for at kunne afgive et høringssvar til Patent- og Varemærkestyrelsen. Det nye lovudkast hilses velkommen som et yderligere og absolut styrket initiativ i forhold til at komme pirateri til livs.

Der kan ikke drages tvivl om nødvendigheden af et øget fokus på pirateri. Selvom det er oplagt, at Viasat som TV-distributionsvirksomhed har fjernsynsområdet som omdrejningspunkt og pirateri i den sammenhæng – kort, softwaredeling, dekodere etc., er der helt afgjort tale om et tværgående problem, som rammer flere brancher med store konsekvenser for både den enkelte forbruger og samfundsøkonomien mere generelt. Derfor er det alt andet lige hensigtsmæssigt at sikre dels et identisk regelsæt i forhold til strafudmålingen (en harmonisering af straffebestemmelserne), dels en opmærksomhed i forhold til problemets omfang og befolkningens holdning til pirateri.

Viasat har yderligere bemærket og er positivt stemt over for initiativet om at sikre lovhjælp for told- og skattemyndigheder, hvad angår videregivelse af oplysninger i forbindelse med begrundet mistanke om pirateri.

Strafudmåling i forhold til skadens størrelse for den eller de berørte parter

Som udgangspunkt er det glædeligt, at strafferammen for særligt grove tilfælde af omsætning af dekodningsudstyr, som giver uautoriseret adgang til indhold af et kodet radio- eller TV-program, øges til 6 år. Dertil at der ligeledes er fokus på straf i forbindelse med grov uagtsomhed, så dette harmoniseres i forhold til ophavsretsloven.

I forhold til strafudmålingen vil Viasat dog gerne understrege, at der ikke kun tages højde for, om den ulovlige handling har haft et kommercielt sigte og evt. gevinst for piraten(erne), men at der i lige så høj grad lægges vægt på, hvor stor skaden er for virksomheden, som rammes.

Man kan sagtens forestille sig en situation, hvor en given person af rent ideologiske grunde finder det helt urimeligt, at en virksomhed skal tjene penge på et givent produkt eller ydelse. Vedkommende kan beslutte sig for at dele sin viden og stille produktet til rådighed for andre uden betaling: Det være sig koder, programmer etc. Personen vil altså ikke nødvendigvis have nogen finansiell gevinst ved sin handling, men virksomheden, der står bag produktet, vil afgjort lide under dette. Strafudmålingen bør derfor også ses i relation til omfanget af skaden for den eller de berørte parter.

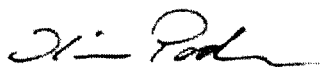
Behov for en øget informationsindsats og holdningsbearbejdning

En forhøjet strafudmåling vil naturligvis have en vis præventiv virkning men for at komme pirateri til livs – hvis ellers muligt – ser Viasat det som helt afgørende, at nærværende lovinitiativ bakkes op af andre aktiviteter. Den tværministerielle arbejdsgruppe, der fik til opgave at analysere omfanget og konsekvenserne af piratkopiering i januar 2007, hejser flaget for en øget informationsindsats.

Arbejdsgruppen refererer til en undersøgelse foretaget i juni 2007, som viser, at tæt på halvdelen af den danske befolkning muligvis vil købe kopiprodukter i fremtiden. Det er en betragtelig andel og kræver – efter Viasats mening – en holdningsbearbejdning. Viasat kender ikke til resultaterne af de forskellige informationsindsatser, der indtil videre har været lanceret, men der synes stadig at være et stykke vej for at få bugt med pirateri.

Dertil vil generelle informationsindsatser gavne virksomhederne, som mange gange står i lidt af et dilemma: De vil gerne kommunikere til forbrugerne, at misbrug af et produkt/tjeneste på den ene eller anden måde er ulovligt. Problemet i den henseende er blot, at det kan gøre mere skade end gavn, fordi der samtidig informeres om, hvordan produktet/tjenesten rent faktisk kan misbruges, og så er virksomheden lige vidt. Dette kan undgås ved generelle kampagner, der ikke nævner helt specifikke produkter.

Med venlig hilsen



Kim Poder
Adm. direktør
Viasat A/S

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Tåstrup

Sendt pr. email til pvs@dkpto.dk

22. august 2008

Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder m.v.)

Danske Mediers Forum har med tak modtaget Patent- og Varemærkestyrelsens email af 4. juli 2008 bilagt høringsbrev og udkast til lovforslag med opfordring til at fremkomme med bemærkninger hertil.

Sammenslutningen bifalder generelt ønsket om at styrke indsatsen mod piratkopiering og varemærkeforfalskning, som udgør en væsentlig trussel mod medierne, og som i visse tilfælde forhindrer effektiv udnyttelse af informationssamfundets muligheder.

Medierne finder det derfor rigtigt at ikke blot forsætlige, men også groft uagtsomme overtrædelser af en varemærkeret, en designret, et patentindgreb, et brugsmodeindgreb eller af radio- og fjernsynslovens forbud mod uautoriseret omgang med dekodingsudstyr kan straffes, og at strafferammen for overtrædelser, der er begået forsætligt og under skærpende omstændigheder, hæves til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, således som det allerede er tilfældet for så vidt angår ophavsretskrænkelser, jf. ophavsretslovens § 76.

Danske Mediers Forum støtter ligeledes, at straffelovens § 299 b justeres, således at den også omfatter forsætlige overtrædelser af varemærkeloven m.v., når disse foretages for at skaffe gerningsmanden eller andre uberettiget vinding eller i øvrigt under særligt skærpende omstændigheder.

I bemærkningerne til lovforslaget punkt 2.3.4. anføres, at Arbejdsgruppen om en styrket indsats mod piratkopiering har anbefalet et hævet bødeniveau for grove overtrædelser af varemærkeloven m.v. Medierne finder imidlertid, at det i lovforslaget bør markeres tydeligt, at også de groft uagtsomme overtrædelser under (særligt) skærpende omstændigheder bør straffes strengt, enten med et forhøjet bødeniveau eller i helt særlige tilfælde med fængsel. I modsat fald synes sådanne groft uagtsomme overtrædelser kun at kunne straffes med bøder på det hidtidige niveau.

Danske Mediers Forum bifalder endelig, at der skabes hjemmel i lovene, herunder ophavsretsloven, til, at told- og skattemyndighederne kan underrette rettighedshaverne, når man får formodning om krænkelser, men Medierne finder dog, at det med fordel kunne gøres til en pligt for de pågældende myndigheder at underrette rettighedshaverne. Dette gælder særligt ved grove overtrædelser.

Danske Mediers Forum står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet. Henvendelser herom kan rettes til chefjurist Holger Rosendal, DDF, på telefon 3397 4000 eller email hrd@danskedagblade.dk.

Med venlig hilsen
Danske Mediers Forum

Christian Kierkegaard
Direktør, Dansk Fagpresse

Ebbe Dal
Adm. direktør, DDF

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 21. august 2008 08:37
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Høring om lovforslag om ændring af ophavsretsloven m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 21. august 2008 08:09
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Høring om lovforslag om ændring af ophavsretsloven m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Torben Steffensen [mailto:tst@jsslaw.dk]
Sendt: 20. august 2008 17:53
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Cc: 'kum@kum.dk'
Emne: Høring om lovforslag om ændring af ophavsretsloven m.v.

På vegne af IFPI Danmark, Foreningen af Danske Videogramdistributører, Foreningen af Filmudlejere i Danmark (FAFID), KODA, NCB, Dansk Artist Forbund og Dansk Musiker Forbund skal hermed fremføres følgende bemærkninger til lovudkast af 4. juli 2008 om ændring af varemærkeloven, straffeloven m.v.

Bemærkningerne knytter sig navnlig til ophavsretsloven.

Lovudkastet støttes overordnet med de forskellige forslag til styrket indsats mod piratkopiering, navnlig ved at bringe strafferammen for overtrædelser af varemærkeloven, patentloven m.v. op på det niveau, der blev indført i 2004 for overtrædelser af ophavsretsloven.

Pkt. 2.3.4 i lovudkastets almindelige bemærkninger vedrører bødeniveauet. Det foreslås i lighed med anbefalingen fra arbejdsgruppen om en styrket indsats mod piratkopiering (marts 2008) at skærpe bødeniveauet i forhold til selskaber, som begår overtrædelser af immaterialretslovene. Dette sigte kan fuldt ud støttes. Disse bemærkninger følges op i de specielle bemærkninger til forslagene om forhøjede strafferammer vedr. varemærkeloven, patentloven m.v., men der mangler en opfølgning for så vidt angår ophavsretsloven. Jeg opfordrer til, at der indsættes bemærkninger, som vil indebære, at domstolene også vil hæve bødeniveauet i sager om overtrædelse af ophavsretsloven.

I lovudkastets § 5 om ændring af ophavsretsloven anvendes udtrykket "(videregives til) rettighedshaverne". Dette er efter vor opfattelse for upræcist, og den manglende præcision risikerer at underminere den sikre lovhjemmel til videregivelse af oplysninger, der er formålet med bestemmelsen. Vi foreslår i stedet at anvende udtrykket "den forurettede", som er det udtryk, der allerede anvendes i ophavsretslovens §§ 81-84; derved præciseres det, at told- og skatteforvaltningen kan videregive oplysninger til de rettighedshavere, hvis rettigheder formodningsvist er blevet krænket, men ikke til andre rettighedshavere.

Vi har to kommentarer til bemærkningerne til lovudkastets § 5.

For det første foreslår vi, at ordet "tilfældigt" udgår. Det er således ikke hensigtsmæssigt at begrænse bestemmelsens anvendelsesområde til tilfælde, hvor told- og skatteforvaltningen tilfældigt bliver

opmærksom på ophavsretskrænkelser; også tilfælde, hvor det ikke beror på et rent tilfælde, men måske en mere målrettet undersøgelse, bør omfattes.

For det andet finder vi det ikke rimeligt at begrænse bestemmelsens anvendelsesområde til fysiske produkter. Også piratkopiering på navnlig online-området bør omfattes.

Som en sproglig detalje bemærkes, at lovudkastets undertitel ("piratkopiering af immaterielle rettigheder m.v.") forekommer misvisende, da man naturligvis ikke kan piratkopiere en ret.

Kopi af dette høringssvar er sendt til Kulturministeriet.

Med venlig hilsen

Torben Steffensen
Advokat (H), mediator

JOHAN SCHLÜTER

Direkte: +45 - 32 71 20 58	Tel: +45 - 32 71 20 00	Johan Schlüter advokatfirma
Mobil: +45 - 51 57 30 82	Fax: +45 - 32 71 21 00	Højbro Plads 10
E-Mail: tst@jslaw.dk	Web: www.jslaw.dk	DK-1200 København K

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening

Sendt: 7. august 2008 13:58

Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)

Cc: Betina Sand (PVS)

Emne: VS: Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love fra Copydan BilledKunst.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: 7. august 2008 13:41

Til: 3 - PVS Ministerbetjening

Emne: VS: Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love fra Copydan BilledKunst.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Aslaug Kleve [mailto:akl@copydan.dk]

Sendt: 7. august 2008 13:40

Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Emne: Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love fra Copydan BilledKunst.

Copydan Billedkunst er enige i, at piratkopiering er et stigende problem for forbrugerne, rettighedshaverne og samfundsøkonomien. Det er efter vores opfattelse derfor godt, at der bliver taget konkrete initiativer til en styrket indsats mod den ulovlige kopiering.

Kommentarer til specifikke bestemmelser:

§ 5 Ændring af ophavsretsloven

Copydan Billedkunst ser med tilfredshed på den nye hjemmel for told- og skatteforvaltningen til at kunne videregive oplysninger til rettighedshaverne om formodede krænkelse, så rettighedshaverne får mulighed for at imødegå den formodede krænkelse.

Med venlig hilsen

Aslaug Kleve Kiertzner

Copydan **BilledKunst**

- din indgang til alverdens kunst og billeder

www.billedkunst.dk

Østerfælled Torv 10
2100 København Ø
Tlf. 35 44 14 00

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Camilla Lau Baymler (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 9. juli 2008 09:40
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 7. juli 2008 09:00
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Elise S. Hansen [mailto:ESH@da.dk] På vegne af Dansk Arbejdsgiverforening
Sendt: 7. juli 2008 08:59
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 4. juli 2008 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen
Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [mailto:PVS-post@dkpto.dk]
Sendt: 4. juli 2008 16:33
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link: <http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen
Patent- og Varemærkestyrelsen

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Camilla Lau Baymler (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 10. juli 2008 11:06
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 10. juli 2008 10:03
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Woldiderich [mailto:thw@itst.dk]
Sendt: 10. juli 2008 10:00
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Cc: I-FRE - enhedspostkasse; I-TEK - enhedspostkasse; I-TSK - Konvergens; Mette Stürup; Peter Hindsberger; Peter H. Pedersen; Ulrich Pinstrup
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Til Patent- og Varemærkestyrelsen

IT- og Telestyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Thomas Woldiderich
Specialkonsulent

Direkte telefon: + 45 3545 0149
E-mail: thw@itst.dk

Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 3545 0000
Fax: +45 3545 0010
E-mail: itst@itst.dk
www.itst.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [mailto:PVS-post@dkpto.dk]
Sendt: 4. juli 2008 16:33
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link:
<http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen
Patent- og Varemærkestyrelsen

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS)

Sendt: 30. juli 2008 15:06

Til: Eva Bernt Høegh (PVS)

Emne: VS: Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.fl. love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: 30. juli 2008 14:34

Til: 3 - PVS Ministerbetjening

Emne: VS: Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.fl. love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Liselotte Hartman Schöbel [mailto:LHS@Apotekerforeningen.dk]

Sendt: 30. juli 2008 13:55

Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Emne: Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.fl. love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Att.: Patent- og Varemærkestyrelsen

Med henvisning til Patent- og Varemærkestyrelsens brev af 4. juli 2008, (ref. 08/205), vedrørende høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.fl. love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.), skal Danmarks Apotekerforening hermed oplyse, at foreningen ingen bemærkninger har til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Liselotte Hartman Schöbel

Danmarks Apotekerforening

Tlf. : 33 76 76 55

E-mail: lhs@apotekerforeningen.dk

Den 13.08.08

www.kglteater.dk

Patent- og Varemærkestyrelsen
pvs@dkpto.dk

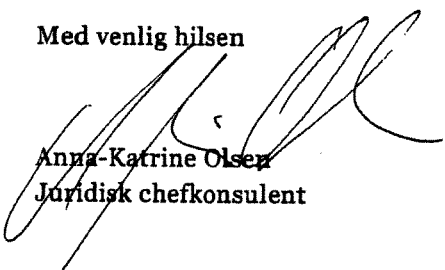


**Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af varemærkeloven,
lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopie-
ring af immaterielle rettigheder mv.)**

Det Kongelige Teater

Det Kongelige Teater har modtaget høringsbrev vedr. ovennævnte og har ingen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen


Anna-Katrine Olsen
Juridisk chefkonsulent

August Bournovilles
Passage 2-8
Postboks 2185
DK- 1017 København K
CVR: 10 84 22 55

Tel. +45 33 69 69 33
Fax +45 33 69 65 19

admin@kglteater.dk

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Anja M. Bech Hornecker (PVS)
Sendt: 15. august 2008 13:45
Til: Eva Bernt Høegh (PVS); Christian Trolle Andersen (PVS)
Emne: VS: Høringssvar piratkopiering ref: 08 205

Kære begge

Til hører dette ikke jer?

Vh Anja

Venlig hilsen
Anja M. Bech Hornecker
Specialkonsulent
International Politik
Patent- og Varemærkestyrelsen
Direkte tlf.: 4350 8540
Hovednummer: 4350 8000
E-mail: pvs@dkpto.dk
cc: abh@dkpto.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 15. august 2008 10:16
Til: Anja M. Bech Hornecker (PVS)
Emne: VS: Høringssvar piratkopiering ref: 08 205

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Grubbe Jensen [mailto:KGJ@dbf.dk]
Sendt: 15. august 2008 09:34
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Emne: Høringssvar piratkopiering ref: 08 205

Høring vedr. udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven mv.

Patent og Varemærkestyrelsen

Danmarks Biblioteksforening takker for opfordringen til at afgive høringssvar. Foreningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.



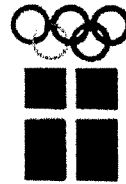
Venlig hilsen

Kirsten Grubbe Jensen
Bibliotekskonsulent
Danmarks Biblioteksforening

Telefon 3325 0935 · Telefon 3326 0074 · kgj@dbf.dk

DIF Sekretariat
Den 19. august 2008
TGS

Patent- og Varemærkestyrelsen



DANMARKS IDRÆTTS-FORBUND
Olympisk komite

Ved brev af 4. juli 2008 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet DIF om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af varemærkelov, straffelov, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.).

DIF kan i den anledning oplyse, at foreningen ikke har nogle bemærkninger til de påtænkte lovændringer.

Med venlig hilsen

Tina Gonzalez-Schelbeck

Idrættens Hus
Brendby Stadion 20 · DK 2605 Brendby
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628
www.dif.dk

Protoktor Heide Mønsted Brønning

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 21. august 2008 10:49
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 21. august 2008 10:38
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kate Kengen [mailto:KAKE@domstol.dk]
Sendt: 21. august 2008 10:05
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Landsklubben har ingen bemærkninger til nedennævnte udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven m.fl.

De venligste hilsner
Kate Kengen
HK Landsklubben Danmarks Domstole

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [mailto:PVS-post@dkpto.dk]
Sendt: fr 04-07-2008 16:33
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link: <http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen
Patent- og Varemærkestyrelsen

LÆGEMIDDEL

Patent- og Varemærkestyrelsen
pvs@dkpto.dk

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirkksomhed m.v.

Patent- og Varemærkestyrelsen har med brev af 4. juli 2008 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Lægemiddelstyrelsen har ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen


Mette Touborg Heydenreich

22. august 2008

Journal nr:

0711-422

Vor ref: Mette Touborg
Heydenreich





DANMARKS FORSKNINGSBIBLIOTEKSFORENING
Danish Research Library Association

22. august 2008/cvp

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Vedr.: Høring vedr. udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Danmarks Forskningsbiblioteksforening takker for det tilsendte materiale og for muligheden for at deltage i høringen.

Danmarks Forskningsbiblioteksforening har ingen kommentarer og kan tilslutte sig de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Claus Vesterager Pedersen
Formand



DANSKE UNIVERSITETER
UNIVERSITIES DENMARK

Patent- og Varemærkestyrelsen
pvs@dkpto.dk

3. september 2008
J.nr. 2008-5202-03
wm
wm@dkuni.dk

Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Danske Universiteter takker for udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere lov (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.) der er modtaget i høring med brev af 4. juli 2008.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Oddershede

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Mediesekretariatet

22. august 2008

Jette Fievé
specialkonsulent

jfi@bibliotekogmedier.dk
Direkte tf.: 3373 3333

Høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Radio- og tv-nævnet har modtaget høring om ovennævnte udkast til ændringslov.

Radio- og tv-nævnet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christian Scherfig
nævnsformand

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Christian Trolle Andersen (PVS)
Sendt: 25. august 2008 10:19
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Cc: Eva Bernt Høegh (PVS); Randi Brønlund Stanbury (PVS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Karsten Langhorn [mailto:klanghorn@gn.com]
Sendt: 25. august 2008 10:12
Til: Christian Trolle Andersen (PVS)
Emne: RE: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Hej Christian,
Tak for det tilsendte. Vi synes godt om lovforslaget.

Mvh

Karsten Langhorn

Karsten H. Langhorn
Vice President, IPR and Company Approvals

E-mail: klanghorn@gn.com

GN Netcom A/S
Lautrupbjerg 7
P.O. Box 99
DK-2750 Ballerup
Denmark

Tel.: +45 45 75 88 88
Direct: +45 45 75 86 30
Mobile: +45 40 58 59 40
Fax: +45 45 75 00 09
www.gnnetcom.com

-----Original Message-----

From: Christian Trolle Andersen (PVS) [mailto:cta@dkpto.dk]
Sent: 22. august 2008 14:18
To: Karsten Langhorn
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
Sag nr. 08 / 205

Under henvisning til telefonsamtale af d.d. fremsendes vedlagt høring vedrørende forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Ved en beklagelig teknisk fejl er det oprindelige høringsbrev af 4. juli 2008 ikke nået frem til samtlige på høringslisten. Høringsbrevet med lovforslag fremsendes derfor igen.

Det bemærkes, at høringsfristen er forlænget til fredag den 29. august 2008.

Med venlig hilsen

Christian Trolle Andersen
Fuldmægtig, Cand. jur.

Jura & Politik
Patent- og Varemærkestyrelsen
Hovedtlf.: 43508000
Direkte tlf.: 43508542
Mail: cta@dkpto.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 4. juli 2008 16:33
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link: <http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen
Patent- og Varemærkestyrelsen
**** GN GROUP NOTICE - AUTOMATICALLY INSERTED****

The information in this e-mail (including attachments, if any) is considered confidential and is intended only for the recipient(s) listed above. Any review, use, disclosure, distribution or copying of this e-mail is prohibited except by or on behalf of the intended recipient. If you have received this email in error, please notify me immediately by reply e-mail, delete this e-mail, and do not disclose its contents to anyone. Any opinions expressed in this e-mail are those of the individual and not necessarily the GN group. Thank you.

***** DISCLAIMER END *****

Sendt pr. e-mail til:
pvs-post@dkpto.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

8. juli 2008

Forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love

Under henvisning til den af Patent- og Varemærkestyrelsen fremsendte høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love har Kulturministeriet følgende bemærkninger:

For så vidt angår bestemmelsen i § 5 (forslaget til ny § 84 b i ophavsretsloven), skal Kulturministeriet henlede opmærksomheden på, at der er kommet en ny lovbekendtgørelse af ophavsretsloven. Den korrekte reference i indledningen er således lovbekendtgørelse nr. 587 af 20. juni 2008.

Kulturministeriet har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Marie Agerlin Petersen
Juridisk medarbejder

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Taus P Helleskov [Taus.Helleskov@Skat.dk]
Sendt: 10. juli 2008 15:55
Til: Eva Bernt Høegh (PVS)
Cc: Klaus Uhre; Helge H Svendsen
Emne: VS: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

Prioritet: Høj

Kære Eva

Told- og varemærkeforfalskningsgruppen ved Trine Dancygier har også set på lovforslaget, og har nedenstående forslag til formulering, som vi ikke har nogen indvendinger imod.

Mvh
Taus

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Trine Kofoed Dancygier
Sendt: 8. juli 2008 13:59
Til: Klaus Uhre
Cc: Taus P Helleskov
Emne: SV: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)
Prioritet: Høj

Hej Klaus.

Vi har nu gennemgået det fremsendte lovforslag og har som udgangspunkt ikke nogen bemærkninger til det rent indholdsmæssige.

Rent sprogligt vil vi dog gerne foreslå, at man foretager en enkelt ændring vedrørende vores lovhjemmel. I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser forekommer denne sætning nogle gange: I den forbindelse vil told- og skatteforvaltningen bl.a. kunne benytte de kontaktoplysninger om rettighedshaverne, som toldmyndighederne har erhvervet fra de generelle anmodninger fra rettighedshaverne om indgriben i henhold til EU's toldforordning.

Vi foreslår i stedet følgende formulering: I den forbindelse vil told- og skatteforvaltningen bl.a. kunne benytte de kontaktoplysninger om rettighedshaverne, som toldmyndighederne har erhvervet fra de generelle anmodninger om indgriben, som rettighedshaverne har indgivet i henhold til EU's toldforordning.

Denne formulering af mere ordret samt mere korrekt, idet anmodningerne korrekt hedder "anmodninger om indgriben".

De steder der skal ændres i teksten er følgende steder under bemærkningerne: Til § 1, nr. 2, Til § 2, nr. 2, Til § 3, nr. 4, Til § 4, nr. 2 samt Til § 5, nr. 1.

Med venlig hilsen

Trine Kofoed Dancygier

Told - Varemærkeforfalskning
Sluseholmen 8 B, 2450 København SV

E-mail: Trine.K.Dancygier@Skat.dk
Telefon: (+45) 72 38 13 33
Telefax: (+45) 72 37 11 50

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Klaus Uhre

Sendt: 26. juni 2008 13:49
Til: Trine Kofoed Dancygier
Emne: VS: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

Hej Trine

Her er det samlede lovforslag som sendt i høring. Så vidt jeg kan vurdere er der ikke noget, der strider imod hvad der er aftalt. Men hvis I har bemærkninger må I meget gerne sende dem til mig eller Taus Helleskov.

Mvh. Klaus

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Eva Bernt Høegh (PVS) [mailto:EBH@dkpto.dk]
Sendt: 26. juni 2008 12:43
Til: Taus P Helleskov
Cc: Klaus Uhre
Emne: VS: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

Hej Taus

Hermed det samlede lovforslag, som er sendt i præhøring med den tekst, som jeg har fremsendt til dig. Det bliver sendt i decideret ekstern høring den 4. juli.

Hilsen Eva

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 26. juni 2008 12:00
Til: Danmarks Statistik; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); 'eogs@eogs.dk'; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'fs@fs.dk'; Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse; Søfartsstyrelsen (SFS); 1 - DEP Om2 (Enhedspostkasse)
Cc: 'Maria Kapsali-Ibsen (DEP)'; Hans Høj (DEP); 'Njal Olsen (DEP)'; Annette Mølgaard Jensen (DEP); Eva Bernt Høegh (PVS); Jesper Kongstad (PVS)
Emne: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

Patent- og Varemærkestyrelsen
J.nr. 08 / 205

Hermed fremsendes i præ-høring kopi af forslag til Lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Forslaget er udarbejdet af Patent- og Varemærkestyrelsen og koordineret med henholdsvis SKAT, Kulturministeriet og Justitsministeriet.

Bemærkninger/ kommentarer hertil imødeses senest tirsdag d. 1. juli 2008 kl 16.00.

Høringssvar kan sendes til pvs@dkpto.dk med kopi til tno@dkpto.dk

Med venlig hilsen

Thomas Nording-Grooss
Specialkonsulent,
Jura & Politik

Patent- og Varemærkestyrelsen
Telefon direkte : 43 50 81 17
hovednr. : 43 50 80 00
Telefax : 43 50 80 01
e-post: pvs@dkpto.dk og tno@dkpto.dk

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Camilla Lau Baymler (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening

Sendt: 23. juli 2008 14:34

Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)

Emne: VS: Høringssvar - Lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: 23. juli 2008 13:53

Til: 3 - PVS Ministerbetjening

Emne: VS: Høringssvar - Lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Janni Melhede (EOGS) [mailto:JME@eogs.dk]

Sendt: 23. juli 2008 13:30

Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Cc: Jørgen Wissing Jensen (EOGS); Janni Melhede (EOGS); Tina Schioldann Nielsen (EOGS)

Emne: Høringssvar - Lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)



ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Høringssvar – Lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

22. juli 2008

Sag nr. 2008-0017115

JME

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget har primært til formål at styrke indsatsen mod piratkopiering gennem en skærpelse af sanktionerne overfor de virksomheder og personer, der udøver piratkopieringsvirksomhed samt gennem bedre muligheder for myndighederne for at efterforske og agere i sager om piratkopiering. Derudover har lovforslaget til formål at smiddiggøre og afbureaukratisere de regler, der gælder i forbindelse med ansøgning om patent.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget vil medføre positive afledte og strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for virksomheder, der har patent-, varemærke-, design- eller brugsmodele rettigheder. De afledte konsekvenser skyldes, at virksomhederne får mulighed for at udfylde

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**

ansøgninger, gennemføre sagsbehandling samt modtage afgørelser på engelsk, og dermed vil de ikke skulle afholde omkostninger til en oversætter, såfremt de ønsker at ansøge i andre lande. De strukturelle konsekvenser skyldes, at de skærpede sanktioner vil virke præventivt mod piratkopiering samt styrke virksomhedernes mulighed for at håndhæve deres rettigheder, hvilket vil øge virksomhedernes incitament til at udvikle og investere i patenter, varemærker, design og brugsmodeller.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget ikke vil medføre administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder, idet Patent- og Varemærkestyrelsens regulering er defineret ud af AMVAB pga, at reguleringen ikke er obligatorisk og dermed ikke pålægger virksomhederne administrative omkostninger. Forslaget skal derfor hverken forelægges et virksomhedspanel eller indgå i næste opdatering af Økonomi- og Erhvervsministeriets AMVAB-måling.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser, og det bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Janni Melhede

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7543

E-post jme@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 29. august 2008 09:55
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.



Høringsudgave Høringsbrev -
vforslag om ænforslag til lov ...

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 29. august 2008 09:18
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Line Hansen [mailto:lha@sum.dk]
Sendt: 29. august 2008 08:35
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har pr. e-mail af den 22. august 2008 modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Ministeriet har ingen bemærkninger i anledning af den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Line Hansen
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Dir.tlf.: 72 26 93 52
E-post: lha@sum.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Marilou Pehrson På vegne af Sundhedsministeriet
Sendt: 22. august 2008 15:20
Til: Kontorpost Sekretariatet; Lovhøringer
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [mailto:PVS-post@dkpto.dk]
Sendt: 22. august 2008 15:13
Til: Sundhedsministeriet
Cc: Hanne Bonne Jørgensen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
Sag nr. 08 / 205

Vedlagt fremsendes høring vedrørende forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Ved en beklagelig teknisk fejl er det oprindelige høringsbrev af 4. juli 2008 ikke nået frem til samtlige på høringslisten. Høringsbrevet med lovforslag fremsendes derfor igen.

Det bemærkes, at høringsfristen er forlænget til fredag den 29. august 2008.

Med venlig hilsen

Patent- og Varemærkestyrelsen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: 4. juli 2008 16:33

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link:
<http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen

Patent- og Varemærkestyrelsen



**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Alle 81
2630 Taastrup
Att.: Chefkonsulent Eva Bernt Høegh

Sendes pr. e-post: pvs@dkpto.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven,
straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love – Sag nr.
08 / 205**

Med henvisning til Patent- og Varemærkestyrelsens e-post af 4. juli 2008 vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Jesper Schaumburg-Müller
Chefkonsulent

29. august 2008

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vtu@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler

Jesper Schaumburg-Müller

Telefon 3392 9710

Telefax 7226 5546

E-post jsc@vtu.dk

Sagsnr. 06-008903

Dok nr. 669806

Side 1/1

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Henrik Theil [het@fdih.net]

Sendt: 29. august 2008 14:29

Til: Eva Bernt Høegh (PVS)

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Alle 81
2630 Taastrup

Att. Chefkonsulent Eva Bernt Høegh

Hørings svar på sag nr. 08/205 om varemærkeloven og piratkopiering

Vi har i FDIH ingen kommentarer til høringsmaterialet.

Vi vil dog bede om, at vores navn på høringslisten (side 8) ændres fra Foreningen for Dansk Internet Handel til

FDIH, Foreningen for Distance- og Internethandel.

Navneændringen er sket i forbindelse med fusion med Dansk Postordreforening.

Venlig hilsen

Henrik Theil

Kommunikationschef

FDIH - Foreningen for Distance- og Internethandel
Børsen
1217 København K.

T: 7225 5667

M: 2972 9167

E:het@fdih.net

W:www.fdih.net



[Tilmeld dig FDIHs nyhedsbrev](#)

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Trine Skou (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 29. august 2008 15:50
Til: Christian Trolle Andersen (PVS); Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: høring om ændring af varemærkeloven m.v. (piratkopiering)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 29. august 2008 13:23
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: høring om ændring af varemærkeloven m.v. (piratkopiering)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tina Marie Møller (SIK) [mailto:TMM@sik.dk]
Sendt: 29. august 2008 13:22
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Cc: Mette Rud Nielsen (SIK)
Emne: høring om ændring af varemærkeloven m.v. (piratkopiering)

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovudkastet.

mvh.

Tina Marie Møller

Tina Marie Møller
Fuldmægtig, cand. jur.
Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
E-mail: tmm@sik.dk
Tlf. +45 33732106
Fax. +45 33732099

Trine Skou (PVS)

Fra: Eva Bernt Høegh (PVS)

Sendt: 3. september 2008 22:50

Til: Trine Skou (PVS)

Emne: VS: Høring vedr. udkast til diverse love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: fr 22-08-2008 13:18

Til: Eva Bernt Høegh (PVS)

Emne: VS: Høring vedr. udkast til diverse love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tina Bøggild [mailto:tb@drb.dk]

Sendt: 22. august 2008 13:06

Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Cc: Bjørn Karsholt

Emne: Høring vedr. udkast til diverse love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Kære Eva Bernt Høegh,

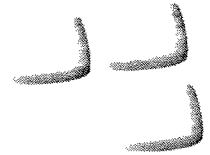
Tak for ovenstående høringsbrev.

DRRB har ikke kommentarer til udkastet.

Venlig hilsen
Tina Bøggild

.....
Tina Bøggild
Juridisk konsulent, cand.jur.

DRRB - Danske Reklame- og Relationsbureauers Brancheforening
Reklamens Hus - Badstuestræde 20 - 1209 København K - Danmark
Tlf. + 45 33 13 44 44 - Fax + 45 33 11 63 03



Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgehøj Allé 81
2630 Taastrup

Sendt til: pvs@dkpto.dk

15. juli 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0115
Sagsbehandler
Jesper Husmer
Pedersen
Direkte 3319 3216

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Ved e-post af 4. juli 2008 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Patent- og Varemærkestyrelsen sendte ved e-post af 16. maj 2008 dele af lovforslaget i præhøring hos Datatilsynet.

Datatilsynet fremkom ved telefonsamtaler af 26. maj og 3. juni 2008 med bemærkninger i forbindelse med præhøringen.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

1. Med lovforslaget skabes der bl.a. hjemmel i lovene om immaterielle rettigheder (varemærkeloven, designloven, patentloven, brugsmodelloven og lov om ophavsret) til, at SKAT kan videregive informationer til rettighedshaverne, hvis SKAT i forbindelse med almindelig myndighedskontrol i henhold til skattelovgivningen tilfældigt finder varer, som SKAT formoder er piratkopierede varer. Herefter er det videre forløb af en evt. sag alene rettighedshavers anliggende.

I bemærkningerne til lovforslaget oplyses det, at:

”Den foreslåede bestemmelse vil blive administreret i overensstemmelse med persondataloven. Der tilsigtes således ikke med bestemmelsen en fravigelse af persondataloven.”

2. I den anledning skal Datatilsynet oplyse følgende om persondatalovens regler:

Persondatalovens anvendelsesområde

Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehand-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

ling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Efter lovens § 1, stk. 2, gælder loven tillige for anden ikke- elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Dette gælder dog ikke reglerne i lovens kapitel 8 og 9.

Definitioner

Ved "personoplysninger" forstås ifølge lovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registre-rede).

Ved "behandling" forstås ifølge lovens § 3, nr. 2, enhver operation eller række af operationer med eller uden brug af elektronisk databehandling, som oplysningerne gøres til genstand for. Omfattet af begrebet er f.eks. indsamling, registrering, videregivelse og opbevaring.

Ifølge lovens § 3, nr. 3, skal der ved "et register" forstås enhver struktureret samling af personoplysninger, der er tilgængelig efter bestemte kriterier, hvad enten denne samling er placeret centralt, decentralt eller er fordelt på et funktionsbestemt eller geografisk grundlag.

Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår, at manuelle registre, såsom fortegnelser, kartotekskasser, journalkortsystemer og andre samlinger af manuelt materiale, som opbevares struktureret efter bestemte kriterier vedrørende personer for at lette adgangen til de indeholdte personoplysninger er omfattet af bestemmelsens registerbegreb. Derimod er manuelle akter, som indgår i den dataansvarliges konkrete sagsbehandling, mapper med sagsakter eller samlinger af sådanne mapper, ikke omfattet af registerbegrebet.

I lovens § 3, nr. 4, defineres "den dataansvarlige" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

I lovens § 3, nr. 5, defineres "databehandleren" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Et samtykke fra den registrerede skal opfylde betingelserne i lovens § 3, nr. 8, hvoraf fremgår, at et samtykke er enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilliger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stiltiende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentlig krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder

lovens krav, påhviler den dataansvarlige, kan det anbefales, at et samtykke afgives skriftligt.

I kravet om, at et samtykke skal være specifikt, ligger, at samtykket skal være konkretiseret, således at det klart og utvetydigt fremgår, hvad der meddeles samtykke til, herunder hvilke oplysninger der må behandles på baggrund af samtykket, af hvem og til hvilke formål.

Herudover skal der i forbindelse med samtykke gives tilstrækkelig information om samtykkets rækkevidde, således at den der afgiver samtykket er klar over, hvad dette indebærer.

Endvidere kan et afgivet samtykke tilbagekaldes efter bestemmelsen i § 38 i persondataloven.

Behandlingsregler

Det følger af § 8, stk. 1, i persondataloven, at der for den offentlige forvaltning ikke må behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Det er umiddelbart Datatilsynets vurdering, at der ved en videregivelse, som foreslået, fra SKAT til en rettighedshaver potentielt kan ske en videregivelse af oplysninger om strafbare forhold, idet overtrædelser af bestemmelserne i lovene om immaterielle rettigheder er strafbelagte.

Af loven § 8, stk. 2, fremgår det, at de i stk. 1 nævnte oplysninger ikke må videregives. Videregivelse kan dog ske, hvis

- 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen,
- 2) videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår,
- 3) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller
- 4) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

Behandling af personoplysninger skal endvidere ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper, som er indeholdt i lovens § 5.

Det følger således af § 5, stk. 1, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig. Endvidere fremgår det, at en rimelig behandling bl.a. forudsætter, at registrerede personer kan få kendskab til en behandlings eksistens og, når der indsamles oplysninger hos dem, kan få

nøjagtige og fyldestgørende oplysninger med hensyn til de nærmere omstændigheder ved indsamlingen, jf. lovens §§ 28 og 29 om oplysningspligt.

Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Det følger herudover af lovens § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Af lovens § 5, stk. 4, fremgår det, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

Det følger endelig af bestemmelsens stk. 5, at indsamlede oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Den registreredes rettigheder

Det følger af lovens § 28, stk. 1, at ved indsamling af oplysninger hos den registrerede skal den dataansvarlige eller dennes repræsentant give den registrerede meddelelse om følgende:

- 1) Den dataansvarliges og dennes repræsentants identitet.
- 2) Formålene med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt.
- 3) Alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, som f.eks.:
 - a) Kategorierne af modtagere.
 - b) Om det er obligatorisk eller frivilligt at besvare stillede spørgsmål samt mulige følger af ikke at svare.
 - c) Om reglerne om indsigt i og om berigtigelse af de oplysninger, der vedrører den registrerede.

Det følger endvidere af lovens § 29, stk. 1, at hvor oplysninger ikke er indsamlet hos den registrerede, påhviler det den dataansvarlige eller dennes repræsentant ved registreringen, eller hvor de indsamlede oplysninger er be-

stemt til videregivelse til tredjemand, senest når videregivelsen af oplysningerne finder sted, at give den registrerede meddelelse om følgende:

- 1) Den dataansvarliges og dennes repræsentants identitet.
- 2) Formålene med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt.
- 3) Alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, som f.eks.:
 - a) Hvilken type oplysninger det drejer sig om.
 - b) Kategorierne af modtagere.
 - c) Om reglerne om indsigt i og om berigtigelse af de oplysninger, der vedrører den registrerede.

Ifølge lovens § 31, stk. 1, skal den dataansvarlige efter begæring fra en person give meddelelse om hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives meddelelse om:

- 1) Hvilke oplysninger der behandles,
- 2) behandlingens formål,
- 3) kategorierne af modtagere af oplysningerne og
- 4) tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

Af bestemmelsens stk. 2 følger, at den dataansvarlige snarest skal besvare begæringer som nævnt i stk. 1. Er begæringen ikke besvaret inden 4 uger efter modtagelsen, skal den dataansvarlige underrette den pågældende om grunden hertil, samt om, hvornår afgørelsen kan forventes at foreligge.

Øvrige rettigheder

Det følger af lovens § 35, stk. 1, at den registrerede til enhver tid over for den dataansvarlige kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling.

Af stk. 2 følger det herudover, at hvis indsigelsen efter stk. 1 er berettiget, må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger.

Af lovens § 37, stk. 1, fremgår, at den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

Endvidere følger det af § 37, stk. 2, at den dataansvarlige, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom, skal underrette den tredjemand, hvortil oplysninger er videregivet, om at de videregivne oplysninger er berigtiget,

slettet eller blokeret. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssigt vanskelig.

Behandlingssikkerhed

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Pligten til at træffe fornødne sikkerhedsforanstaltninger påhviler efter persondatalovens § 41, stk. 3, såvel den dataansvarlige som en eventuel databehandler.

Anmeldelse

Det fremgår af lovens § 43, stk. 1, at forinden iværksættelse af en behandling af oplysninger, som foretages for den offentlige forvaltning, skal der af den dataansvarlige eller dennes repræsentant foretages anmeldelse til Datatilsynet, jf. dog § 44. Den dataansvarlige kan bemyndige andre myndigheder eller private til at foretage anmeldelse på dennes vegne.

Af lovens § 45, stk. 1, fremgår det tillige, at forinden behandling, som er omfattet af anmeldelsespligten i § 43, iværksættes, skal Datatilsynets udtalelse indhentes, når

- 1) behandlingen omfatter oplysninger, der er omfattet af § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1,
- 2) behandlingen udelukkende finder sted med henblik på at føre retsinformationssystemer,
- 3) behandlingen udelukkende finder sted i videnskabeligt eller statistisk øjemed eller
- 4) behandlingen omfatter sammenstilling eller samkøring af oplysninger i kontroløjemed.

Af lovens § 48, stk. 1, fremgår det, at forinden iværksættelse af en behandling af oplysninger, som foretages for en privat dataansvarlig, skal der af den dataansvarlige eller dennes repræsentant foretages anmeldelse til Datatilsynet, jf. dog § 49.

Det fremgår derudover af lovens § 50, stk. 1, at forinden iværksættelse af en behandling, som er omfattet af anmeldelsespligten i § 48, skal Datatilsynets tilladelse indhentes, når

- 1) behandlingen omfatter oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 4,
- 2) behandlingen af oplysningerne sker med henblik på at advare andre mod forretningsforbindelser med eller ansættelsesforhold til en registreret,

3) behandlingen sker med henblik på erhvervsmæssig videregivelse af oplysninger til bedømmelse af økonomisk soliditet og kreditværdighed,

4) behandlingen sker med henblik på erhvervsmæssig bistand ved stillingsbesættelse eller

5) behandlingen udelukkende finder sted med henblik på at føre retsinformationssystemer.

3. Datatilsynet forudsætter, at de relevante medarbejdere hos SKAT m.fl. bliver orienteret om, at persondataloven gælder ved siden af de foreslåede hjemler i lovene om immaterielle rettigheder, således at medarbejderne er opmærksomme på persondatalovens regler ved en eventuel videregivelse indenfor persondatalovens anvendelsesområde.

4. Afslutningsvist skal Datatilsynet for god ordens skyld bemærke, at det af lovens § 57 fremgår, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef



Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgehøj Allé 81
2630 Taastrup

Sendt til: pvs@dkpto.dk

15. juli 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0115
Sagsbehandler
Jesper Husmer
Pedersen
Direkte 3319 3216

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Ved e-post af 4. juli 2008 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Patent- og Varemærkestyrelsen sendte ved e-post af 16. maj 2008 dele af lovforslaget i præhøring hos Datatilsynet.

Datatilsynet fremkom ved telefonsamtaler af 26. maj og 3. juni 2008 med bemærkninger i forbindelse med præhøringen.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

1. Med lovforslaget skabes der bl.a. hjemmel i lovene om immaterielle rettigheder (varemærkeloven, designloven, patentloven, brugsmodelloven og lov om ophavsret) til, at SKAT kan videregive informationer til rettighedshaverne, hvis SKAT i forbindelse med almindelig myndighedskontrol i henhold til skattelovgivningen tilfældigt finder varer, som SKAT formoder er piratkopierede varer. Herefter er det videre forløb af en evt. sag alene rettighedshavers anliggende.

I bemærkningerne til lovforslaget oplyses det, at:

”Den foreslåede bestemmelse vil blive administreret i overensstemmelse med persondataloven. Der tilsigtes således ikke med bestemmelsen en fravigelse af persondataloven.”

2. I den anledning skal Datatilsynet oplyse følgende om persondatalovens regler:

Persondatalovens anvendelsesområde

Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehand-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

ling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Efter lovens § 1, stk. 2, gælder loven tillige for anden ikke- elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Dette gælder dog ikke reglerne i lovens kapitel 8 og 9.

Definitioner

Ved "personoplysninger" forstås ifølge lovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registrerede).

Ved "behandling" forstås ifølge lovens § 3, nr. 2, enhver operation eller række af operationer med eller uden brug af elektronisk databehandling, som oplysningerne gøres til genstand for. Omfattet af begrebet er f.eks. indsamling, registrering, videregivelse og opbevaring.

Ifølge lovens § 3, nr. 3, skal der ved "et register" forstås enhver struktureret samling af personoplysninger, der er tilgængelig efter bestemte kriterier, hvad enten denne samling er placeret centralt, decentralt eller er fordelt på et funktionsbestemt eller geografisk grundlag.

Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår, at manuelle registre, såsom fortegnelser, kartotekskasser, journalkortsystemer og andre samlinger af manuelt materiale, som opbevares struktureret efter bestemte kriterier vedrørende personer for at lette adgangen til de indeholdte personoplysninger er omfattet af bestemmelsens registerbegreb. Derimod er manuelle akter, som indgår i den dataansvarliges konkrete sagsbehandling, mapper med sagsakter eller samlinger af sådanne mapper, ikke omfattet af registerbegrebet.

I lovens § 3, nr. 4, defineres "den dataansvarlige" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

I lovens § 3, nr. 5, defineres "databehandleren" som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Et samtykke fra den registrerede skal opfylde betingelserne i lovens § 3, nr. 8, hvoraf fremgår, at et samtykke er enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilliger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stiltiende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentlig krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder

lovens krav, påhviler den dataansvarlige, kan det anbefales, at et samtykke afgives skriftligt.

I kravet om, at et samtykke skal være specifikt, ligger, at samtykket skal være konkretiseret, således at det klart og utvetydigt fremgår, hvad der meddeles samtykke til, herunder hvilke oplysninger der må behandles på baggrund af samtykket, af hvem og til hvilke formål.

Herudover skal der i forbindelse med samtykke gives tilstrækkelig information om samtykkets rækkevidde, således at den der afgiver samtykket er klar over, hvad dette indebærer.

Endvidere kan et afgivet samtykke tilbagekaldes efter bestemmelsen i § 38 i persondataloven.

Behandlingsregler

Det følger af § 8, stk. 1, i persondataloven, at der for den offentlige forvaltning ikke må behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Det er umiddelbart Datatilsynets vurdering, at der ved en videregivelse, som foreslået, fra SKAT til en rettighedshaver potentielt kan ske en videregivelse af oplysninger om strafbare forhold, idet overtrædelser af bestemmelserne i lovene om immaterielle rettigheder er strafbelagte.

Af loven § 8, stk. 2, fremgår det, at de i stk. 1 nævnte oplysninger ikke må videregives. Videregivelse kan dog ske, hvis

- 1) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til videregivelsen,
- 2) videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrundes hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår,
- 3) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, eller
- 4) videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en persons eller virksomheds opgaver for det offentlige.

Behandling af personoplysninger skal endvidere ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper, som er indeholdt i lovens § 5.

Det følger således af § 5, stk. 1, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig. Endvidere fremgår det, at en rimelig behandling bl.a. forudsætter, at registrerede personer kan få kendskab til en behandlings eksistens og, når der indsamles oplysninger hos dem, kan få

nøjagtige og fyldestgørende oplysninger med hensyn til de nærmere omstændigheder ved indsamlingen, jf. lovens §§ 28 og 29 om oplysningspligt.

Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Det følger herudover af lovens § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Af lovens § 5, stk. 4, fremgår det, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

Det følger endelig af bestemmelsens stk. 5, at indsamlede oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Den registreredes rettigheder

Det følger af lovens § 28, stk. 1, at ved indsamling af oplysninger hos den registrerede skal den dataansvarlige eller dennes repræsentant give den registrerede meddelelse om følgende:

- 1) Den dataansvarliges og dennes repræsentants identitet.
- 2) Formålene med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt.
- 3) Alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, som f.eks.:
 - a) Kategorierne af modtagere.
 - b) Om det er obligatorisk eller frivilligt at besvare stillede spørgsmål samt mulige følger af ikke at svare.
 - c) Om reglerne om indsigt i og om berigtigelse af de oplysninger, der vedrører den registrerede.

Det følger endvidere af lovens § 29, stk. 1, at hvor oplysninger ikke er indsamlet hos den registrerede, påhviler det den dataansvarlige eller dennes repræsentant ved registrering, eller hvor de indsamlede oplysninger er be-

stemt til videregivelse til tredjemand, senest når videregivelsen af oplysningerne finder sted, at give den registrerede meddelelse om følgende:

- 1) Den dataansvarliges og dennes repræsentants identitet.
- 2) Formålene med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt.
- 3) Alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, som f.eks.:
 - a) Hvilken type oplysninger det drejer sig om.
 - b) Kategorierne af modtagere.
 - c) Om reglerne om indsigt i og om berigtigelse af de oplysninger, der vedrører den registrerede.

Ifølge lovens § 31, stk. 1, skal den dataansvarlige efter begæring fra en person give meddelelse om hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives meddelelse om:

- 1) Hvilke oplysninger der behandles,
- 2) behandlingens formål,
- 3) kategorierne af modtagere af oplysningerne og
- 4) tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

Af bestemmelsens stk. 2 følger, at den dataansvarlige snarest skal besvare begæring som nævnt i stk. 1. Er begæringen ikke besvaret inden 4 uger efter modtagelsen, skal den dataansvarlige underrette den pågældende om grunden hertil, samt om, hvornår afgørelsen kan forventes at foreligge.

Øvrige rettigheder

Det følger af lovens § 35, stk. 1, at den registrerede til enhver tid over for den dataansvarlige kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling.

Af stk. 2 følger det herudover, at hvis indsigelsen efter stk. 1 er berettiget, må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger.

Af lovens § 37, stk. 1, fremgår, at den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

Endvidere følger det af § 37, stk. 2, at den dataansvarlige, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom, skal underrette den tredjemand, hvortil oplysninger er videregivet, om at de videregivne oplysninger er berigtiget,

slettet eller blokeret. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssigt vanskelig.

Behandlingssikkerhed

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Pligten til at træffe fornødne sikkerhedsforanstaltninger påhviler efter persondatalovens § 41, stk. 3, såvel den dataansvarlige som en eventuel databehandler.

Anmeldelse

Det fremgår af lovens § 43, stk. 1, at forinden iværksættelse af en behandling af oplysninger, som foretages for den offentlige forvaltning, skal der af den dataansvarlige eller dennes repræsentant foretages anmeldelse til Datatilsynet, jf. dog § 44. Den dataansvarlige kan bemyndige andre myndigheder eller private til at foretage anmeldelse på dennes vegne.

Af lovens § 45, stk. 1, fremgår det tillige, at forinden behandling, som er omfattet af anmeldelsespligten i § 43, iværksættes, skal Datatilsynets udtalelse indhentes, når

- 1) behandlingen omfatter oplysninger, der er omfattet af § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1,
- 2) behandlingen udelukkende finder sted med henblik på at føre retsinformationssystemer,
- 3) behandlingen udelukkende finder sted i videnskabeligt eller statistisk øje-med eller
- 4) behandlingen omfatter sammenstilling eller samkøring af oplysninger i kontroløjemed.

Af lovens § 48, stk. 1, fremgår det, at forinden iværksættelse af en behandling af oplysninger, som foretages for en privat dataansvarlig, skal der af den dataansvarlige eller dennes repræsentant foretages anmeldelse til Datatilsynet, jf. dog § 49.

Det fremgår derudover af lovens § 50, stk. 1, at forinden iværksættelse af en behandling, som er omfattet af anmeldelsespligten i § 48, skal Datatilsynets tilladelse indhentes, når

- 1) behandlingen omfatter oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 4,
- 2) behandlingen af oplysningerne sker med henblik på at advare andre mod forretningsforbindelser med eller ansættelsesforhold til en registreret,

- 3) behandlingen sker med henblik på erhvervsmæssig videregivelse af oplysninger til bedømmelse af økonomisk soliditet og kreditværdighed,
- 4) behandlingen sker med henblik på erhvervsmæssig bistand ved stillingsbesættelse eller
- 5) behandlingen udelukkende finder sted med henblik på at føre retsinformationssystemer.

3. Datatilsynet forudsætter, at de relevante medarbejdere hos SKAT m.fl. bliver orienteret om, at persondataloven gælder ved siden af de foreslåede hjemler i lovene om immaterielle rettigheder, således at medarbejderne er opmærksomme på persondatalovens regler ved en eventuel videregivelse indenfor persondatalovens anvendelsesområde.

4. Afslutningsvist skal Datatilsynet for god ordens skyld bemærke, at det af lovens § 57 fremgår, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Kim Haggren [kih@DI.DK]
Sendt: 12. september 2008 13:00
Til: Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: RE: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Kære Eva,

Vi har ikke nogen kritiske bemærkninger til lovforslaget.

Jeg vil skrive et kort høringssvar i starten af næste uge.

Med venlig hilsen

Kim Haggren
Chefjurist, advokat

Telefon (+45) 33 77 34 49
Mobil (+45) 29 49 46 03
E-mail kih@di.dk

DI
DK-1787 København V

www.di.dk

-----Original Message-----

From: Eva Bernt Høegh (PVS) [mailto:EBH@dkpto.dk]
Sent: 12. september 2008 11:58
To: Kim Haggren
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Kære Kim Haggren

Under henvisning til telefonsamtale af d.d. fremsendes lovforslaget vedlagt.

Med venlig hilsen/yours sincerely

Eva Bernt Høegh
Chefkonsulent/Senior Legal Adviser

Jura & Politik, Patent - og Varemærkestyrelsen Policy & Legal Affairs, Danish Patent and Trademark Office

Direct phone no: +45 43508280
Main phone no: +45 43508000
E-mail: EBH@dkpto.dk , cc PVS@dkpto.dk
Homepage: www.dkpto.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 4. juli 2008 16:33
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love.

Patent- og Varemærkestyrelsen
sag nr. 08 / 205

Høringsbrev og forslaget er vedhæftet i PDF format.

For at kunne læse brevet i PDF format kræves det, at programmet Acrobat Reader fra Adobe er installeret på computeren. Programmet er gratis og kan hentes på dette link:
<http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html>

Med venlig hilsen
Patent- og Varemærkestyrelsen

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Eva Bernt Høegh (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening
Sendt: 12. september 2008 09:54
Til: Eva Bernt Høegh (PVS)
Emne: VS: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Sendt: 26. juni 2008 15:36
Til: 3 - PVS Ministerbetjening
Emne: VS: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Viola Hald (FT) [mailto:VHA@FTNET.DK] På vegne af Ministerbetjening (FT)
Sendt: 26. juni 2008 15:14
Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse
Cc: Thomas Nording-Grooss (PVS); Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

Til Patent - og Varemærkestyrelsen

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Viola S. Hald
Finanstilsynet

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: RECP (FT) På vegne af Finanstilsynets officielle postkasse (FT)
Sendt: 26. juni 2008 13:14
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse [mailto:PVS-post@dkpto.dk]
Sendt: 26. juni 2008 12:00
Til: Danmarks Statistik; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); eogs@eogs.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); 1 - DEP OM2
Cc: Maria Kapsali-Ibsen (DEP); Hans Høj (DEP); Njal Olsen (DEP); Annette Mølgaard Jensen (DEP); Eva Bernt Høegh (PVS); Jesper Kongstad (PVS)
Emne: Præ-høring over lovforslag om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love. (piratkopiering)

Patent- og Varemærkestyrelsen
J.nr. 08 / 205

Hermed fremsendes i præ-høring kopi af forslag til Lov om ændring af varemærkeloven,

straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love (Piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)

Forslaget er udarbejdet af Patent- og Varemærkestyrelsen og koordineret med henholdsvis SKAT, Kulturministeriet og Justitsministeriet.

Bemærkninger/ kommentarer hertil imødeses senest tirsdag d. 1. juli 2008 kl 16.00.

Høringssvar kan sendes til pvs@dkpto.dk med kopi til tno@dkpto.dk

Med venlig hilsen

Thomas Nording-Grooss
Specialkonsulent,
Jura & Politik

Patent- og Varemærkestyrelsen
Telefon direkte : 43 50 81 17
hovednr. : 43 50 80 00
Telefax : 43 50 80 01
e-post: pvs@dkpto.dk og tno@dkpto.dk

Landemærket 23-25
Postboks 2154
DK-1016 København K
☎ (+45) 33 30 64 09

Telefax: (+45) 33 30 63 31
Internet: www.koda.dk
E-mail: ags@koda.dk



Patent- & Varemærkestyrelsen

Att.: Eva Bernt Høegh

8. august 2008

**Høring over udkast til lov om ændring af varemærkeloven m.fl.
(piratkopiering af immaterielle rettigheder mv.)**

KODA har modtaget høringsudkast til lov om ændring af varemærkeloven m.fl. fremsendt pr. mail den 4. juli 2008 af Patent- og Varemærkestyrelsen.

KODA/NCB kan tilslutte sig forslaget til ny § 84 b i ophavsretsloven (§ 5 i lovudkastet), som gør det muligt for told- og skatteforvaltningen at videregive oplysninger til rettighedshaverne, såfremt man ved varetagelse af sine myndighedsopgaver støder på formodede krænkelse omfattet af ophavsretslovens §§ 76-77.

KODA/NCB anbefaler dog samtidig, at man ændrer sidste sætning i lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen, da anvendelsesområdet ikke bør begrænses til fysiske produkter, men også bør omfatte online-området.

KODA/NCB har ikke herudover bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Anne Sophie Gersdorff Schrøder
Juridisk konsulent

Eva Bernt Høegh (PVS)

Fra: Eva Bernt Høegh (PVS) på vegne af 3 - PVS Ministerbetjening

Sendt: 12. september 2008 09:26

Til: Eva Bernt Høegh (PVS)

Emne: VS: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Sendt: 7. august 2008 15:41

Til: 3 - PVS Ministerbetjening

Emne: VS: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven m.v.

vs. cta /tri

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Christine Bødtcher-Hansen [mailto:cbh@danskeforlag.dk]

Sendt: 7. august 2008 15:26

Til: - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse

Emne: VS: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af varemærkeloven m.v.

Forlæggerforeningen takker for høringsbrev af 4. juli 2008. Forlæggerforeningen har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med de venligste hilsener

Christine Bødtcher-Hansen

Juridisk konsulent og projektleder

Forlæggerforeningen
Danish Publishers Association
Skindergade 7, st. tv.
DK-1159 København K
Tel. +45 33 15 66 88
cbh@danskeforlag.dk
www.danskeforlag.dk

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Att.: Eva Bernt Høegh

Modtaget

22 JULI 2008

PVS

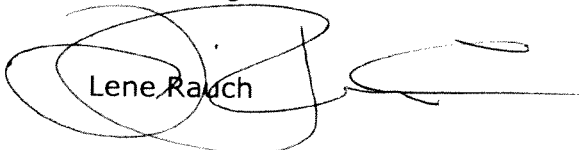
København, 18. juli 2008

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed med flere love – ref: 08/205

Ved e-mail af 4. juli 2008 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Gramex har med stor interesse gennemgået det fremsendte materiale, men har ikke fundet grundlag for at komme med bemærkninger hertil, da emnet er uden for vort forvaltningsområde.

Med venlig hilsen


Lene Rauch