

Betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 0. marts 2009

2. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

(Sikring af forbrugerhensyn i el- og naturgasforsyningen)

[af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet <> ændringsforslag til lovforslaget. Klima- og energiministeren har stillet ændringsforslag nr. <>. Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. <>.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2008 og var til 1. behandling den 2. december 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

##### *Høring*

Lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen sendt i høring, og klima- og energiministeren sendte den 8. oktober 2008 høringsmaterialet til udvalget, jf. EPU alm. del – bilag 3. Den 27. november 2008 sendte klima- og energiministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

##### *Teknisk gennemgang*

Medarbejdere i Klima- og Energiministeriet foretog den 15. januar 2009 en teknisk gennemgang af lovforslaget over for udvalget.

Klima- og energiministeren og medarbejdere i ministeriet gav den 26. februar 2009 udvalget en teknisk gennemgang af et udkast til ændringsforslag til lovforslaget.

##### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Energi,  
Elsparefonden,  
Frede Hvelplund, Aalborg Universitet, og  
Ældre Sagen.

Klima- og energiministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 42 spørgsmål til klima- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et <>tal i udvalget (<>) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med <>.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Til § 1

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

1) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 22, stk. 3, indsættes efter »virksomhedens net«: », herunder stille samtlige digitale data om den enkeltes forbrug af elektricitet vederlagsfrit til rådighed for denne«.

[Tilgængelighed af digitale data]

### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

I den gældende lovgivning har forbrugerne ikke ret til at få udleveret de digitale data om deres forbrug og forbrugsmønstre, som netselskaberne råder over.

Med bestemmelsen ønskes en præcisering af forbrugernes rettigheder til de informationer om deres energiforbrug og forbrugsmønstre, som netselskaberne råder over.

Netselskaberne skal uden unødigt forsinkelse stille alle informationer om forbrug og forbrugsmønstre vederlagsfrit til rådighed i et åbent digitalt format, således at det f.eks. bliver muligt for den enkelte forbruger at videregive data til en anden operatør efter eget valg.

Ændringsforslaget pålægger ikke netselskaberne at etablere fjernaflæsning af forbruget. Det pålægger dem kun at videregive de oplysninger, de har om kunderne i kraft af fjernaflæsning.

Hvis en forbruger ønsker at spare energi og analysere sit elforbrug, er oplysninger om blandt andet elforbrug en vigtig forudsætning.

*Eyvind Vesselbo (V) Jens Kirk (V) fmd. Lars Christian Lilleholt (V)*  
*Kristian Pihl Lorentzen (V) Henrik Høegh (V) Ellen Trane Nørby (V)*  
*Morten Messerschmidt (DF) Tina Petersen (DF) Per Ørum Jørgensen (KF) Mette Gjerskov (S)*  
*Ole Vagn Christensen (S) Kim Mortensen (S) Thomas Jensen (S) Anne Grete Holmsgaard (SF)*  
*Ida Auken (SF) Margrethe Vestager (RV) nfm. Per Clausen (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 3

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra klima- og energiministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Invitation til teknisk gennemgang af lovforslaget, fra klima- og energiministeren
4	Materiale fra teknisk gennemgang af lovforslaget den 15/1-09
5	Henvendelse af 27/1-09 fra Ældre Sagen
6	1. udkast til betækning
7	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Orientering om udkast til ændringsforslag, fra klima- og energiministeren
9	Henvendelse af 18/2-09 fra Elsparefonden
10	Invitation til et opfølgende møde vedrørende lovforslaget, fra klima- og energiministeren
11	Henvendelse af 25/2-09 fra Frede Hvelplund, Aalborg Universitet
12	Materiale fra teknisk gennemgang af udkast til ændringsforslag til lovforslaget 26/2-09
13	To afgørelser fra Energiklagenævnet (opfølgning på teknisk gennemgang af ændringsforslaget til L 3), fra klima- og energiministeren
14	Notat om finansiering af kabellægning af luftledningsnettet, fra klima- og energiministeren
15	Henvendelse af 23/3-09 fra Dansk Energi
16	Henvendelse af 25/3-09 fra Dansk Energi

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 3

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren vil foranledige, at de ændringsforslag, ministeren måtte stille, sendes til høring hos den kreds, som havde et udkast til lovforslaget til høring, og at høringssvarene og et notat herom sendes til udvalget, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om elnet- og transmissionselskaberne under ét har fastholdt priserne på niveauet for 2004, jf. ELFOR-aftalen, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om udviklingen i elnet- og transmissionselskabernes indtjening og egenkapital fra 2004 til 2007, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange af net- og transmissionselskaberne der udnytter deres nuværende indtægtsramme, til klima- og energiministeren,

- 
- og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om transmissionsselskabernes »meromkostning« ved investeringer i kabellægning for op mod 11 mia. kr., til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om at belyse, hvorledes sammenhængen er mellem de nye principper i lovforslaget (nettoprincippet) og benchmarking og effektiviseringskrav, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om at redegøre for, hvilke dele af lovforslaget der har karakter af lovgivning med tilbagevirkende kraft – altså regulering, der påvirker allerede foretagne investeringer i elnettet eller værdien af foretagne handler med elnetselskaber, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm., om lovforslaget styrker eller svækker net- og transmissionsselskabernes incitament til og mulighed for at gennemføre den kabelhandlingsplan, som er under udarbejdelse i et samarbejde mellem Energinet.dk og el-sektoren, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om kommentar til henvendelse af 27/1-09 fra Ældresagen, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvad der i givet fald er grunden til, at Ældresagen ikke kan klage eventuelt som formidler af et gruppesøgsmål, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministerens kommentar til, at Energitilsynet argumenterer med, at man ikke har en individuel interesse, hvis man ikke bliver særligt ramt i forhold til andre forbrugere inden for det samme område, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om et selskab efter en vedtagelse af lovforslaget kan foretage den samme type forøgelse af tariffen, som DONG Energy gennemførte, da det overtog en del af Københavns Energi, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om fremsendelse af Energitilsynets afgørelse af 23. juni 2008, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til henvendelsen af 18/2-09 fra Elsparefonden, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren vil tage initiativ at ændre lovforslaget som foreslået i henvendelsen af 18/2-09 fra Elsparefonden eller i benægtende fald - som teknisk bistand - udarbejde et ændringsforslag herom, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilke konsekvenser det vi få for de priser, forbrugerne skal betale, hvis de ændringsforslag, der er sendt i høring, jf. L 3 - bilag 8, stilles og vedtages, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke muligheder selskaberne får for at forøge deres indkomster og skabe et overskud, hvis de ændringsforslag, der er sendt i høring, jf. L 3 - bilag 8, stilles og vedtages, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 18 Spm. om i forlængelse af udkastet til ændringsforslag, jf. L 3 - bilag 8, at belyse, hvor meget mere netselskaberne - i et minimums- og i et maksimumsscenario - vil tjene i kraft af de foreslåede ændringer, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 25/2-09 fra Frede Hvulpund, Aalborg Universitet, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilke økonomiske fordele og ekstra indtægter energiselskaberne har haft ved frivilligt at overgå fra den gamle regulering med omkostningsbestemte indtægtsrammer til den nye regulering, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilken forskel det gør for energiselskaberne og forbrugerne, hvis lovforslaget bliver vedtaget i den fremsatte form, i forhold til bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 og den tilhørende vejledning, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvilke konsekvenser en udskydelse af lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt vil have for energiselskaberne og for forbrugerne, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvordan man vil opgøre de forventede fremtidige omkostninger, hvis anlægget ikke var skrottet (jf. udkast til ændringsforslag, L 3 – bilag 8), og hvilke konsekvenser dette ændringsforslag kan få for energiselskabernes indtjening og de priser, forbrugerne skal betale, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvor stor en merforrentning energiselskaberne vil kunne opnå, hvis de ændringsforslag, der har været i høring, jf. L 3 - bilag 8, stilles og vedtages, og hvilke konsekvenser dette kan få for forbrugerne, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om konsekvenser for energiselskabernes indtjening og de priser, forbrugerne skal betale, hvis tarifførhøjelser, der er sket som følge af ændringer i regnskabspraksis før den 8/10-08, vil kunne fastholdes fremover, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvilke juridiske muligheder staten har for at få lagt elkabler i jorden, hvis energiselskaberne ikke frivilligt ønsker at investere i dette, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvad begrebet ekstraordinære effektiviseringer dækker over, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvilke juridiske muligheder staten har for at pålægge energiselskaberne at gennemføre effektiviseringer, ud over dem, som energiselskaberne frivilligt ønsker at gennemføre, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvad der vil være mest økonomisk attraktivt for forbrugerne, a) at man gennem de bebudede ændringsforslag forsøger at gøre det økonomisk givtigt for elselskaberne at foretage effektiviseringer og forbedringer, eller b) at effektiviseringer og forbedringer sker gennem pålæg fra myndighederne, hvor selskaberne kompenseres for deres omkostninger med en forrentning af deres investering, der svarer til den lange byggeobligationsrente + 1 pct., til klima- og energi-

- 
- ministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om ministerens kendskab til vurderinger af, om der i det fremsatte lovforslag var dele af lovforslaget, der havde karakter af lovgivning med tilbagevirkende kraft, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om at redegøre for, at hvorfor der ikke er foretaget en vurdering af, om der i det fremsatte lovforslag var dele af lovforslaget, der havde karakter af lovgivning med tilbagevirkende kraft, som DONG Energy har rejst tvivl om, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm., om ministeren vil delagtiggøre udvalget i vurderingen af, om der i det fremsatte lovforslag var dele af lovforslaget, der havde karakter af lovgivning med tilbagevirkende kraft, hvis en sådan vurdering er foretaget, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor ministeren har valgt at imødekomme DONG Energy i stedet for forbrugerne ved at acceptere, at stigninger i tariffen skabt af ændringer i regnskabsmæssige skøn eller regnskabspraksis foretaget før den 8. oktober 2008 gøres permanente, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om ministeren kan bekræfte, at indtægtsrammen vil blive sænket, så den afspejler omkostningen ved nettab opgjort efter ensartede metoder for perioden efter den 8. oktober 2008 og for 2004, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, i hvilket omfang anvendelsen af et glidende 3-års gennemsnit for opgørelsen af merforrentning i forbindelse med afvikling påvirker selskabernes incitament til at effektivisere - i modsætning til anvendelsen af det årlige tal for merforrentning, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvorledes forbrugerne stilles bedre med den afviklingsmodel for merforrentning, der fremgår af udkastet til ændringsforslag, jf. L 3 - bilag 8, i forhold til den oprindelige model i lovforslaget, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvorledes tilbagebetaling af en merforrentning over 7 år i stedet for 2 år stiller forbrugerne bedre, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvorfor der i udkastet til ændringsforslag, jf. L 3 - bilag 8, ikke beregnes »strafrenter« af den tilbageholdte merforrentning, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig for at sikre en hurtig returnering af merforrentning til forbrugerne, når der kan forudses stigende merforrentning på grund af ude fra kommende faktorer i de kommende år, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvor stor »omsætningskapitalen« er for de 10 største elnet-selskaber, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 41 Spm. om kommentar til henvendelsen af 23/3-09 fra Dansk Energi, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til henvendelsen af 25/3-09 fra Dansk Energi, til klima- og energiministeren, og ministerens svar herpå