

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 13. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 28. november 2008

Tidspunkt: Kl. 10.00

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Erling Bonnesen (V), Henrik Høegh (V) næstformand, Malou Aamund (V), Morten Messerschmidt (DF), Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Bendt Bendtsen (KF), Kim Mortensen (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Hanne Agersnap (SF), Lone Dybkjær (RV), Bjarne Laustsen (S), Per Clausen (EL), Frank Aaen (EL)

Desuden deltog: Økonomi- og erhvervsminister Lene Espersen, viden- skabsminister Helge Sander, finansminister Lars Løkke Rasmussen, miljøminister Troels Lund Poulsen og klima- og energiminister Connie Hedegaard

Punkt 1. Rådsmøde nr. 2913 (transport, telekommunikation og energi – søtransportdelen) den 8. – 9. december 2008

Dette punkt vedrører Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort. Det gør de øvrige punkter på den pågældende rådsmødedagsorden ikke.

1. LRIT

Udkast til rådsresolution om det europæiske datacenter for modtagelse af data til identifikation og sporing af skibe (EU LRIT Datacenter)

– Vedtagelse

Rådsmøde 2913 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (07) – bilag 7, side 1755 (senest behandlet i EEU 21/9-07)

Alm. del (06) – bilag 380, side 1356 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 1/6-07)

Økonomi- og erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 2916 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerpolitik - søtransportdelen) den 16. – 17. december 2008

Dette punkt vedrører Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort. Det gør de øvrige punkter på den pågældende rådsmødedagsorden ikke.

FO 1. Forslag til Rådets direktiv om iværksættelse af den aftale, der er indgået mellem European Community Shipowners' Associations (ECSA) og European Transport Workers' Federation (ETF) om konventionen om søfarendes arbejdsforhold af 2006, og om ændring af direktiv 1999/63/EF

– *Politisk enighed*

KOM (2008) 0422

Rådsmøde 2916 – bilag 2 (revideret samlenotat side 2)

KOM (2008) 0422 – bilag 1 (grundnotat af 28/10-08)

Økonomi- og erhvervsministeren: Med hensyn til søfart er der et enkelt punkt, jeg gerne vil nævne for jer. Af hensyn til den omfattende dagsorden vil jeg kun forelægge den sag, som er til forhandlingsoplæg, nemlig direktivforslaget om iværksættelse af aftalen om ILO-konventionen om søfarendes arbejdsforhold og om ændring af arbejds- og hviletidsdirektivet for søfarende. Sagen ventes sat på det kommende beskæftigelsesrådsmøde den 16.-17. december til politisk enighed.

Direktivforslaget består af flere niveauer, som man kan sige er underordnet hinanden: Selve Kommissionens direktivforslag er øverste niveau. Andet niveau er en aftale indgået af de sociale parter på europæisk plan. Direktivforslaget implementerer denne aftale. Denne aftale gennemfører så som det tredje og sidste niveau væsentlige dele af en ny ILO-konvention fra 2006 om søfarendes arbejdsforhold.

ILO-konventionen er det første alment gældende kodeks for søfarendes arbejdsforhold. Da konventionen også vedrører arbejdstid og hviletid, indeholder aftalen – og dermed også direktivforslaget – samtidig en ændring af det eksisterende direktiv om søfarendes arbejdstid eller hviletid fra 1999.

Konventionen er en sammenskrivning af ca. 30 ILO-konventioner og henstillinger om søfarendes arbejdsforhold. Konventionen indeholder bestemmelser om en række forhold. Som eksempler kan nævnes bestemmelser om søfarendes mindstealder, uddannelse og kvalifikationer, indholdet af ansættelsesaftaler, opsigelsesvarsel og regler om sundhedsmæssige forhold, herunder lægebehandling.

Direktivforslaget støttes af både rederiforeningerne og de søfarendes organisationer i Danmark.

Regeringen støtter direktivforslaget og er meget tilfreds med den "aftalepakke", der er fremlagt. Det er et godt eksempel på, at arbejdsmarkedets parter på søfartsområdet i EU kan finde frem til relevante løsninger.

Regeringen lægger derfor afgørende vægt på, at der ikke foretages sådanne ændringer i direktivteksten, at der i realiteten ændres i eller gøres tilføjelser til parternes aftale.

Under forhandlingerne om forslaget er kun enkelte lande kommet med ændringsforslag, og på rådsmødet forventes ingen stor debat om forslaget, idet en række medlemslande har samme synspunkt som Danmark.

FO På det kommende rådsmøde agter regeringen at tilslutte sig den politiske enighed.

Jeg vil gerne tilføje, at det er et utroligt godt eksempel på, at den danske arbejdsmarkedsmodel fungerer, idet arbejdsmarkedets parter på søfartsområdet i EU har kunnet finde frem til en relevant løsning sammen.

Morten Messerschmidt syntes, det var fint, at arbejdsmarkedets parter havde kunnet tilslutte sig forslaget, men var betænkelig ved, at man på EU-plan gik ind i denne ILO-konvention. Han spurgte, om det nu er sådan, at EU repræsenterer medlemslandene, og at vi ikke længere selv kan varetage vores interesser. Han ville gerne vide, om tvistbilæggelse finder sted inden for ILO-systemet eller inden for EU-systemet.

Økonomi- og erhvervsministeren svarede, at der ikke sker nogen kompetenceoverførsel fra ILO til EU, så det er ikke noget, EU lige pludselig blander sig i. Tvistbilæggelse vil stadig væk foregå inden for ILO.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 2910 (konkurrenceevne) den 1.-2. december 2008

Punkterne 1-2, 4, 6-9 og 18 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Punkt 3 hører under Kulturministeriets ressort.

Punkt 5 hører under Skatteministeriets ressort.

Punkterne 10-16 hører under Videnskabsministeriets ressort.

Punkterne 1-9 blev forelagt af økonomi- og erhvervsministeren.

Punkterne 10-16 blev forelagt af videnskabsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren: Der er i alt 11 punkter på dagsorden for min drøftelse med udvalget i dag. 9 af sagerne er relateret til rådsmødet for konkurrenceevne, mens de øvrige to sager er søfartssager. Dem har vi drøftet under dagsordenens punkt 1 og 2.

Jeg vil nu fremlægge sagerne relateret til rådsmødet for konkurrenceevne. Ud af de i alt 9 punkter er 2 af sagerne til forhandlingsoplæg. Det drejer sig om to tidlige forhandlingsoplæg, nemlig forslaget om fusioner og spaltninger og forslaget om afgrødestatistikker.

De øvrige 7 sager er alle på dagsordenen for rådsmødet den 1. december. Af hensyn til den omfattende dagsorden vil jeg orientere om den vigtigste af disse, nemlig Kommissionens meddelelse om svaret på den økonomiske krise, som jeg håber udvalget har forståelse for, at jeg lægger ud med. Herudover vil jeg kort orientere om statutten for det europæiske private selskab, som tidligere var annonceret som et forhandlingsoplæg, men som nu er et orienteringspunkt. Der bliver først en reel drøftelse af det til foråret.

Udvalget er naturligvis velkomne til efterfølgende at stille spørgsmål til sagerne, herunder også dem, som jeg ikke gennemgår indledningsvis.

Videnskabsministeren: Der er møde i Konkurrenceevnerådet den 2. december.

Der er 7 punkter på dagsordenen, hvoraf ét fremlægges med henblik på forhandlingsoplæg.

Det er dagsordenens punkt 13 om forslag til en forordning om rammebestemmelser for en europæisk forskningsinfrastruktur.

For så vidt angår de øvrige punkter vil jeg henvise til det fremsendte samlenotat.

1. Svar på den økonomiske krise: Kommissionens meddelelse vedrørende Lissabon-strategien: En europæisk plan for at relancere vækst og beskæftigelse

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2008) 0800

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 2)

KOM (2008) 0706 – bilag 1 (Kommissionens meddelelse "Overvindelse af den finansielle krise")

Økonomi- og erhvervsministeren: Den første sag, jeg vil nævne for udvalget, er som sagt punktet vedrørende svar på den økonomiske krise. EU's såkaldte hjælpepakke. Sagen nævner jeg til orientering.

Kommissionen har med baggrund i den seneste tids finansielle og begyndende økonomiske krise fremlagt en meddelelse, hvori der skitseres en række tiltag, der tilsammen udgør en hjælpepakke til den europæiske økonomi i størrelsesorden 130 milliarder euro.

Hjælpepakken skal behandles på rådsmødet vedrørende konkurrenceevne den 1. december, på Økofin den 2. december, og herefter skal der på mødet i Det Europæiske Råd den 11.-12. december vedtages konklusioner om meddelelsen.

Da pakken også behandles på Økofin, vil finansministeren ligeledes redegøre for den senere i dag og her gå mere i dybden med den. Finansministeren vil især fokusere på de finanspolitiske instrumenter i meddelelsen, og jeg vil fokusere på de initiativer i meddelelsen, der er forslået i regi af Lissabonstrategien.

Hjælpepakken indeholder som sagt to hovedelementer; en finanspolitisk lempelse og konkrete tiltag, der foreslås i regi af Lissabonstrategien. Det politiske pres for finanspolitiske lempelser i EU er steget i takt med finanskrisen og den realøkonomiske afmatning. Kommissionen har således med hjælpepakken stillet forslag om en "koordineret finanspolitisk ekspansion", hvor EU-landene skal lempe de offentlige finanser med 1,5 pct. af BNP over 2009 og 2010. Forslaget omfatter dels nationale lempelser og dels "EU-bidrag" i form af EIB-lån og tiltag på EU-budgettet. I forhold til de nationale tiltag ventes forslaget læst og gennemført sådan, at de nationale lempelser reelt er op til de respektive lande i lyset af deres råderum m.v. Fra et dansk finanspolitisk synspunkt er det vigtigt, at allerede planlagte finanspolitiske lempelser tælles med i de foreslåede 1,5 pct., da vi i Danmark med finansloven allerede har lagt op til en lempelig finanspolitik i 2009.

I regi af Lissabonstrategien har Kommissionen fremsat 10 initiativer, som ønskes fremrykket eller finansieret. De 10 initiativer er fremsat inden for fokusområderne mennesker, erhvervsliv, infrastruktur og energi samt og forskning og innovation. Disse fire fokusområde binder initiativerne sammen til en samlet indsats for at forbedre de underliggende strukturer for europæisk konkurrenceevne. Af de 10 initiativer er de 9 inden for EU's direkte kompetence. Det drejer sig om:

1. Beskæftigelse, hvor Kommissionen lægger op til en omprioritering af Socialfonden og Globaliseringsfonden samt en fremrykning af støtte til projekter, der finansieres af fondene.
2. Øge efterspørgslen på arbejdskraft, hvor Kommissionen bl.a. foreslår, at Rådet før forårstopmødet i 2009 skal vedtage forslaget om lavere moms på arbejdskraft-intensive tjenester.
3. Erhvervslivets adgang til finansiering, hvor Kommissionen foreslår en udvidelse af EIB's kapital især målrettet mod SMV'er samt tre justeringer af statsstøttereglerne.
4. Færre administrative byrder og flere iværksættere, hvor Kommissionen bl.a. foreslår, at mikrovirksomheder fritages fra regnskabsdirektivets krav, og at direktivet om Det Europæiske Private Selskab vedtages inden forårstopmødet.
5. Modernisering af Europas infrastruktur, hvor Kommissionen bl.a. foreslår, at ubrugte midler i EU's budget anvendes til at udbygge de Transeuropæiske Netværk, samt at Samhøringshedsfonden ændres.
6. Forbedring af energieffektiviteten i bygninger ved bl.a. at fremrykke behandlingen af de netop fremsatte direktiver på området.
7. Fremme brugen af grønne produkter, hvor Kommissionen bl.a. vil fremsætte forslag om reduceret moms på grønne produkter og tjenester.
8. Udvikling af såkaldte rene teknologier for biler og byggeri, hvor Kommissionen foreslår, at der iværksættes tre offentlige, private partnerskaber inden for byggeri, bilsektoren samt et samarbejde omkring teknologi i fremstillingsindustrien på tværs af sektorer.
9. Sikre hurtigt internet til alle ved at udvikle en universel bredbåndsstrategi bl.a. ved at anvende strukturfondsmidler til at udbrede bredbånd.

Derudover opfordrer Kommissionen som et 10. initiativ til, at medlemslandene øger deres investeringer i forskning og udvikling.

På mødet i Det Europæiske Råd den 11.-12. december 2008 vil der blive vedtaget konklusioner, der forventeligt vil give politisk opbakning til hjælpepakken. Derefter er det Kommissionens ønske, at det konkrete lovgivningsarbejde inden for de 10 initiativer fremskyndes og vedtages inden forårstopmødet i 2009, hvor det skal drøftes, om der er behov for yderligere initiativer. Lovgivningsproceduren vil ikke afvige fra den sædvanlige procedure.

Jeg er enig med Kommissionen i, at den økonomiske krise kræver resolut handling både på kort og på lang sigt.

Det er samtidigt vigtigt at fastholde, at åbenhed og frihandel er vejen frem både i forhold til det indre marked og i forhold til EU's relationer til tredjelande. Nationale tiltag, der kan være nødvendige i forhold til den nuværende økonomiske krise, skal være målrettede, tidede og tidsbegrænsede. I udgangspunktet er jeg meget skeptisk over for sektorspecifik støtte eller statsstøtte til særligt udsatte industrier, men med de nuværende økonomiske udsigter for EU kan der være tilfælde, hvor sådanne tiltag er nødvendige for at fremme målsætningen om EU's konkurrence-

evne. Hvis sådanne situationer opstår, er det imidlertid vigtigt, at nationale tiltag implementeres på en langtidsholdbar og ikke-konkurrenceforvridende måde.

Helt konkret kan jeg oplyse i forhold til strukturfondene, at regeringen kan støtte forslagene med forbehold for, at der ikke stilles nye krav til medlemslandene om en bundet omprioritering af fondenes midler. I forhold til de foreslåede justeringer af statsstøttereglerne kan regeringen overordnet støtte forslagene. Det er dog vigtigt for regeringen, at Kommissionen kan dokumentere, at det er nødvendigt og proportionalt og indebærer, at de formelle og indholdsmæssige kriterier, der er fastlagt for anvendelse af statsstøtte, overholdes.

Jeg vil gerne tilføje, at regeringen ikke er enig med Kommissionen i en nedsættelse af moms som redskab til at øge beskæftigelsen. Regeringen kan heller ikke støtte en sænkelse af skatten på arbejde i forhold til lavtlønnede som en farbar vej frem. Som I ved, er der på dette område tale om opfordringer fra Kommissionen, og reguleringen af sidstnævnte spørgsmål er ikke omfattet af EU's kompetence.

Helt overordnet kan regeringen støtte Kommissionens hjælpepakke. Danmarks konkurrenceevne – mener regeringen – hænger uløseligt sammen med resten af Europas konkurrenceevne, og regeringen kan derfor tilslutte sig en samlet indsats med henblik på at forbedre de underliggende strukturer for europæisk konkurrenceevne fokuseret på de fire fokusområder, nemlig mennesker, erhvervslivet, infrastruktur og energi samt og forskning og innovation.

Anne Grete Holmsgaard syntes, det var godt, at regeringen var imod den del, der handler om nedsat moms.

Hun syntes, at den del, der handler om håndteringen af energi- og klimaudfordringen, er relativt svag. Hun ville gerne vide, hvad Danmark egentlig går efter på det område, idet hun mente, vi måtte gøre det mere eksplicit, hvis vi ville have en grønnere profil.

I øvrigt spurgte hun, om det var økonomi- og erhvervsministeren eller finansministeren, der skulle have mandat.

Næstformanden sagde, at det var finansministeren, der skulle have mandatet.

Morten Messerschmidt gik ud fra, at økonomi- og erhvervsministeren deltog i diskussionen, selv om hun ikke skulle have mandat. Han spurgte, om økonomi- og erhvervsministeren mente, det gik fantastisk godt for landene i eurozonen, og om alle landene havde let ved at overholde vækst- og stabilitetspagten, altså om euroen var et godt og sundt redskab, som kun har bragt lykke.

Økonomi- og erhvervsministeren pointerede indledningsvis i sit svar, at det drejer sig om en meddelelse fra Kommissionen om en lang række initiativer, den vil tage nu eller senere i anledning af krisen, og i det omfang disse måtte omsættes i konkrete retsakter inden for hendes område, ville hun naturligvis forelægge dem på sædvanlig vis i Europaudvalget. På det kommende rådsmøde vil der kun blive en overordnet drøftelse.

I svaret til Anne Grete Holmsgaard sagde økonomi- og erhvervsministeren, at regeringen ikke er begejstret for ideen om reduceret moms på grønne produkter – hvilket hun forstod, at SF heller ikke var.

Hun forstod godt Anne Grete Holmsgaards holdning angående klima og energi, men mente, man skulle se sagen i lyset af, at der på Det Europæiske Råds møde ville være et selvstændigt punkt, som drejede sig om klima og energi, så det ville komme til at fylde meget på topmødet. Hun hæftede sig ved, at der står noget om energi i bygninger, hvilket er godt.

I svaret til Morten Messerschmidt pegede økonomi- og erhvervsministeren på, at der er ret stor forskel på situationen i de lande, der står uden for euroen, og de lande, som er med i eurozonen, men der er også stor forskel på landene inden for hver af de to grupper. Hun betragtede bestemt Danmark som et af de lande, der stod godt rustet til krisen, selv om vi står uden for eurozonen. Regeringen har valgt at lægge vægt på, at i det omfang man vil pumpe ekstra statspenge ind i forskellige ting, vil vi gerne forpligte landene til på længere sigt også at tilpasse de strukturelle forhold, så den europæiske økonomi bliver konkurrencedygtig. Nogle af de lande, som er med i eurozonen, har forsømt at lave de nødvendige struktur-reformer. Det er måske en af grundene til, at det ikke går så godt i disse lande.

Anne Grete Holmsgaard præciserede, at SF ganske vist generelt er imod nedsat moms på arbejdskraftintensive varer, men man går ind for nedsat moms på grønne produkter, så man ville synes, det var uklogt at spille sig det middel af hænde.

Hun var klar over, at økonomi- og erhvervsministeren ville komme tilbage og bede om mandat, hvis der bliver tale om konkrete retsakter, men ministeren tager vel ordet på rådsmødet, og så mente hun, det var vigtigt at markere en stærkere grøn profil. Bl.a. kunne vi fremhæve de muligheder, der ligger i at udnytte fjernvarme. Det gør vi i Danmark, men ikke så meget i de andre lande, hvor man ikke er klar over, hvilket potentiale der ligger heri, også når det drejer sig om at nedbringe CO₂-udslippet. Anne Grete Holmsgaard pegede på, at ved en fordobling af den beskedne andel, man i EU bruger af fjernvarme, ville man kunne nedsætte udslippet af drivhusgasser med 10 pct. Hun mente også, vi kunne argumentere for, at man skulle gøre noget mere for el-infrastrukturen, hvilket er forudsætningen for, at vi kan udnytte de meget store sol- og vindenergipotentialer. Endelig kan vi nævne overflytning af gods til jernbane. Det er tre offensive punkter, som hun mente, økonomi- og erhvervsministeren kunne fremføre. I øvrigt opfordrede hun til, at vi slår et slag for den endnu ikke helt forpligtende målsætning angående energieffektivisering, hvilket også vil være investeringsfremmende.

Morten Messerschmidt takkede for svaret vedrørende euroen, som han opfattede som en indrømmelse fra økonomi- og erhvervsministeren. Han ville gerne vide, hvordan man har tænkt sig at få gennemført strukturreformer i de lande, der har behov herfor, idet der ikke er hjemmel i traktaten til at regulere disse forhold.

Næstformanden henviste til, at udvalget arrangerer en eurohøring til januar, hvorfor han bad om, at man ikke tager en lang debat om euroen i indeværende møde.

Frank Aaen ville gerne høre lidt mere om, hvad økonomi- og erhvervsministeren tænkte på, når hun talte om strukturreformer, idet han pegede på, at det tit betød forringelse af arbejdstagernes rettigheder.

Økonomi- og erhvervsministeren erklærede sig helt enig med Anne Grete Holmsgaard i, at vi skal have en grøn og bæredygtig profil i EU og også prøve at presse de andre lande i den retning. Men hun mente ikke, dette ville være lejligheden til at komme ind på meget konkrete ting som f.eks. fjernvarme. Hun nævnte, at hun sammen med sin hollandske kollega havde skrevet en kronik, som kommer i Financial Times på mandag. Den handler om, at EU skal have fokus på bæredygtig industripolitik. Det, hun havde tænkt sig at sige på rådsmødet, ville koncentrere sig om dette emne.

Økonomi- og erhvervsministeren bekræftede i svaret til Morten Messerschmidt, at der er tale om national kompetence, når det drejer sig om strukturreformer. Men vi må prøve at animere de andre lande til at gå i retning af det, vi kender i Danmark som flexicuritymodellen.

I svaret til Frank Aaen bekræftede økonomi- og erhvervsministeren, at det typisk er på arbejdsmarkedsområdet, der er behov for strukturreformer.

Frank Aaen takkede for svaret – som bestyrkede hans frygt.

I anledning af at økonomi- og erhvervsministeren havde talt om bæredygtighed, og at vi ikke skulle støtte de gamle industrier, undrede det ham, at det første punkt, der nævnes helt konkret, er støtte til bilindustrien.

Anne Grete Holmsgaard ville stadig opfordre økonomi- og erhvervsministeren til at nævne fjernvarme som et godt eksempel, men måske skulle hun kalde det overskudsvarme.

Økonomi- og erhvervsministeren sagde til Frank Aaen, at godt nok gik hun ind for bæredygtighed, men det var ikke sådan, at hun ville afskaffe alle biler. Man kan f.eks. godt fremme forskning og innovation i en grønnere bilindustri.

I svaret til Anne Grete Holmsgaard sagde hun, at hun ikke ville være alt for specifik i sit indlæg, men hun havde tænkt sig at sige noget om fremme af CO₂-venlig teknik. Hun havde lyttet til Anne Grete Holmsgaards råd og ville måske komme med enkelte eksempler.

2. Forslag til Rådets forordning om statuten for det europæiske private selskab

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2008) 0396

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 4)

KOM (2008) 0396 – bilag 2 (grundnotat af 19/9-08)

KOM (2008) 0396 – bilag 3 (supplerende grundnotat af 24/10-08)

KOM (2008) 0396 – bilag 4 (økonomi- og erhvervsministerens talepapir vedr. teknisk gennemgang af forordningen)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 463, side 1296 (referat af samråd med økonomi- og erhvervsministeren 19/9-08)

Small business act:

KOM (2008) 0394 – bilag 2 (grundnotat af 18/7-08)

Økonomi- og erhvervsministeren: Forslaget til Rådets forordning om statuten for det europæiske private selskab, SPE, var tidligere annonceret som et forhandlingsoplæg på udvalgets foreløbige dagsorden. Sagen forelægges nu alene til orientering, da det franske formandskab har opgivet at behandle punktet som en delvis generel tilgang og nu kun vil orientere om punktet gennem en fremskridtsrapport.

Forslaget indgår som en del af Kommissionens "Small Business Act", der skal styrke vilkårene for små og mellemstore virksomheder.

Regeringen anser SPE-selskabet for et redskab, der vil styrke erhvervsvilkårene ved at give mulighed for at anvende samme fælles selskabsform overalt i EU. Der er tale om en ny selvstændig selskabsform, som er et frivilligt tilbud til europæisk erhvervsliv – dog særligt målrettet SMV'er, de små og mellemstore selskaber.

Formandskabet har måttet konstatere, at der er mange lande, der har stærke synspunkter, og det er således ikke lykkedes at opnå tilstrækkelig konsensus i forhandlingerne. Særligt er der 5 punkter, der stadig udestår i forhandlingerne.

Det drejer sig for det første om, hvorvidt anvendelsen af SPE-selskabet skal være betinget af, at selskabet eller stifterkredsen på etableringstidspunktet skal have tilknytning til to eller flere medlemsstater, eller at selskabet fra starten af har til hensigt at drive virksomhed i flere medlemsstater.

For det andet er der et udestående i forbindelse med fastsættelsen af kapitalkravet for et SPE-selskab.

For det tredje er der et udestående om, hvorvidt selskabets administrative hovedkontor skal ligge der, hvor selskabet også er registreret og har sit vedtægtsmæssige hjemsted.

For det fjerde drejer det sig om, hvorvidt forordningen skal indeholde udførlige fælles ansvarsregler for ledelsen, eller om der skal henvises til nationale regler eller en kombination heraf.

Endelig er der et udestående i forhold til principperne for medarbejdernes medbestemmelse, herunder en løsning på hvordan medlemsstaternes forskellige holdninger på dette område kan forenes på en acceptabel og anvendelig måde.

Arbejdet med selve forordningsteksten vil således fortsætte under det tjekkiske formandskab. Regeringen vil senere på sædvanlig vis forelægge den samlede forordningstekst for Europaudvalget med henblik på at fastlægge det danske forhandlingsoplæg.

Morten Messerschmidt spurgte, om økonomi- og erhvervsministeren syntes, det var fornuftigt at anvende artikel 308 – altså gummiparagraffen – som hjemmelsgrundlag.

Han ville gerne høre, hvad regeringens holdning er til, at man i en tid, hvor der er likviditetskrise, og hvor det er klart, at der er foretaget en række investeringer uden det fornødne kapitalgrundlag, nedsætter kapitalkravet til 1 euro.

Økonomi- og erhvervsministeren sagde, at man havde anvendt artikel 308 som hjemmelsgrundlag, idet ideen med forordningen er at sikre en fælles og ensartet selskabsret i alle medlemsstater, hvilket ikke vil kunne nås gennem et direktiv. Man har skelet til det europæiske selskab og det europæiske andelsselskab, og da anvendte man også artikel 308.

Hun kunne godt forstå spørgsmålet, om det ikke var betænkeligt i en situation med finansiell krise at lægge op til en reduktion af kapitalkravet, men vurderingen er, at det nuværende kapitalkrav ikke udgør en tilstrækkelig sikring af, at der er penge nok, idet den indskudte kapital i princippet kan være væk, inden dagen er gået. I stedet for et krav om en vis kapital ved selskabets stiftelse lægger man op til, at virksomhederne til enhver tid skal have et tilstrækkeligt kapitalberedskab. Selvfølgelig kan man ikke nøjes med 1 euro, hvis man vil ekspandere.

Morten Messerschmidt var glad for, at økonomi- og erhvervsministeren sagde, der skulle være en forsvarlig kapital. Han opfordrede dog til, at man stillede et vist kapitalkrav, f.eks. om 100 eller måske 1.000 euro. Det ville være et signal om, at man rent faktisk mente det alvorligt.

Frank Aaen sagde, at da Enhedslisten er imod gummiparagraffen, kunne det ikke støtte forslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren havde noteret sig, hvad Morten Messerschmidt sagde, men mente ikke, man skulle stille bureaukratiske hindringer op for iværksættere.

3. Europa Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/116/EF om beskyttelsestiden for ophavsret og visse beslægtede rettigheder

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2008) 0464

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 11)

KOM (2008) 0464 – bilag 2 (grundnotat af 26/8-08)

KOM (2008) 0464 – bilag 3 (supplerende grundnotat af 23/10-08)

Økonomi- og erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.

4. Oprettelse af et fælles europæisk EF-patent og etablering af en fælles europæisk patentdomstol, jf. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet vedrørende forbedring af det europæiske patentsystem

– *Fremskridtsrapport*

KOM(2007) 0165 ("Patentmeddelelsen")

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 21)

KOM (2007) 0165 – bilag 1 (grundnotat af 31/5-07)

Rådsmøde 2836 – svar på spørgsmål 1 (om en europæisk patentdomstol)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 305, side 867 (seneste behandling i EUU 23/5-08)

Behandlet i Statsministeriet pga. valg – se rådsmøde 2832 – bilag 4)

Økonomi- og erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.

5. Formandskabets rapport om spil

– *Fremskridtsrapport*

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 29)

Økonomi- og erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.

6. Kommissionens initiativ til en fælles europæisk politik for små og mellemstore virksomheder (SMV)

– Rådskonklusioner

KOM (2008) 0394

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 32)

KOM (2008) 0394 – bilag 2 (grundnotat af 18/7-08)

EUU alm. del (072) – bilag 234 (regeringens høringssvar)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 463, side 1318 (seneste behandling i

EUU 19/9-08)

Økonomi- og erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.

7. Meddelelse fra Kommissionen om opbygning af klynger i verdensklasse i EU: Gennemførelse af den bredt funderede innovationsstrategi

– Rådskonklusioner

KOM (2008) 0652

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 37)

Økonomi- og erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.

FO 8. Forslag til Europa-parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 77/91/EØF, 78/855/EØF og 82/891/EØF samt direktiv 2005/56/EF for så vidt angår rapporterings- og dokumentationskrav i forbindelse med fusioner og spaltninger

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 1.-2. december 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2008) 0576

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 41)

KOM (2008) 0576 – bilag 1 (grundnotat af 12/11-08)

Økonomi- og erhvervsministeren: Denne sag drejer sig om et såkaldt "fast track"-forslag vedrørende forenkling af selskabsretten. Jeg fremlægger den med henblik på forhandlingsoplæg. Forslaget er ikke sat på dagsordenen for rådsmødet den 1.-2. december, men forventes vedtaget på et senere rådsmøde.

Forslaget vil få konsekvenser for aktieselskabsloven i Danmark. Forslaget omhandler ændring af fire af EU's selskabsdirektiver:

2. direktiv om kapital.

3. direktiv om fusioner.

6. direktiv om spaltninger.

10. direktiv om grænseoverskridende fusioner.

I det 2. direktiv vil muligheden for at undlade den såkaldte vurderingsberetning nu omfatte både fusion og spaltning. Tidligere gjaldt det kun fusion.

Den foreslåede ændring betyder, at der i nogle tilfælde fremover vil være krav om en vederlagserklæring. Det er en udtalelse fra en udpeget vurderingsmand – ofte revisor – som skal udtale sig om, hvorvidt vederlaget i forbindelse med en fusion eller spaltning er rimeligt og sagligt begrundet.

Ændringen af 3. og 6. direktiv skal gøre det lettere at gennemføre fusioner og spaltninger ved at lette offentliggørelsen af fusions- og spaltningsplaner.

Derudover vil aktionærene få mulighed for ved enstemmighed at fravælge udformningen af visse dokumenter, som de ikke anser for nødvendige i forhold til beslutningen om at gennemføre en fusion eller spaltning.

Desuden tilpasses reglerne om kreditorernes sikkerhed for fordringer, hvilket ikke medfører lovændringer i Danmark.

I 10. direktiv sker der en tilpasning til de ændrede krav til offentliggørelse af fusions- og spaltningsplaner.

Forslaget medfører administrative lettelser i Danmark. Ændringerne understøtter således den danske indsats for at lette de administrative byrder for virksomhederne.

FO Regeringen kan tilslutte sig forslagene, da de bidrager til at nedbringe de administrative byrder for virksomhederne, uden at der går information tabt for aktionærene eller kreditorerne.

Morten Messerschmidt betragtede fusionskontrol som noget af det meget væsentlige i EU-samarbejdet, særligt for at forhindre misbrug af dominerende stilling, og var betænkelig ved forslaget. Han henviste til, at man på side 42 i samlenotatet skriver, at der lægges op til, at man kan fravælge udarbejdelse af visse dokumenter, idet han mente, det kunne gøre det sværere at kontrollere, hvad fusionen fører til.

Han havde konstateret, at såvel Danmarks Rederiforening som Foreningen af Statsautoriserede Revisorer havde kritiske bemærkninger, og bad økonomi- og erhvervsministeren forholde sig hertil.

Økonomi- og erhvervsministeren pointerede, at forslaget ikke ændrer på de krav, som konkurrencemyndighederne kan stille om dokumentation, når der er tale om fusion.

Morten Messerschmidt syntes egentlig, Rederiforeningens ønske om, at der bør være 95 pct.s tilslutning blandt aktionærene for at fravælge visse dokumenter, var fornuftig. Et flertal bør ikke kunne nægte et mindretal de nødvendige informationer i forbindelse med en fusion.

Morten Messerschmidt pegede på, at FSR anfører, at der "bør stilles samme krav til revision af halvårsrapporten, som stilles til mellembalancen, såfremt den skal erstatte mellembalancen." Det syntes han gav god mening. Som han læste udkastet, var der ikke taget højde for de ting, og som han opfattede forhandlingsoplægget, var der heller ikke taget højde for de ting. Hvis økonomi- og erhvervsministeren ikke kan sige, at der er taget højde for det, kan Dansk Folkeparti ikke støtte forhandlingsoplægget.

Økonomi- og erhvervsministeren svarede, at regeringen ikke lægger op til at svække reglerne, men kræver enstemmighed, for at aktionærene kan fravælge dokumenter – netop for at sikre mindretalsaktionærers rettigheder.

I relation til høringssvaret fra FSR sagde økonomi- og erhvervsministeren, at det er et krav i dag, at et selskabs mellembalance er underlagt revisionspligt, og en halvårsrapport skal også være revideret, hvis den skal erstatte en mellembalance ved fusion eller spaltning. Så foreningens synspunkt er imødekommet.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

FO 9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om afgrødestatistikker

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 1.-2. december 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM(2008) 0210

Rådsmøde 2910 – bilag 4 (samlenotat side 51)

KOM (2008) 0210 – bilag 2 (grundnotat af 30/7-08)

Økonomi- og erhvervsministeren: Den næste sag, som jeg nævner med henblik på forhandlingsoplæg, er forslaget til forordning om afgrødestatistikker.

Formålet med forslaget er dels at give en bedre oversigt over de gældende bestemmelser ved en sammenskrivning af to forordninger, dels at skabe rammer for harmoniserede opgørelser af statistik om frugt og grønt. Den nye forordning imødekommer hermed EU's behov i tilknytning til gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik.

Statistikken anvendes også i dansk sammenhæng af især erhvervsorganisationer, forskellige ministerier og andre offentlige myndigheder.

Regeringen ser – ligesom Dansk Gartneri – positivt på udvidelsen af forordningen til også at omfatte frugt og grøntsager.

Forordningen vil bidrage til at etablere et samlet billede af fødevarerproduktionen og dermed fødevarerforsyningen. Regeringen finder det vigtigt, at forordningen gør det muligt at udarbejde sammenlignelig statistik for EU's medlemslande.

Forordningen vil medføre en meget begrænset forøgelse af erhvervets indberetningsbyrde i forhold til den hidtidige dataindsamling.

FO Regeringen kan på den baggrund tilslutte sig forslaget.

Morten Messerschmidt havde ingen problemer med regeringens forhandlingsoplæg.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

10. Ljubljana-processen – vedtagelse af "Vision 2020" for det europæiske forskningsrum

- *Udveksling af synspunkter*
- *Vedtagelse af rådskonklusioner*

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (sammenfatning side 2)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 305, side 873 (seneste behandling i EUU 23/5-08)

Videnskabsministeren: Dette punkt omhandler en langsigtet vision for det europæiske forskningsrum. Enighed om en vision 2020 er et led i arbejdet med at skabe et egentligt europæisk forskningsrum.

Tanken bag en vision på europæisk plan er at have et klart "billede" af, hvordan det europæiske forskningsrum bør se ud i 2020, for hurtigt at kunne fokusere den fremadrettede politik og initiativer.

Regeringen er tilfreds med, at visionen for det europæiske forskningsrum bygger på alle tre sider af videntrekanten – forskning, uddannelse og innovation.

En anden af vores hovedprioriteter på forskningsområdet – nemlig at der skal skabes et indre marked for viden i Europa – er ligeledes klart afspejlet i visionen som en væsentlig forudsætning for at sikre vores konkurrenceevne.

Endelig lægger visionen op til en styrkelse af investeringerne i menneskelige ressourcer, universiteter og infrastrukturer – såvel på nationalt som på europæisk plan. En målsætning som vi kan støtte.

For at realisere visionen er det vigtigt, at der som planlagt hurtigt bliver fulgt op og lavet en handlingsplan.

Dette er afspejlet i udkastet til rådskonklusioner, som vi derfor kan støtte.

Pia Adelsteen henviste til, at Det Frie Forskningsråd i sit høringssvar siger, at udkastet har en helt dominerende vægtning af strategisk forskning og derved mangler grundforskningsinitiativer. Hun ville gerne vide, om forskningsministeren er enig i det.

Videnskabsministeren mente, man blev nødt til at se det i en større sammenhæng, og her mente han ikke, der er noget at komme efter, men at Danmark tværtimod har lagt grundstenen til, at vi som hovedregel har en fri forskning i EU i dag.

11. Fælles programlægning, samarbejde om de fælles udfordringer giver større effekt

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2008) 0468

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (samlenotat side 6)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 463, side 1325 (seneste behandling i EEU 19/9-08)

Videnskabsministeren: Formålet med øget koordinering og samarbejde om fælles forskningsprogrammer på europæisk plan er at løse store samfundsmæssige udfordringer gennem en mere effektiv udnyttelse af midlerne.

Samtidig vil det kunne bidrage til at modvirke fragmentering og dobbeltarbejde i Europa.

Regeringen kan umiddelbart se det fornuftige i at løse store samfundsmæssige udfordringer gennem en fælles europæisk indsats på nøje udvalgte områder, hvor det giver mening at gå sammen.

Vi har i forhandlingsforløbet lagt særlig vægt på, at processen med at identificere de store samfundsmæssige udfordringer skal bygge på inddragelse af samtlige relevante interessenter.

Vores holdning er i den forbindelse blevet imødekommet.

Danmark vil derfor kunne tilslutte sig udkastet til rådskonklusioner.

12. En strategisk ramme for Europas internationale samarbejde om videnskab og teknologi

- *Præsentation ved Kommissionen*
- *Orienterende debat*

KOM (2008) 0588

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (sammenotat side 12)

Videnskabsministeren nævnte ikke dette punkt.

FO 13. Forslag til Rådets forordning (EF) om EF-rammebestemmelser for en europæisk forskningsinfrastruktur

– *Generel indstilling*

KOM (2008) 0467

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (samlenotat side 17)

KOM (2008) 0467 – bilag 1 (grundnotat af 22/8-08)

Videnskabsministeren: I takt med, at forskningens grænser udvikler og udvider sig, og at den teknologiske udvikling skrider fremad, bliver forskningsinfrastrukturen stadig mere kompleks og bekostelig. Ofte i en sådan grad, at den ligger uden for en enkelt forskergruppes, regions eller stats formåen.

Derfor er det i Danmarks interesse, at der skabes effektive rammer for et tættere europæisk samarbejde om finansiering og etablering af forskningsinfrastrukturer.

Selvfølgelig samarbejder landene allerede i dag om fælles forskningsinfrastrukturer – som eksempelvis CERN. Men forordningsforslaget vil klart kunne bidrage til en forenkling og tidsbesparelse ved etableringen af nye infrastrukturer.

Det afgørende nye er, at der med anvendelsen af forordningen kun vil være ét overordnet ensartet retsgrundlag i stedet for flere nationale. Man behøver således ikke begynde helt forfra, når man skal aftale de overordnede rammer for en fælles infrastruktur.

For et lille land som Danmark er forordningen endvidere en fordel, da den betyder, at vi kan anmode om at blive medlemmer af en hvilket som helst infrastruktur, der har vores interesse.

Endvidere sikres vores forskere adgang til de nye forskningsinfrastrukturer, der måtte blive oprettet med forordningen som aftalegrundlag.

FO Danmark støtter således forordningsforslaget.

Lone Dybkjær kritiserede, at den nye institution bliver fritaget for moms, og at man i videst muligt omfang også vil fritage instituttet – dvs. dets medarbejdere – for andre skatter. Hun mente, det gav instituttet nogle konkurrencefordele i forhold til nationale forskningsinstitutioner, og ville gerne have at vide, hvilket omfang fritagelsen havde.

Hanne Agersnap så, at regeringen i samlenotatet taler forholdsvis vagt om, at man ønsker, at momsfrigtagelsen bør udgå. Hun ville ligesom Lone Dybkjær gerne høre lidt om, hvad undtagelsen omfatter. Hvad er argumentet for at fritage for moms?

Videnskabsministeren henviste i svaret til Lone Dybkjær til, at der også er momsfrigtagelse for CERN. Det er værtslandet, der afgør, om der skal være momsfrigtagelse.

Lone Dybkjær fandt ikke svaret specielt beroligende. Hun var fortsat imod at fritage EU-institutioner for alle normale regler, idet det giver en skævvridning. Hun ville gerne have en samlet oversigt over, hvilke EU-institutioner der har fritagelse.

Hanne Agersnap var også bekymret for forhandlingsoplægget og forstod ikke, hvad den sidste sætning i samlenotatet om regeringens holdning betyder. Den lyder: "Imidlertid finder regeringen, at henvisninger til moms- og afgiftsfritagelse for en ERIC bør udgå af forordningsteksten." Hun ville gerne vide, hvad regeringen ville gøre ved det.

Frank Aaen erklærede sig enig med Lone Dybkjær og Hanne Agersnap om, at moms- og afgiftsfritagelse for EU-institutioner er noget snavs.

Anne Grete Holmsgaard bad videnskabsministeren give et konkret eksempel på, hvad en momsfritagelse betyder – i forhold til danske forskningsinstitutioner. Hun spurgte, om det er muligt at etablere et blokerede mindretal.

Videnskabsministeren oplevede ikke, at en ny EU-institution ville være konkurrenceforvridende, idet han mente, den ville have en sådan størrelse, at den ikke kunne sammenlignes med de forskningsinstitutioner, man har i de enkelte lande. Principielt er vi betænkelige med momsfritagelse, men det er som nævnt det enkelte værtsland, som bestemmer, om der skal være momsfritagelse.

NOT Han lovede Lone Dybkjær at fremsende en oversigt over momsfritagelsernes omfang.

Han sagde til Frank Aaen, at vi kunne få meget godt ud af det "snavs".

Anne Grete Holmsgaard kunne ikke gå med til mandatet, da man ville overlade det til det enkelte land at bestemme, om der skulle være momsfritagelse.

Kim Mortensen bad videnskabsministeren uddybe svaret, idet han ikke havde forstået, at videnskabsministeren ville tage til EU og godkende momsfritagelse.

Lone Dybkjær kunne ikke give mandat til noget, hun syntes var en uskik. Hun kunne ikke forestille sig, at noget land ville gå imod momsfritagelse, idet det så ikke ville få institutionen. Hun rejste spørgsmålet, om "andre skatter" kunne være personskatter.

Videnskabsministeren gjorde opmærksom på, at da Parlamentets holdning ikke foreligger endnu, kunne der kun blive tale om en fælles holdning. Han ville som nævnt fremsende en oversigt over, hvilke EU-institutioner der havde momsfritagelse, og mente, man på baggrund heraf kunne tage en principiel diskussion om det. I den foreliggende sag havde han ikke fokuseret særligt på det, idet andre EU-institutioner har en momsfritagelse.

Anne Grete Holmsgaard pegede på, at der er tale om en forordning, som er bindende for landene. Hun kunne kun gå med til forhandlingsoplægget, hvis Danmarks position var, at vi godt ville have institutionen, men vi ville ikke have momsfritagelse.

Morten Messerschmidt havde læst samlenotatet på samme måde som Kim Mortensen.

Videnskabsministeren var ikke tilbøjelig til at ændre på mandatet, men ville gerne præcisere, at det, der stod i papiret, var regeringens holdning.

Han svarede Lone Dybkjær, at der ikke er tale om personskatter, idet der står moms og afgifter.

Lone Dybkjær henviste til, at der står, at man opfordrer de medlemsstater, der deltager i det, til desuden i videst muligt omfang at fritage for andre skatter, og "andre skatter" plejer i EU-sammenhæng at betyde personskatter. Derfor var hun bange for, at medarbejderne kunne slippe for national beskatning og kun betale den lavere skat til EU.

NOT **Videnskabsministeren** fastholdt, at formuleringen kun gik på moms og afgifter, men ville gerne sende en skriftlig redegørelse. Han syntes, det var en underlig diskussion, idet han var enig i de principielle bekymringer, ordførerne havde givet udtryk for. Som det fremgår af samlenotatet, mener regeringen, at momsfrigørelsen skal udgå af teksten. Det, som fremgår af side 21 i samlenotatet, er naturligvis det, som regeringen forfølger.

Anne Grete Holmsgaard og **Lone Dybkjær** spurgte, om Danmark vil stemme ja eller nej, hvis momsfrigørelse bliver en del af forslaget.

Videnskabsministeren sagde, at da det klart fremgår, at der ikke er hjemmel til skattefrigørelse, vil Danmark stemme ja.

Morten Messerschmidt bad videnskabsministeren bekræfte, at regeringen er imod skattefrigørelse.

Videnskabsministeren bekræftede dette. Herefter kunne **Anne Grete Holmsgaard** og **Lone Dybkjær** acceptere forhandlingsoplægget, mens **Frank Aaen** fastholdt sin modstand.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Enhedslisten havde udtalt sig imod det.

14. Maritim forskningsstrategi:

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2008) 0534 endelig

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (samlenotat side 22)

Videnskabsministeren nævnte ikke dette punkt.

15. Europæisk partnerskab for mobilitet – lancering af proces

– *Status for arbejdet*

– *Information ved Kommissionen og formandskabet*

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (samlenotat side 26)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 463, side 1324 (seneste behandling i

EUU 19/9-08)

Videnskabsministeren nævnte ikke dette punkt.

16. Meddelelse om GMES

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2008) 0748

Rådsmøde 2910 – bilag 5 (samlenotat side 29)

Videnskabsministeren: Det sidste punkt, jeg nævner, er Kommissionens meddelelse vedrørende GMES.

GMES er et jordobservationssystem, der skal sikre os bedre information om vores miljø og om klimaet samt bidrage til at forbedre den civile sikkerhed.

GMES har derfor også potentialet til at blive en af grundstenene i fremtidens miljø- og klimapolitik og være til stor gavn for klima- og klimatilpasningsforskningen, idet systemet kan observere status og udviklingen af miljøet såvel lokalt som globalt.

De nuværende forhandlinger har haft til hensigt at afklare rammerne for de videre drøftelser og beslutninger om finansiering og styring.

Vi har i den forbindelse særligt noteret os, at GMES er et civilt system og skal være under civil kontrol, hvilket er helt i overensstemmelse med dansk holdning.

Samtidig støtter vi den foreslåede transparente proces for afklaring af, hvilken rolle medlemslandene skal have i styringen af systemet. Udgangspunktet må her være, at det ikke bør medføre finansielle forpligtelser ud over det, vi i forvejen bidrager med til EU's budget.

Danmark kan derfor støtte udkastet til rådskonklusioner, som det ligger her.

18. Siden sidst

Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort:

- a) **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF for så vidt angår visse oplysningskrav til mellemstore selskaber og kravet om udarbejdelse af konsoliderede regnskaber**

KOM (2008) 0195

KOM (2008) 0195 – bilag 1 (grundnotat af 6/6-08)

- b) **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 68/151/EØF og 89/666/EØF for så vidt angår krav til visse typer selskaber i Fællesskabet om offentliggørelse og oversættelse**

KOM (2008) 0194

KOM (2008) 0194 – bilag 1 (grundnotat af 6/6-08)

Økonomi- og erhvervsministeren: Under "siden sidst" kan jeg oplyse, at Kommissionen har fremsat to såkaldte "fast track"-forslag vedrørende forenkling af selskabsretten og regnskabsregierne. Udvalget har fået oversendt grundnotater om forslagene, siden jeg var i udvalget sidst.

Forslagene vil ikke have lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

I forlængelse af Europa-Parlamentets behandling af forslagene har Parlamentet bedt Kommissionen om at fremsætte et forslag, der kan give medlemslandene mulighed for at fritage de allermindste virksomheder – de såkaldte mikrovirksomheder – fra regnskabsdirektiverne.

Kommissionen har allerede tidligere i år oplyst, at den vil fremsætte et sådant forslag i løbet af 2009.

Dette er altså bare en orientering til Europaudvalget om, at de to forslag nu begynder at køre i EU-systemet.

Det sidste rådsmøde angående telepakken

Videnskabsministeren gav på opfordring fra Hanne Agersnap en redegørelse for, hvad der var sket på det seneste rådsmøde, han havde deltaget i dagen før, for så vidt angår telepakken. Han havde her fremført det danske synspunkt vedrørende Europa-Parlamentets ændringsforslag 138 så stærkt, som han kunne, men i Rådet var det kun Østrig, som støttede Danmark, så det blev ikke medtaget i kompromisteksten. Nu går sagen imidlertid til forhandling mellem Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet, og da Kommissionen støtter os, og da ændringsforslaget er vedtaget med over 500 stemmer i Europa-Parlamentet, er der en mulighed for, at det kommer med i den endelige tekst.

NOT Han tilbød at oversende det talepapir, han havde anvendt, hvor dette spørgsmål indtog en vigtig plads.

Næstformanden tog imod tilbuddet om at få talepapiret oversendt.

Hanne Agersnap spurgte, hvor lang tid der vil gå, og hvordan Danmark vil arbejde for at få andre end Østrig til at støtte os.

Morten Messerschmidt forstod, at vi sådan set havde vetoret. Det er i hvert fad sådan, det er fremstillet i pressen.

Videnskabsministeren svarede Hanne Agersnap, at man regnede med, at der inden for 14 dage ville komme en trepartsforhandling. Vi støtter, at det sker hurtigst muligt, da teledirektivet helst skulle vedtages inden valget til Europa-Parlamentet. Som sagt går der nu en proces i gang, og her mente han, vi bedst kunne sikre os indflydelse gennem Europa-Parlamentet.

I svaret til Morten Messerschmidt sagde videnskabsministeren, at han ikke mente, vi skulle vælte hele læsset på grund af denne enkelte indvending. Med hensyn til hjemmelsgrundlaget sagde videnskabsministeren, at når Kommissionen er imod, kan Rådet kun ændre forslaget ved enighed. Vi vil nu fortsætte argumentationen på de indre linjer. Der bliver en mulighed for at tage sagen op igen.

Morten Messerschmidt betragtede det som fuldstændigt afgørende, at det franske forslag ryger ud, og argumenterede herfor på linje med det, han havde sagt i Europaudvalgets møde den 26. november.

Lone Dybkjær bad om, at man også får et notat over, som beskriver proceduren – herunder om der er vetoret.

Næstformanden oplyste, at EU-konsulenten er i fuld gang med at lave et notat om proceduren.

Anne Grete Holmsgaard bad videnskabsministeren bekræfte, at han ville vende tilbage til sagen og forelægge et endeligt forhandlingsoplæg, inden sagen afgøres endeligt.

Videnskabsministeren sagde, at han aldrig ville gå til rådsmøde uden at have været i Europaudvalget først. Det betragtede han som en selvfølge.

FO Punkt 4. Rådsmøde nr. 2911 (økonomi og finans) den 2. december 2008

Dagsordenspunkt 1, 4, 5 og 7 henhører under Finansministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 2 henhører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 3 henhører under Skatteministeriets ressort.

Finansministeren: Sagerne vedrørende kapitalkravsdirektivet, direktiv om investeringsinstitutter og indskydergarantiordninger samt de EU-budgetmæssige konsekvenser af den europæiske strategi vedrørende økonomisk aktivitet forelægges til forhandlingsoplæg. De øvrige sager, herunder de finanspolitiske elementer af den europæiske strategi vedrørende økonomisk strategi, forelægges til orientering.

Økofinmødet på tirsdag har en ganske lang og tung dagsorden. Derfor er jeg også udstyret med et ganske langt talepapir.

Den del, der er EU-budgetorienteret, forelægges til forhandlingsoplæg. Den almindelige finanspolitik, sådan som vi afgør den her i landet, forelægges ikke til forhandlingsoplæg her i Europaudvalget, men det er selvfølgelig relevant at komme med betragtninger herom.

Der er som sagt ret meget på dagsordenen. Der er kommet et indspil fra Kommissionen den 26. november om krisehåndtering, og det vil jeg sige en del om til en start. Men ved siden af det er der en lang række sager. Der er et konkret forslag om kapitalkrav og solvenskrav m.v., som må have et par ord med på vejen. Dette er bare en lille advarsel, inden jeg for alvor går i gang.

Jeg kan i øvrigt henvide til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

1. Forberedelse af DER den 11.-12. december 2008

FO a) Europæisk strategi vedr. økonomisk aktivitet

– Rådskonklusioner/bidrag til DER

KOM (2008) 0800

(Sagen forelægges Europaudvalget til forhandlingsoplæg for så vidt angår den del, der vedrører indvirkning på EU-budgettet, jf. supplerende samlenotat)

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Supplerende samlenotat følger

Formanden oplyste, at der var omdelt et bilag vedrørende dette punkt. Bilaget var kommet sent aftenen før.

Finansministeren: Kommissionen har den 26. november fremlagt sit forslag til krisehåndteringsplan, hvor det overordnede element er en opfordring til budgetmæssige lempelser på 1,5 pct. af BNP i form af lempelser i EU-landene på 1,2

pct. af BNP og EU-finansierede lempelser på 0,3 pct. af BNP. Kommissionen havde ellers arbejdet med et forslag om samlede lempelser på 1 pct. af BNP i 2009 og 2010 – som har været kendt i offentligheden i et stykke tid – men har i sidste øjeblik ændret forslaget.

Derudover indeholder forslaget tiltag vedrørende EU-budgettet og de konkrete tiltag, som er forelagt af økonomi- og erhvervsministeren.

Forslaget om budgetmæssige lempelser betoner, at landenes politiske tiltag bør afspejle deres respektive udgangspunkter med hensyn til råderum m.v. De er jo meget forskellige. Det betones også, at stabilitets- og vækstpagten skal overholdes, og at tiltagene bør knyttes til reformer, der bidrager til at styrke økonomierne.

Det er vurderingen, at der vil kunne opnås enighed om et signal om lempelser i den størrelsesorden, og at initiativet gennemføres på den måde, at de nationale lempelser omfatter de tiltag, som allerede er besluttet, og at nye tiltag skal afspejle landenes råderum og behov, som jo er forskelligt.

De lande, som har et vist råderum i de offentlige finanser – det er lande som Danmark, Sverige, Finland, Tyskland og Holland – har planlagt lempelser på ca. 1 pct. af BNP.

Det er også situationen i Danmark. Det synes næsten at være en hemmelighed. I hvert fald er det undgået pressens opmærksomhed. Det siger jeg i en parentes, foranlediget af Børsens leder i dag. Den finanspolitik, der er under vedtagelse i Danmark, lemper på finanspolitikken med et beløb på omkring 15 mia. kr., svarende til 1 pct. af BNP.

De øvrige lande har i varierende grad et mere begrænset råderum. UK har annonceret betydelige lempelser, og Frankrig er måske på vej med nogle. Udover forskellige råderum er landene også forskelligt placeret i konjunkturforløbet, selv om alle selvfølgelig påvirkes væsentligt af den afmatning, der finder sted i øjeblikket. Det er muligt, at de allerede planlagte lempelser samlet set svarer til omtrent 1,2 pct. af BNP på linje med forslaget.

Under alle omstændigheder er det sådan, at landenes finanspolitiske lempelser skal tage højde for en række udfordringer. Først og fremmest bør det være sådan, at finanspolitikken ikke bør reducere Den Europæiske Centralbanks muligheder for at sætte renten ned, ligesom finanspolitikken bør dæmpe risikoen for stigende lange rentespænd. Vi har set stigende rentespænd, selv i euroområdet og især i lande med høj eller stigende gæld. Risikoen er naturligvis større i lande med fastkurspolitik, der også skal tage hensyn til deres pengepolitiske rentespænd.

Det helt centrale i den nuværende situation – det er det, vi tillægger den absolut største betydning – er at sikre en normalisering af de finansielle markeder. Det er også vigtigt at fastholde fokus på strukturreformer, der kan styrke økonomiernes tilpasningsdygtighed og vækstpotentiale.

Den danske finanspolitik er klart ekspansiv i 2009. Lempelsen udgør ca. 15 mia. kroner i direkte provenuer, svarende til ca. 1 pct. af BNP. Det er 0,3-0,4 pct. af BNP målt ved finanseffekten.

Som jeg allerede har omtalt, er den politik, der er tilrettelagt i Danmark med rettidig omhu, klart ekspansiv. Lempelsen udgør som sagt ca. 15 mia. kr. Det giver et skub i den danske økonomi. Vor situation er karakteriseret af, at vi fortsat har en meget lav ledighed, og at presset på løn og konkurrenceevne er stort. Der er også hensynet til fastkurspolitikken og målet om at nedbringe de danske rentespænd. Det kræver en vis agtpågivenhed. Det pengepolitiske rentespænd er steget fra 0,35 til 1,75 procentenheder, og det lange rentespænd er også steget under krisen. Det er derfor regeringens klare konklusion, at den danske finanspolitik, som er lagt frem og som er under vedtagelse, i lyset af forholdene i dansk økonomi ikke aktuelt skal lempes yderligere.

Vi vurderer, at finanspolitikken sammen med faldende renter og andre faktorer – effektiv kronekurs, olieprisudvikling m.v. – vil give en kraftig vækstimpuls til dansk økonomi i 2009, og at de disponible realindkomster vil stige væsentligt, med omkring 4 pct. af BNP. Det er måske lidt florumvundet – det undskylder jeg – men jeg har i flere omgange tilkendegivet, at "vi gemmer noget tørt krudt i kælderen", så vi har en betydelig fremadrettet handlefrihed i den økonomiske politik. Vi kan glæde os over, at vi ikke har fulgt en rådgivning, der tilflød os i de gode år om at bruge det hele. Det giver os en betydelig handlefrihed nu.

Regeringen vil støtte et positivt signal fra EU-landene på grundlag af Kommissionens forslag, idet vi vil lægge vægt på, at Danmark i kraft af den besluttede finanspolitik har ydet sit væsentlige bidrag til det samlede EU-initiativ.

Så meget om den landespecifikke del af tiltagene. Nu vender jeg mig til den del, der vedrører EU-budgettet.

Da diskussionen i Økofin og Det Europæiske Råd om denne del af meddelelsen kan resultere i beslutninger om at genåbne de finansielle perspektiver for herigennem at forøge EU-budgettet og/eller andre ændringer på EU's budget, forelægger jeg denne del til forhandlingsoplæg.

Der stilles i meddelelsen forslag om at gøre brug af uforbrugte midler svarende til 5 mia. euro på EU-budgettet for 2009 og 2010. Disse midler vil kunne udgøres af uforbrugte midler og/eller den såkaldte margen. En beslutning om at anvende 5 mia. euro af uforbrugte midler og margen til andre initiativer på EU-budgettet vil kunne resultere i et øget dansk EU-bidrag i størrelsesordenen op til ¾ mia. kr. fordelt på 2009 og 2010.

Regeringen kan støtte en revision i form af en omlægning af de finansielle perspektiver, der er i overensstemmelse med overordnede danske prioriteter for EU's budget. Jeg kan henvise til den diskussion, vi havde, sidst jeg var her, og det høringsbidrag, som en bred kreds af partier – ja, stort set alle partier – stod bagved. Blandt de oplagte indsatsområder er forskning, herunder særligt inden for energi og klima, udvikling og uddannelse. Det ligger, tror jeg, i forlængelse af det, vi selv vil arbejde for.

Regeringen vil arbejde aktivt for, at en revision af de finansielle perspektiver ikke bidrager til at finansiere kortsigtede, sektorspecifikke redningspakker, men vil have et fremadrettet sigte.

Meddelelsen lægger endvidere op til at fremrykke betalinger under strukturfondene og TEN for i alt knap 7 mia. euro. i 2009 og muligvis et tilsvarende beløb i 2010. Regeringen kan støtte dette, i det omfang der er bred tilslutning hertil blandt de øvrige medlemsstater.

Meddelelsen lægger også op til at ændre reglerne for og eventuelt også størrelsen af Globaliseringsfonden. Her er vi lidt mere skeptiske over for en udvidelse af Globaliseringsfondens anvendelsesområde og budget.

Endelig lægges der i meddelelsen op til at forøge Den Europæiske Investeringsbanks kapitalbase, så investeringsbanken kan yde lån for op mod 15 mia. euro ekstra i 2009 og 2010. EIB's ekstra lån skal primært fokuseres mod små og mellemstore virksomheder, klima, energi og infrastruktur. For at man kan lave den forøgelse af udlånene, kræver det, at medlemsstaterne forøger deres statsgarantier, mens der ikke kræves yderligere indskud til banken. Regeringen kan støtte dette.

FO Så for at opsummere: Regeringen kan overordnet set støtte, at der afsættes yderligere midler på EU-budgettet som led i en økonomisk genopretningsplan. Regeringen vil i den forbindelse arbejde for, at eventuelle yderligere midler i videst mulig omfang afsættes til politikker, der fremmer strukturelle reformer og investeringer i innovation, produktivitet, forskning og energi, herunder vedvarende energi og energieffektivisering.

Så meget om dette emne, som de facto kommer til at fylde mest.

Anne Grete Holmsgaard var skeptisk over for det forslag, der handler om Globaliseringsfonden, som lægger op til støtte til forskellige nøglesektorer, hvilket i praksis vil sige bilindustrien. Her mente hun, vi virkelig skulle holde fast i bordkanten og sige, at hvis bilindustrien skal have hjælp, skal den op i omdrejninger og sørge for, at bilerne kommer til at køre længere på literen.

I relation til de finansielle perspektiver gentog Anne Grete Holmsgaard det, hun havde sagt til økonomi- og erhvervsministeren om, at vi må have gang i forskningen vedrørende energieffektivitet og vedvarende energi. Hun anmodede finansministeren om at slå et slag for fjernvarme, som man måske skulle kalde overskudsvarme, idet hun pegede på, at der kommer varme ud af det, når man producerer el, men i øjeblikket bliver den varme som regel blot ledt direkte ud i luften. Hun argumenterede også for, at vi bør målrette investeringerne til elinfrastruktur og sol- og vindenergi i Europa.

Per Clausen pegede på, at vi står over for to store udfordringer: En begyndende arbejdsløshed inden for byggeområdet og målrettede investeringer i klima og energi. Så virker det paradoksalt, at man først og fremmest taler om støtte til bilindustrien.

Kim Mortensen spurgte, om det bidrag, der skal komme fra de enkelte lande, ikke er afhængigt af, hvor stærk økonomi der er i de forskellige lande, idet han mente, det ville være naturligt, at de stærke økonomier i EU bidrag mest til den fælles indsats.

Han henviste til den rapport, som var kommet dagen før fra de økonomiske vismænd, som forudså en fordobling af arbejdsløsheden i Danmark allerede i 2009. På linje med Anne Grete Holmsgaard argumenterede han for, at vi gør mere her og nu for vedvarende energi.

I anledning af finansministerens udtalelse om, at vi skal gemme noget tørt krudt i kælderen, pegede Kim Mortensen på, at finansministeren ikke havde lyttet til de gode råd, der var kommet undervejs, og som ville have forhindre, at vi var kommet i den situation, vi nu er kommet i.

Han spurgte, om finansministeren er enig med de økonomiske vismænd i, at der ikke er behov for at lempe finanspolitikken på det korte sigt, altså i 2009 og 2010, eller mener han, vi udover EU-initiativerne også skal tage nogle initiativer i Danmark?

Morten Messerschmidt advarede mod at tage de økonomiske vismænds forudsigelser alt for bogstaveligt, idet han pegede på, at de tidligere havde sagt, at det slet ikke var muligt at komme ned på en så lav arbejdsløshed som den, vi har i øjeblikket.

Han spurgte, om finansministeren havde en vurdering af effekten af den meget fremsynede skattereduktion, der træder i kraft i Danmark ved årsskiftet – og hvilken negativ effekt det ville have på beskæftigelsen, hvis man annullerede den.

Han spurgte, om finansministeren mente, at landene i eurozonen klarer sig bedre end Danmark, som står uden for eurozonen. Han var klar over, at der kommer en eurohøring til januar, men det ville være godt, om finansministeren allerede nu kunne komme med en vurdering heraf.

Næstformanden henviste til, at der kommer en høring om euroen, og bad på denne baggrund finansministeren om at besvare spørgsmålet om euroen i generelle vendinger.

Frank Aaen spurgte, hvordan regeringen har tænkt sig at modvirke den stigende arbejdsløshed, der er ved at opstå i Europa, idet han pegede på, at det mest effektive vil være at forøge velfærden og de offentlige investeringer, herunder især offentlige investeringer inden for vedvarende energi og energibesparelser. Han mente, det ville være uklogt at give skattelettelser eller momsned sættelser.

Næstformanden bad om, at man holdt sig nogenlunde inden for det, der skal gives mandat til.

Lone Dybkjær pegede på, at der var nogle muligheder i det, man skal til at gøre på europæisk plan, og pegede i den forbindelse på investeringer i fjernvarme og vedvarende energi. Skal der gives noget til bilindustrien, skal den op på dubberne.

Hun forstod, at finansministeren beklagede, at der ikke var så mange, der kunne se det geniale i finansloven for 2009, og spurgte, om der lå andet end skattelettelser i de 15 mia. kr.

Finansministeren takkede for bemærkningerne om Globaliseringsfonden og sammenfattede regeringens opfattelse sådan, at vi hellere vil støtte mennesker

end virksomheder, og at man ikke på længere sigt kan sikre arbejdspladser i virksomheder, som ikke er konkurrencedygtige.

Han var enig i det, der var sagt om energieffektivitet og energieffektivisering. Man kan lige så godt prøve at få den dobbelte effekt.

Finansministeren ville se på det positive i Per Clausens indlæg, som ikke ligger så langt fra det, Anne Grete Holmsgaard siger, og som finansministeren kunne erklære sig enig i. Hvis man skal bruge finanspolitikken til at stimulere økonomien og modvirke stigende arbejdsløshed, er det fornuftigt at gøre det ved hjælp af investeringer, som har et dobbelt formål. Han mente, regeringen har en målrettet tilgang til problemet og f.eks. tillader kommunerne et historisk højt anlægsprogram, som kommer borgerne til gode. Aldrig før er der brugt så mange penge på at forny de borgernære institutioner i Danmark.

I besvarelse af Kim Mortensens spørgsmål om de enkelte landes bidrag til den fælles aktion slog finansministeren fast, at vækst- og stabilitetspagten fortsat gælder, så de bidrag, de enkelte lande skal yde, må ske i respekt for, det råderum, de enkelte lande har. Det enkelte lands bidrag må også ses i relation til, hvor i konjunkturcyklussen landet befinder sig.

Når de økonomiske vismænd siger, at der ikke er behov for lempelser i finanspolitikken, tænker de på lempelser udover de betydelige lempelser, der allerede er foreslået af regeringen, og som indebærer en realvækst i det offentlige forbrug samt skattelettelser. Han mente, vi giver den danske økonomi et ordentligt skub, og mente ikke, der var andre lande, som vil skubbe økonomien mere fremad. I øvrigt pegede han på, at Danmark står i en bedre situation end de fleste andre lande, idet vi har et bedre udgangspunkt, fordi arbejdsløsheden er så lav, som den er.

Finansministeren ville afstå fra at komme med et længere indlæg i anledning af Morten Messerschmidts grundlæggende fornuftige betragtninger.

Han ville også følge næstformandens henstilling om ikke at kaste sig ud i en større diskussion om euroen, men billedet er nok ret nuanceret. Selvfølgelig er det først og fremmest det enkelte lands ansvar at føre en fornuftig økonomisk politik, men vilkårene er forskellige, afhængig af om man er med i euroen eller ej. Rentespændet på 1 ¾ procentpoint i forhold til Den Europæiske Centralbank er historisk højt, og det må tilskrives det forhold, at vi ikke er med i euroen. Det er en hovedprioritet for os at få dette rentespænd indsnævret. Det er også i det lys, regeringen mener, at der ikke er behov for en yderligere lempelse af finanspolitikken.

Per Clausen gjorde opmærksom på, at mange kommuner ikke får mulighed for at gennemføre de investeringer på klimaområdet, som de gerne vil, og som de har penge til. Han forstod, at finansministeren principielt var enig med ham om vigtigheden i at investere i klimaet, men pegede på, at konkret enighed ville være bedre.

Finansministeren forstod, at Per Clausen ikke var glad for, at finansministeren var enig med ham. Han pegede på, at hvis nogle af de gamle og nedslide skoler renoveres, har det også en positiv effekt, og det har ligeledes en positiv effekt at fremme energiforskning.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

b) Oliepriser

– *Rapport til Rådet*

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (sammenotat side 7)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 37, side 1454 (seneste behandling i EUU 3/10-08)

Finansministeren: For så vidt angår olieprisen ventes en kort drøftelse af udviklingen på baggrund af en rapport fra Kommissionen.

Nogle hovedbudskaber i rapporten er:

- Faldet i olieprisen siden sommeren skyldes primært lavere olieefterspørgsel og forventninger om moderat efterspørgselsudvikling i medfør af den globale økonomiske krisesituation.
- Forwardpriserne på olie til fremtidig levering ligger dog mærkbart over spotprisen, og oliemarkedernes forventninger til olieprisen på lidt længere sigt er således ikke markant nedjusteret.
- På mellemfristet sigt, når den økonomiske afmatning aftager, kan forventes fornyet vækst i olieefterspørgslen, navnlig drevet af emerging markets, mens der på udbudssiden er mere usikre udsigter, blandt andet i lyset af naturlig nedgang i produktionen fra mange eksisterende oliefelter.
- Derfor ventes fortsat relativt høje oliepriser på mellemfristet sigt, og et primært svar herpå må være en tilpasning i form af øget effektivitet i energianvendelsen.

Rapporten finder samtidig, at der er et hurtigt gennemslag fra ændringer i råolieprisen til forbrugerpriserne for benzin mv., og at dette synes at gælde omtrent symmetrisk for olieprisstigninger såvel som olieprisfald.

Der ventes forholdsvis bred opbakning til rapporten, og at Økofin tager rapporten til efterretning. Det er muligt, at rapporten bliver videreformidlet som et input til DER den 11.-12. december.

Dette punkt kan jeg sagtens folde mere ud, hvis nogen er interesseret i, hvordan prisudviklingen på olieområdet har været, men jeg betragter punktet som ukontroversielt.

c) International finansiel arkitektur og reaktion på den finansielle krise

– Rådskonklusioner/bidrag til DER

Rådsmøde 2911 – bilag 2 (samlenotat)

Finansministeren: Det forventes endvidere, at der på Økofin vedtages rådskonklusioner om den internationale finansielle arkitektur og reaktionen på den finansielle krise.

Rådskonklusionerne ventes at berøre:

- De kortsigtede initiativer til håndtering af den finansielle krise.
- De opnåede resultater af igangsat arbejde i EU, der vedrører finansiell stabilitet.
- Internationale initiativer vedrørende den globale finansielle arkitektur.

Det drejer sig om den debat, vi også har haft i nogle omgange. Jeg kan oplyse i forhold til de drøftelser, der har været mellem Europaudvalget og økonomi- og erhvervsministeren, at det danske bidrag, som vil blive afsendt en af de nærmeste dage, passer til Kommissionens forventninger. Det indgår sammen med alle mulige andre elementer i diskussionen om den finansielle arkitektur og hvad man skal gøre for at modvirke kommende kriser.

Regeringen støtter, at erfaringer fra den nuværende krise bruges til at skabe bedre rammer for den finansielle sektor. Regeringen støtter, at de reguleringsmæssige rammer for de finansielle markeder så vidt muligt fastsættes globalt.

2. Finansielle tjenesteydelser

FO a) Kapitalkravsdirektivet

– *Generel orientering*

KOM (2008) 0602

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (sammenotat side 11)

KOM (2008) 0602 – bilag 2 (grundnotat af 19/11-08)

Finansministeren: Kommissionen har fremsat forslag om ændring af direktiverne om kapitaldækning for kreditinstitutter og investeringsselskaber, og formandskabet har fremlagt et kompromisforslag.

Formålet med kapitalkravsdirektiverne er primært at definere de minimumskrav, institutter skal opfylde for at kunne honorere deres forpligtelser over for kreditorer og for at kunne understøtte finansiell stabilitet.

Med henblik på at hørte erfaringer af den finansielle uro vedtog Økofin sidste efterår en køreplan for en række analyser og initiativer. Hensigten med ændringsforslaget er at justere de eksisterende regler ved at inddrage den nye viden, der på den måde er samlet op.

Med hensyn til store engagementer kan jeg sige, at reglerne om store engagementer skal forhindre institutter i at få uforholdsmæssige store tab som følge af én kundes eller forbundne kunders nedbrud. Med ændringsforslaget indføres bl.a. regler for den maksimale størrelse af enkeltengagementer. Udlån til andre banker begrænses i forslaget lige så meget som andre arrangementer.

En securitisering er en transaktion, hvor kreditrisikoen på en pulje af lån overføres fra en låneudbyder til en særskilt enhed, der udsteder obligationer. Forslaget indebærer bl.a., at udbyderen i forhold til visse produkter skal beholde en del af risikoen selv. Hensigten er at give udbyderne en tilskyndelse til at udbyde sunde produkter til investorerne. Investorer skal sikre sig, at udbyderne overholder den regel. Investorer – heriblandt banker – pålægges endvidere et krav om og gives en tilskyndelse til at kunne dokumentere over for myndighederne, at de forstår de produkter, de investerer i. Hvis de ikke kan dokumentere det, skal investeringerne kapitaldækkes krone for krone.

Forslaget indeholder endvidere nye krav til styring af likvidetsrisici i bankerne, øget harmonisering af regler om kvaliteten af bankernes kapital – herunder også hybrid kapital – og styrket tilsynssamarbejde om grænseoverskridende finansielle koncerner.

Regeringen finder det vigtigt at ændre rammerne for den finansielle sektor på baggrund af de erfaringer, der er opnået, så sektoren vil blive bedre rustet til at håndtere fremtidige stresssituationer til gavn for kreditorer og til gavn for borgerne i almindelighed.

FO Regeringen støtter formandskabets foreløbige kompromisforslag.

Anne Grete Holmsgaard opfordrede til, at man også sendte det danske indspil om kapitalfonde til Kommissionens formand og til rådsformanden, således som man gjorde med energiudspillet. Hun spurgte, om der er noget i det, som nu foreslås fra Kommissionen, som er i strid med det danske indspil.

Kim Mortensen savnede kommentarer til det danske indspil om kapitalfonde og kapitalmarkedet, idet han pegede på, at den finansielle krise i høj grad er affødt af de spekulationer, der er i forbindelse med kapitalfonde. Han bad finansministeren give Europaudvalget et samlet billede af, hvordan Danmark forventes at præsentere sit indspil.

Morten Messerschmidt troede, alle ville være enige om, at det er godt med mere gennemsigtighed, hvilket er hovedindholdet i det indspil, vi har lavet.

Han henviste til høringssvaret fra Realkreditrådet til forslaget vedrørende store engagementer, hvor man bemærker, at fjernelsen af 20 pct. vægten for engagementer med andre kreditinstitutter vil mindske likviditeten i interbankmarkedet og gøre det mere ustabil. Hvad er regeringens syn på det?

Hvis finansministeren kunne svare positivt på de spørgsmål, Morten Messerschmidt stillede, kunne Dansk Folkeparti støtte regeringens forhandlingsoplæg.

Frank Aaen pegede på, at det er ret omfattende ændringer af den finansielle lovgivning i Danmark, der lægges op til, og spurgte, om regeringen mente, man kunne tage stilling hertil en fredag eftermiddag i Europaudvalget og så blot bagefter vedtage det nede i Folketingssalen. Han fandt det ikke særligt betryggende, når man på side 14 i samlenotatet kunne skrive: "Endvidere foreslås det, at den nuværende grænse for sum af store engagementer på 800 pct. s af basiskapitalen udgår." I øvrigt mente han, der måtte være faldet nogle ord ud i den sætning.

Finansministeren bekræftede over for Anne Grete Holmsgaard, at det danske indspil en af de allernærmeste dage oversendes til Kommissionsformanden og Rådsformanden og formanden for Europa-Parlamentet. I øvrigt er det regeringens opfattelse, at indspillet ligger helt på linje med de diskussioner, der føres i Rådet. Indspillet er også på linje med det, der foreslås vedrørende kapitalkrav.

Finansministeren svarede Morten Messerschmidt, at regeringen gerne havde fulgt det råd, Realkreditrådet var kommet med, men det havde vi ikke kunnet komme igennem med. Finanstilsynet har peget på, at der ikke vil være væsentlige negative konsekvenser forbundet med, at reglen ser ud, som den gør i dag.

I anledning af Frank Aaens bemærkninger sagde finansministeren, at det ikke er sådan, at man på rådsmødet på tirsdag eller på Det Europæiske Råds møde den 11.-12. december skal udmønte alle forslagene. Der vil blive tale om nogle principbeslutninger. Herefter vil der være en efterfølgende proces, hvor landene også i detaljer kan gøre deres indflydelse gældende. I øvrigt gjorde han opmærksom på, at der havde været tale om en længere proces, hvor han også havde været i samråd i Skatteudvalget og i Erhvervsudvalget.

Morten Messerschmidt kunne efter finansministerens svar godt støtte regeringens forhandlingsoplæg.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

b) Solvens II

– *Generel orientering*

KOM (2007) 0361, KOM (2008) 0119

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 21)

KOM (2007) 0361 – bilag 1 (grundnotat af 14/9-07)

KOM (2007) 0361 – bilag 2 (opdateret notat af 28/4-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 37, side 1459 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 3/10-08)

EUU alm. del (072) – bilag 315, side 941 (behandlet i EUU 30/5-08)

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 32 (behandlet i EUU 30/11-07)

Finansministeren: Kommissionen har fremsat forslag til direktiv vedrørende udøvelse af forsikringsvirksomhed, det såkaldte Solvens II direktiv. Formandskabet har udarbejdet et kompromisforslag.

Med kompromisforslaget introduceres risikobaserede kapitalkrav, grænseoverskridende tilsyn og muligheden for en udjævning af svingninger i aktiekurser.

Kommissionens forslag indeholdt muligheden for, at overskydende kapital skal kunne udgøre en del af kapitalbasen i datterselskaber gennem passende garanti-stillelse, den såkaldte gruppestøtte. Som reaktion på et blokerende mindretal på økofinmødet den 7. oktober mod gruppestøtte har formandskabet fjernet dette element i kompromisteksten.

På dette møde – altså mødet i oktober – udtalte en række lande sig også imod Frankrigs forslag om muligheden for at udjævne svingninger i aktiekurserne. Dette element indgår fortsat i teksten, og det kan ikke afvises, at der vil være et kvalificeret flertal for formandskabets tekst på det kommende rådsmøde.

Som jeg nævnte i oktober, er den danske position den, at regeringen er skeptisk over for det franske forslag vedrørende aktiekursrisici, som indebærer, at man lægger en for høj aktiekurs i forhold til markedsværdien til grund. Det svækker selvfølgelig forbrugerbeskyttelsen, hvis tingene går rigtigt galt. Men situationen er altså den, som jeg her har givet udtryk for.

FO c) Direktivet om investeringsinstitutter (UCITS)

– *Generel orientering*

KOM (2008) 0458

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 29)

KOM (2008) 0458 – bilag 2 (grundnotat af 4/9-08)

KOM (2008) 0458 – bilag 3 (grundnotat af 28/10-08)

Finansministeren: Kommissionen har fremlagt ændringsforslag til reglerne i direktivet vedrørende investeringsinstitutter, det såkaldte UCITS-direktiv. Formandskabet har tilføjet et forslag om et såkaldt fælles europæisk administrationselskabspas.

Hensigten er især at skabe et fælles grundlag for grænseoverskridende fusioner eller konstruktioner, hvorved investeringsinstitutterne bedre kan opnå stordriftsfordele til gavn for investorerne. Tanken med dette administrationselskabspas er at give eksempelvis et administrationselskab i ét land mulighed for at administrere et investeringsinstitut i et andet land. Herudover sigter forslaget også på at styrke forbrugerbeskyttelsen gennem letforståelig og relevant information og på at styrke samarbejdet mellem de europæiske tilsynsmyndigheder.

FO Danmark kan støtte forslaget.

Morten Messerschmidt havde det ikke så godt med forhandlingsoplægget, hvis det, han ridsede op, var korrekt forstået. Er det rigtigt, at der lægges op til, at det er hjemlandets markedsføringsregler – f.eks. de bulgarske – som skal gælde, når man markedsfører sine investeringsprojekter i andre lande?

Er det rigtigt, at man lægger op til at ændre reglerne for grænseoverskridende fusioner? I forbindelse med det sidste spørgsmål henviste Morten Messerschmidt til det, der står på side 30 i samlenotatet.

Finansministeren svarede, at hvis et udenlandsk selskab vil markedsføre sig i Danmark, skal det følge den danske markedsføringslov.

Morten Messerschmidt pegede på, at der i samlenotatet står, at det er hjemlandets myndighed, der skal kontrollere, at oplysningerne i anmeldelsen er korrekte, og sende anmeldelsen til de kompetente myndigheder i værtslandet. Han spurgte, om det ikke ville være lettere, hvis det hele foregik i Danmark.

Med hensyn til fusioner henviste Morten Messerschmidt til, at der i samlenotatet står, at de nye regler skal gøre det nemmere for investeringsinstituttet at fusionere over landegrænserne, og at det maksimalt kan kræves, at 75 pct. af de fremmødte stemmer for en godkendelse. I den forbindelse henviste Morten Messerschmidt til, at økonomi- og erhvervsministeren havde sagt, at det skulle være alle aktionærer, der skulle gå med til det, hvis man skal fravælge at få visse dokumenter.

Finansministeren fastholdt, at bundlinjen er, at det er de danske myndigheder, der kan gribe ind, hvis det udenlandske selskab ikke overholder de danske regler

ved markedsføring i Danmark. Men det er moderlandets myndigheder, der godkender selskabets oprettelse.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti og Enhedslisten havde udtalt sig imod det.

FO **d) Direktivet om indskydergarantiordninger**

– *Generel orientering*

KOM (2008) 0661

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 36)

KOM (2008) 0661 – bilag 2 (grundnotat af 19/11-08)

KOM (2008) 0661 – bilag 3 (henvendelse af 25/11-08 fra Forbrugerrådet)

Finansministeren: Kommissionen har også fremlagt ændringsforslag til direktiv om indskudsgarantiordninger, og formandskabet har udarbejdet et kompromisforslag.

Med forslaget øges indskydergarantien til mindst 50.000 euro fra sommeren 2009 og harmoniseres til 100.000 euro i alle EU-medlemslande ved udgangen af 2011. Muligheden for at opkræve selvrisiko hos indskyderne fjernes. Indskyderne sikres endvidere en hurtigere adgang til det dækkede beløb.

I den danske indskydergarantiordning har vi fuld dækning for bl.a. pensionsopsparing. Det har vi lagt vægt på også skal gælde fremadrettet. Det har formandskabet taget hensyn til i det kompromis, der nu lægges frem.

FO Regeringen finder det hensigtsmæssigt at harmonisere niveauet for indskydergaranti i EU. Dermed bliver vilkårene – for både de finansielle virksomheder, der finansierer ordningerne, og for borgere i EU – mere lige.

Regeringen støtter et niveau for indskydergarantierne i størrelsesorden 50.000 euro, som stort set ækvivalerer det beløb, vi kender herhjemme – selv om det i øjeblikket er fuldstændig ulimiteret for en periode. Men vi kan acceptere, hvis et flertal støtter 100.000 euro. Det drejer sig om at finde den rigtige balance mellem forbrugerbeskyttelse på den ene side og så ikke at give en garanti, der er så god, at man taber agtpågivenheden over for institutterne. Altså at man ikke skaber u hensigtsmæssige incitamenter i den finansielle sektor. I forhold til finansiell stabilitet finder regeringen det hensigtsmæssigt at sikre hurtigere udbetaling og at muligheden for at opkræve selvrisiko fra indskydere fjernes.

Morten Messerschmidt var imod en totalharmonisering af området. Den betyder jo, at man forhindrer lande, som gerne vil gøre det bedre, i at gøre det.

Frank Aaen ville gerne vide, hvad der menes med, at Danmark vil have mulighed for at give ubegrænset garanti for "særlige indlån", og spurgte, om det f.eks. var indlånene i Roskilde Bank. Det vil Enhedslisten gå imod, idet partiet er imod at gøre kapitalens frie bevægelighed til noget helligt.

Finansministeren mente i modsætning til Frank Aaen, at det var positivt med kapitalens frie bevægelighed. Det foreliggende forslag går ud på, at vi skal have fælles regler, hvilket er en beskyttelse af forbrugerne. Det afgørende for os er at sikre muligheden for, at vi kan give en ulimiteret garanti for særlige indskud som f.eks. pensionsopsparing. Der er ikke tale om spekulative indskud.

Morten Messerschmidt kunne ikke støtte direktivet, da der er tale om en totalharmonisering.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti og Enhedslisten havde udtalt sig imod det.

3. Skat

a) Nedsat moms

– *Generel orientering*

KOM (2008) 0428

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (sammenotat side 41)

KOM (2008) 0428 – bilag 1 (grundnotat af 3/10-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 37, side 1465 (seneste behandling i EUU 3/10-08)

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 36 (behandlet i EUU 30/11-07)

Finansministeren: Der ventes en fortsat drøftelse af Kommissionens forslag om nedsat moms. Der foreligger ikke nye udspil til, hvordan sagen skal behandles fremadrettet. Der bliver sandsynligvis tale om drøftelser af forslaget om udvidelse af anvendelsen af nedsat moms på arbejdskraftintensive tjenesteydelser.

Det er fortsat dansk holdning, at nedsat moms er uhensigtsmæssig og derfor ikke er et effektivt middel til at opnå sektorpolitiske mål. Det er problematisk, at der bliver anlagt en partiel tilgang.

Det er fortsat dansk holdning, at konkrete forslag om nedsat moms først bør drøftes, når Økofin har opnået enighed i den generelle drøftelse om principperne for det fremtidige system for nedsat moms – og denne drøftelse er fortsat ikke afsluttet.

Morten Messerschmidt mente, alle landene havde vetoret, og spurgte, om det, der står side 43 i sammenotatet om, at Danmark er imod anvendelsen af nedsat moms, betyder, at vi vil nedlægge veto.

Finansministeren kunne ikke udelukke, at vi kunne nedlægge veto, men mente nu ikke, Danmark ville stå isoleret med sin modstand mod nedsat moms.

Morten Messerschmidt spurgte, hvor meget finansministeren er villig til at sluge, før han vil bruge sin vetoret.

Finansministeren konstaterede, at han og Morten Messerschmidt ikke så ens på alting.

b) Moms på finansielle tjenesteydelser og forsikringstjenesteydelser

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2007) 0746, KOM (2008) 0747

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (sammenfatning side 45)

KOM (2007) 0747 – bilag 1 (grundnotat af 28/2-08)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 315, side 943 FO (seneste
behandling i EUU 30/5-08)

Finansministeren: På det kommende Økofin ventes formandskabet at fremlægge en fremskridtsrapport.

Som jeg tidligere har redegjort for, kan regeringen generelt støtte forslaget – bortset fra idéen om frivillig momsregistrering, som bl.a. indebærer et meget væsentligt provenutab. Vi har så vidt jeg husker skønsmæssigt regnet det ud til 3,5 mia. kr. – altså i Danmark.

Det er muligt, at denne del af forslaget blødes op, så det bliver op til medlemslandene selv at afgøre, om de vil tillade frivillig momsregistrering.

Jeg regner med at vende tilbage til sagen under det tjekkiske formandskab.

c) Rentebeskatningsdirektivet

– Rådskonklusioner/Orienterende debat

KOM (2008) 0552

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (sammenotat side 51)

Kommissionens fremskridtsrapport:

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 289, side 799 (seneste behandling i

EUU 9/5-08)

Finansministeren: Kommissionen ventes at orientere om sin afrapportering om de første tre års erfaringer med rentebeskatningsdirektivet og muligvis om de ændringer i direktivet, som Kommissionen har foreslået.

Direktivet har generelt fungeret efter hensigten, men der kan med fordel gennemføres en række ændringer.

Kommissionen vurderer bl.a., at definitionen af rentebetalinger bør udvides til også at omfatte udbetalinger fra visse innovative finansielle produkter og forsikringsprodukter. Direktivet bør desuden udvides, så det ikke kun gælder fysiske personer, men også visse juridiske personer, dvs. virksomheder. Kommissionen vurderer endvidere, at direktivet bør udvides, således at alle institutter for kollektiv investering fremover er omfattet.

Regeringen støtter, at rentebeskatningsdirektivet gøres mere effektivt og dækker bredere, og regeringen kan derfor også støtte udkastet til rådskonklusioner.

d) Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning

– *Rådskonklusioner/Fremskridtsrapport*

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 53)

Finansministeren: Adfærdskodeksgruppen aflægger den sædvanlige rapport om gruppens arbejde i det sidste halve år. Rapporten giver ikke anledning til yderligere kommentarer.

**e) (Evt.) Koordination af systemer for direkte beskatning -
exitbeskatning**

– Rådsbeslutning

KOM (2006) 0825

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 56)

Finansministeren: Økofin skal muligvis drøfte exitbeskatning.

Formålet med exitskattereglerne er at sikre en effektiv beskatning af aktiver, der flytter over grænser, samt forhindre en vilkårlig omfordeling af skattebasen til andre medlemslande.

I det udkast til resolution, der nu foreligger, opstilles retningslinjer for medlemslandenes exitskatteregler med det formål at undgå dobbeltbeskatning. Resolutionen angiver, at i tilfælde, hvor fraflytningslandet anvender exitbeskatning og tilflytningslandet anvender beskatning af mulige gevinster på et aktiv, bør de to medlemslande basere deres skatteberegning på den samme aktivværdi, nemlig markedsværdien på overførselsdatoen. Hvis de to medlemslande ikke er enige om, hvad markedsværdien er, skal de efter resolutionen bilægge deres tvist ved hjælp af en passende procedure.

Udkastet til resolution er ikke juridisk bindende for medlemsstaterne, men er alene en politisk aftale, som fjerner den hidtidige uklarhed om fraflytningslandets rettigheder.

Regeringen kan støtte udkastet til rådskonklusioner.

4. Revisionsrettens årsberetning for 2007

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (sammenotat side 59)

EUU alm. del – bilag 72 (Revisionsrettens årsberetning for 2007)

Finansministeren: På Økofin den 2. december ventes Revisionsretten at præsentere årsberetningen for regnskabsåret 2007 med tilhørende revisionserklæring.

Revisionserklæringen om regnskabernes rigtighed er positiv og dermed uden forbehold, hvilket er en forbedring i forhold til sidste år.

Revisionserklæringen om de transaktioner, der ligger til grund for regnskabet, er positiv for så vidt angår EU's egne indtægter og noget under halvdelen af udgiftskategorierne. Selv om Retten atter peger på forbedringer, er revisionserklæringen fortsat negativ for udgiftskategorier, der dækker over halvdelen af udgifterne.

Der skal ikke drages konklusioner på mødet i Økofin. Det vil først skulle ske på mødet i februar måned til næste år.

På mødet i Økofin vil vi fra dansk side tage Revisionsrettens præsentation af årsberetningen til efterretning.

Vi vender derfor tilbage til sagen, når jeg foreligger regeringens forhandlingsoplæg om Rådets dechargehenstilling, hvilket jeg forventer vil ske forud for Økofin den 10. februar.

Morten Messerschmidt forstod, at finansministeren hellere ville tale om EU's regnskab på et andet tidspunkt – eller måske helst slet ikke. Han betegnede det som dybt foruroligende og fuldstændigt uacceptabelt, at man for fjortende år i træk sad med et regnskab, som var så fejlbehæftet, og spurgte, hvad regeringen agter at gøre ved det. Er der slet ikke – rent hypotetisk – nogen grænse for, hvor megen svig og svindel og humbug regeringen vil acceptere?

Finansministeren kunne hypotetisk ikke udelukke, at vi ville stemme imod regnskabet på et eller andet tidspunkt. Men vi tager stilling år for år, og i år kan vi konstatere, at der er sket fremskridt.

Morten Messerschmidt betegnede det som grotesk, at der stadig er de uregelmæssigheder, og mente derfor, vi skulle sige nej.

Finansministeren havde stor respekt for det arbejde, der udføres af Revisionsretten, men pegede på, at mange af fejlene begås af de nationale forvaltningsmyndigheder. Dels kan man forbedre kulturen i de nationale forvaltningsorganer. Dels kan man tilrettelægge reglerne sådan, at de understøtter en smidig og ordentlig administration.

5. Makrofinansiel assistance til Georgien

Rådsmøde 2911 – bilag 1 (samlenotat side 67)

Udvalgsmødereferat:

Side 594 (behandlet i EEU 15/12-05)

Finansministeren: Sagen vedrørende makrofinansiel assistance til Georgien skal ikke drøftes på Økofin den 2. december, men ventes behandlet på et efterfølgende rådsmøde.

I lyset af de mange andre sager, der er på dagsordenen, vil jeg ikke gå dybere ind i forslaget på nuværende tidspunkt.

FO Punkt 5. Rådsmøde nr. 2912 (miljø) den 4.-5. december 2008

Miljøministeren: Jeg kan henvise til det samlenotat om Rådsmøde for miljø den 4.- 5. december, miljødelen, som blev sendt til udvalget den 21. november.

Der er 5 punkter på dagsordenen, hvoraf ét forelægges til forhandlingsoplæg.

1. Emissioner fra industrien (IPPC)

– *Orienterende debat*

KOM (2007) 0844

Rådsmøde 2912 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Rådsmøde 2912 – bilag 3 (tillæg til samlenotat)

KOM (2007) 0844 – bilag 1 (grundnotat af 7/10-08)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (08) – bilag 44, side 52 (seneste behandling i EUU 10/10-08) (ingen omtale da punktet var udgået)

Miljøministeren: Punktet forelægges til orientering.

Formandskabet har lagt op til en første politisk drøftelse af forslaget.

Jeg kan støtte hovedprincipperne i forslaget, der handler om at forebygge og begrænse luft-, vand- og jordforurening fra industrielle kilder i EU.

Jeg er enig i, at de såkaldte BREF-dokumenter gøres bindende. Det vil betyde, at godkendelsesmyndighederne skal sikre, at de vilkår, der bliver stillet i godkendelsen af de omhandlede virksomheder, er baseret på den tilgængelige viden om bedst tilgængelig teknik – det såkaldte BAT-princip.

Den tilgængelige viden fremgår af Kommissionens BAT-referencedokumenter. Det er det, vi kalder BREF.

Det vil helt klart betyde en forbedring af miljøet og samtidig sikre ens konkurrencevilkår i EU, når medlemslandene forpligtes til ikke at fastsætte emissionsgrænseværdier, der overstiger de niveauer, der kan sikres ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik.

Jeg er også enig i den foreslåede skærpelse af mindstekravene til emissionsgrænseværdier for kraftvarmeværker og store fyringsanlæg samt indførelse af minimumsbestemmelser for tilsyn, revision af godkendelsesvilkår og virksomhedernes egenkontrol.

Jeg er også enig i behovet for en forenkling af de direktiver, der vedrører industrielle udledninger. Jeg har dog vanskeligt ved at finde de administrative forenklinger i direktivforslaget i forhold til Danmark, og jeg vil derfor i forhandlingerne have stor fokus på, at vi ikke pålægger erhvervslivet flere administrative byrder end nødvendigt for at sikre de miljømæssige mål.

Jeg kan således generelt støtte forslaget, som vil føre til en mærkbar forbedring af miljø- og sundhedsbeskyttelsesniveau i EU.

Morten Messerschmidt syntes, man var nået frem til et godt resultat, særligt i forhold til BAT – best available technology. Han spurgte, hvordan ordningen vil være for en virksomhed, som får anerkendt, at den anvender den bedste teknologi, men i den løbende periode kommer der så ny teknologi. Skal virksomheden så skifte teknologi?

Anne Grete Holmsgaard ville finde det hensigtsmæssigt, om miljøministeren var lidt mere fremme i skoene og ikke talte så meget om, at det er vigtigt, at der ikke bliver for mange administrative regler.

Miljøministeren svarede Morten Messerschmidt, at virksomheden har en periode på 6-8 år, efter at den har indført BAT, netop for at man ikke hele tiden skal skifte teknologi.

Miljøministeren sagde til Anne Grete Holmsgaard, at han ikke prøvede at smyge sig udenom, men han mente, det var vigtigt, at de ting, man indførte, også administrativt kunne fungere. Direktivet har meget stor betydning for miljø og sundhed, og han betragtede det som et stort skridt i den rigtige retning.

2. GMO'er

– Vedtagelse af rådskonklusioner

Rådsmøde 2912 – bilag 1 (samlenotat side 24)

Rådsmøde 2912 – bilag 3 (tillæg til samlenotat)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (08) – bilag 44, side 55 (seneste behandling i EUU 10/10-08)

Miljøministeren: Punktet forelægges til orientering.

Formandskabet lægger op til vedtagelse af rådskonklusioner på rådsmødet.

Jeg kan støtte vedtagelse af rådskonklusioner, der lægger op til:

- For det første en styrkelse af den miljømæssige risikovurdering og efterfølgende overvågning. Som jeg allerede orienterede udvalget om forud for oktoberrådsmødet er regeringen positiv over for en harmonisering og præcisering af kriterier og metoder til risikovurdering, herunder inddragelse af medlemsstaterne og inddragelse af langtidseffekter og sideeffekter i de miljømæssige risikovurderinger.
- For det andet en inddragelse af socioøkonomiske kriterier i vurderingen af GMO-ansøgninger. Regeringen kan derfor støtte opfordringen til Kommissionen og medlemslandene om at undersøge, hvordan sådanne kriterier kan indgå i beslutningsprocessen.
- For det tredje en bedre anvendelse af eksperter. Regeringen ser positivt på at undersøge, om det er muligt at optimere medlemslandenes inddragelse i den miljømæssige risikovurdering f.eks. gennem styrket netværksdannelse mellem landenes kompetente myndigheder og videnskabelige institutioner.
- Og for det fjerde en drøftelse af, hvordan beskyttelse af særligt følsomme områder samt hensyn til særlige landbrugssystemer kan indgå i godkendelsen.

På disse 4 områder flugter konklusionsudkastet regeringens holdning. Der er således ingen ændringer i forhold til tidligere udmeldinger fra regeringen.

På et enkelt punkt tror jeg derimod, at der er behov for en justering af den danske holdning. Det drejer sig om fastsættelse af en fælles EU-tærskelværdi for tilstedeværelsen af små mængder godkendte GMO-frø i konventionelle frø.

Regeringen har hidtil været tilfreds med, at der i dag ikke er fastsat nogen EU-tærskelværdi. Men vi må også konstatere, at medlemslandene de facto administrerer den eksisterende 0-tolerance vidt forskelligt. Nogle lande gør som Danmark og kasserer alle frøprøver, der indeholder spor af GMO'er, mens andre lande lader mærkningstærskelværdien på 0,9 pct. for fødevarer og foder også gælde for frøene – andre lande igen anvender værdier, der ligger i mellem 0 og 0,9 pct..

Regeringen finder ikke denne situation tilfredsstillende. Regeringen er derfor åben over for fastsættelse af en fælles EU-tærskelværdi, som kan sikre en ensartet og

harmoniseret tilgang/praksis i EU. En sådan EU-tærskelværdi bør sættes så lavt som muligt, men være bindende for alle medlemslande.

Jeg vil gerne understrege, at vi her kun taler om en tærskelværdi for EU-godkendte GMO-frø.

Morten Messerschmidt henviste til, at Dansk Folkeparti har en meget kritisk tilgang til GMO'er. Han ville finde det meget beklageligt, hvis kompromiset ender med at betyde, at vi ikke kan fastholde en tærskelværdi på nul, og stillede spørgsmålstejn ved, om det er fornuftigt med en totalharmonisering, så alle lande skal lægge sig fast på en bestemt tærskelværdi. Han syntes, det var bedre at lave et minimumsharmoniseringsdirektiv med en tærskelværdi på f.eks. 0,3 og så give de enkelte lande mulighed for at fastsætte lavere tærskelværdier, f.eks. på 0,2 eller 0,1 eller 0,0.

Anne Grete Holmsgaard var åben over for, at man arbejder for en fælles tærskelværdi, under forudsætning af at den bliver lav, og at den bliver en del af et samlet kompleks, som også handler om GMO'ers nytteværdi. Hun advarede mod at sparke det til hjørne i alt for lang tid.

Hun gentog, at hun mente, miljøministeren skulle nævne, at vi er imod, at man overhovedet anvender antibiotika i genmarkører.

Bjarne Laustsen sagde, at hvis man overhovedet skulle have en tærskelværdi, måtte udgangspunktet være, at den blev så lav som mulig. Han spurgte, om Danmark kan sætte en lavere værdi, hvis vi ønsker det.

Han ville gerne vide, om der både er tale om foder og om import af sæd til dyrkning i Danmark.

Bjarne Laustsen pegede på, at EFSA mener, der er en risiko, mens KVL siger, der overhovedet ikke er nogen risiko ved at bruge antibiotika i genmarkører. Det ville være fornuftigt, hvis de lærde blev enige.

Næstformanden henviste til, at man havde holdt en høring herom, hvor det viste sig, at de lærde ikke var enige.

Per Clausen syntes, man som politiker måtte være forsigtig med at kræve, at eksperterne skulle være enige.

I relation til GMO'er pegede han på, at man også bør inddrage eksperter, som ikke har udgangspunkt i fødevaremyndighederne.

Han syntes ikke om, at man skriver, at EFSA's risikovurderinger er gode nok, og henviste til, at regeringen selv har skrevet til Kommissionen, at man mener, at EFSA ikke burde godkende antibiotikaresistente GMO'er. Han pegede på, at man ikke i tilstrækkeligt omfang havde inddraget relevante langtidseffekter i risikovurderingen. Han mente, det havde været fornuftigere at skrive, at EU's regler er gode nok, men at man skal se på, hvordan de administreres og implementeres.

I relation til tærskelværdier gjorde han opmærksom på, at selv om vi har en tærskelværdi på nul, må man godt importere produkter, som har en højere tærskel-

værdi. Derfor drejer det sig om at komme så tæt på nul som muligt, når man fastsætter den fælles tærskelværdi.

Så vidt han forstod, var Kommissionens opfattelse af GMO-problemstillingene en lille smule anderledes end det franske formandskabs. Han advarede mod, at Kommissionen kommer ud og siger, at det er godt nok med en tærskelværdi på 0,9.

Miljøministeren sagde i anledning af Anne Grete Holmsgaard udtalelse om, at vi skulle have en mere samlet tilgang til spørgsmålet om GMO, at han mente, det franske formandskab havde lavet et udmærket arbejde på et væsentlig og kompliceret område. Han syntes, det forslag til rådskonklusioner, der var lagt frem, var godt.

Miljøministeren henviste til, at han på det møde om GMO'er, han for nylig havde inviteret Europaudvalgets medlemmer til, havde sagt, at det ville give god mening, at man hvert halve år mødtes og diskuterede problemstillingen omkring GMO'er.

Miljøministeren sagde til Bjarne Laustsen, at regeringen har den holdning, at tærskelværdien skal være så lav som mulig, altså så tæt på nul som mulig.

Det, vi diskuterer i dag, er frø, altså udsæd. Spørgsmålet om foder behandles af fødevareministeren og er omfattet af et andet direktiv.

Miljøministeren sagde til Per Clausen, at EFSA's vurderinger for så vidt angår miljø og sundhed er gode nok, men at de bør forbedres på de områder, som er nævnt i rådskonklusionerne. Der er tale om et komplekst område, hvor der ikke er nogen lette løsninger. Det er et område, vi er nødt til at tage seriøst.

Med hensyn til tærskelværdier mente miljøministeren, Per Clausen havde fremstillet problemstillingen udmærket. Problemet er, at vi i Danmark har en tærskelværdi på nul, men de facto har man i andre lande en højere tærskelværdi, og så kan man godt importere frø fra disse lande. Det er derfor, det er fornuftigt med en fælles tærskelværdi.

3. Handlingsplan for bæredygtigt forbrug og produktion

– *Politisk drøftelse og vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2008) 0397

Rådsmøde 2912 – bilag 1 (sammenfatning side 28)

KOM (2008) 0397 – bilag 1 (grundnotat af 1/9-08)

EUU alm. del (072) – svar på spørgsmål 169 (om EU-miljømærket blomsten skal omfatte fødevarer)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 44, side 52 (seneste behandling i EUU 10/10-08)

EUU alm. del (072) – bilag 463 (seneste behandling i EUU 19/9-08)

Miljøministeren: Dette punkt har jeg allerede tidligere orienteret om – forud for miljørådsmødet i oktober – og jeg henholder mig til denne orientering.

Formandskabet havde sat punktet på dagsorden til rådsmødet i oktober med henblik på politisk drøftelse og vedtagelse af rådskonklusioner. På selve rådsmødet valgte det franske formandskab imidlertid at udskyde punktet til miljørådsmødet i december.

4. Global indsats mod kviksølvforurening – Forberedelse af det 25. møde i styrelsesrådet under FN's Miljøprogram (UNEP)

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

Rådsmøde 2912 – bilag 1 (samlenotat side 44)

Miljøministeren: Dette punkt forelægges til orientering.

Forslaget om rådskonklusioner om kviksølv blev fremsat den 14. november. Jeg kan støtte en vedtagelse af konklusionerne, som har til formål at give EU-landene mandat til forhandlingerne om den globale indsats mod kviksølvforurening på næste møde i styrelsesrådet under FN's miljøprogram, som finder sted til næste år i februar.

Jeg er meget tilfreds med, at formandskabet har fremsat forslaget – det er en af de mærkesager, Danmark har på kemikalieområdet – om, at der etableres en global, juridisk bindende aftale på kviksølvområdet.

Jeg ser helst, at en aftale i UNEP laves sådan, at den på sigt kan komme til at omfatte andre uorganiske stoffer som f.eks. bly og cadmium. Det vil være en god fremtidssikring, hvis der senere viser sig at være et reguleringsbehov.

Der er langt fra enighed verden rundt om, hvorvidt regulering af kviksølv skal være frivillig eller bindende, men jeg mener, at rådskonklusionerne giver et godt forhandlingsmandat for EU på styrelsesrådsmødet.

Anne Grete Holmsgaard ville gerne høre, hvordan regeringen forholder sig til GEF, som hun syntes, det var vigtigt at støtte. Hun spurgte, om regeringen havde tænkt sig at være aktiv med hensyn til GEF.

Miljøministeren mente, der skulle være en mulighed for at give en eller anden form for støtte til udviklingslandene under en fremtidig aftale, og han syntes, det var et vigtigt signal, at EU anerkender behovet for kapacitetsopbygning.

Han bekræftede, at regeringen ville være aktiv på dette punkt.

FO 5. Forordning om stoffer der nedbryder ozonlaget

– Tidlig forelæggelse

KOM (2008) 0505

Rådsmøde 2912 – bilag 1 (samlenotat side 47)

KOM (2008) 0505 – bilag 1 (grundnotat af 22/10-08)

Miljøministeren: Sagen forelægges til forhandlingsoplæg, da formandskabet forventes, at søge at nå en 1. behandling med Europa-Parlamentet.

Jeg støtter generelt forslaget, der forenkler den nuværende ozonregulering og samtidig sikrer, at reglerne fortsat er i overensstemmelse med vores forpligtelser efter Montrealprotokollen.

Jeg vurderer ikke, at forslaget vil få nævneværdig indflydelse på beskyttelsesniveauet i Danmark. De foreslåede skærpelser af EU-reglerne gælder stort set allerede i Danmark via den danske ozonlagsbekendtgørelse.

Der er ét punkt, hvor jeg lægger vægt på, at forslaget ændres. Det må sikres, at den foreslåede udfasning i 2015 af methylbromid til karantæne og førafskibningsformål ikke fører til, at det gældende danske forbud mod anvendelse af methylbromid til karantæne og førafskibningsformål ikke kan opretholdes.

Jeg vil lægge vægt på, at forbuddet kommer til at gælde med det samme – især fordi anvendelsen lige er blevet forbudt via EU's pesticiddirektiv. Alternativt må vi sikre, at det danske anvendelsesforbud på anden måde kan opretholdes. Det kan for eksempel gøres ved, at det sikres, at den foreslåede udvidelse af hjemmelsgrundlaget til også at omfatte artikel 133 – den fælles handelspolitik – kun gælder for forordningens handelsaspekter.

Morten Messerschmidt forstod, at der var et problem med methylbromid. Han mente ikke, vi skulle lovliggøre methylbromid og så udfase det frem til 2015, når vi allerede i dag har et forbud.

Anne Grete Holmsgaard forstod, at der var to muligheder for at undgå at lovliggøre methylbromid, men spurgte, hvad der var regeringens hovedstrategi.

Hun ville gerne vide, hvordan det foreslåede forholdt sig til Montrealprotokollen.

Miljøministeren svarede Anne Grete Holmsgaard, at hovedstrategien er, at EU udfaser methylbromid allerede i 2010, mens vi sekundært ønsker at kunne opretholde det danske forbud, idet vi selvsagt ikke vil svække vores miljøpolitik. Miljøministeren tilføjede, at han troede, vi kunne få det ændret.

Anne Grete Holmsgaard syntes, vort valg af hovedstrategi var rigtig.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

FO Punkt 6. Klima- og energidelen af rådsmøde nr. 2912 (miljø) den 4.-5. december 2008

Klima- og energiministeren: Med formandens tilladelse vil jeg starte med at forelægge klima- og energipakken samlet. Den behandles som bekendt både på rådsmødet for miljø og på rådsmødet for energi.

Efter gennemgangen af klima- og energipakken vil jeg gå videre med forslaget om CO₂ fra biler og med rådskonklusioner om afskovning. Begge disse forslag behandles af miljørådet.

Afslutningsvis gennemgår jeg de punkter, som energiministrene skal drøfte vedrørende energieffektivitet og energisikkerhed.

2. CO2 emissioner fra biler

– Information fra formandskabet

KOM (2007) 0856

Rådsmøde 2912 – bilag 2 (samlenotat side 74)

KOM (2007) 0856 – svar på spørgsmål 1 (om oversigt over ændringsforslag fra Europa-Parlamentet af 3/11-08)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (08) – bilag 25, side 1432 FO (forhandlingsoplæg forelagt 30/9-08)

Klima- og energiministeren: Det franske formandskab har valgt at køre forslaget om reduktion af CO₂-emissioner fra biler parallelt med klima- og energipakken i et forsøg på at nå en første læsningsenighed med Europa-Parlamentet.

Foreløbigt har drøftelserne med Europa-Parlamentet mest fokuseret på de mere tekniske elementer i forslaget, da det hurtigt stod klart for formandskabet, at parterne står langt fra hinanden.

Afstemningen i Europa-Parlamentets miljøudvalg viste helt klart, at de har store forventninger til forslaget. I lighed med Danmark ønsker Europa-Parlamentet et langsigtet mål for den gennemsnitlige CO₂-udledning fra biler fra 2020. Det er det, vi har foreslået tidligere. Vi var enige om, at vi skulle gå under 100 gram pr. kilometer. Parlamentet har foreslået 95 g CO₂/km. Det har vi selvfølgelig stor sympati for. Senest har det franske formandskab faktisk foreslået det samme, så det ser ret godt ud.

I spørgsmålet om afgifterne er Danmark enig med Europa-Parlamentet med hensyn til beregningen. Imidlertid forsøger formandskabet at give noget mere fleksibilitet på disse områder, bl.a. ved at foreslå at mindre overskridelser ikke skal betale helt så høj en afgift.

Forhandlingssituationen forventes ikke at blive lettere, fordi der er så megen fokus på bilindustrien lige nu under den finansielle krise. På et tidspunkt, hvor den amerikanske bilindustri forsøger at få adgang til ret store statslån – og dermed får en støtte i forhold til den europæiske bilindustri – er det klart, at den europæiske bilindustri er ret Obs på, hvad der så sker for dem.

Det er klart, at Danmark presser på. Vi mener simpelt hen, at det er en stor chance for bilindustrien her til at blive mere miljøeffektiv. Vi må prøve at bringe den godt ind i det 21. århundrede. Vi har diskuteret det i forbindelse med Økofin.

Det er også vigtigt at sige, at bilindustrien ikke bare skal have pengene, uden at der er nogle betingelser knyttet til. Man skal bruge pengene strategisk til at gennemføre en omstilling.

3. Afskovning og skovødelæggelse

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2008) 0645

Rådsmøde 2912 – bilag 2 (samlenotat side 82)

Klima- og energiministeren: Om konklusionerne vedrørende afskovning, klimaændringer og tab af biodiversitet vil jeg blot nævne, at EU hermed har til hensigt at sende et klart signal på COP14 i Poznan om, at vi ønsker, at emissioner fra afskovning og skovødelæggelse skal reduceres som en del af en ny international klimaaftale.

Blandt de væsentligste elementer i konklusionerne er et EU mål om, at afskovningen i udviklingslandene skal halveres inden 2020 og bremses helt inden 2030, samt et forslag om etableringen af en mekanisme, der som en del af en klimaaftale vil give udviklingslandene incitamenter til reduktion af emissioner fra afskovning og skovødelæggelse.

Det er noget af det, man sidder og arbejder med også i forhold til de globale klimaforhandlinger, hvor Danmark har en central rolle.

2. Energieffektivitet, Ecodesign

a) Status for Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/32/EF om rammerne for fastlæggelse af krav til miljøvenligt design af energiforbrugende produkter (Ecodesign-direktivet)

– *Information fra formandskabet*

Rådsmøde 2913 – bilag 3 (samlenotat side 2)

Klima- og energiministeren: På rådsmødet vil formandskabet informere om status for Ecodesign-direktivet fra 2005. Vi ser gerne, at Kommissionen fremmer vedtagelsen af effektiviseringskravene mest muligt og bevarer et højt ambitionsniveau.

FO b) Ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/32/EF om rammerne for fastlæggelse af krav til miljøvenligt design af energiforbrugende produkter (Ecodesign-direktivet)

– *Generel indstilling*

Rådsmøde 2913 – bilag 3 (samlenotat side 10)

KOM (2008) 0399 – bilag 1 (grundnotat af 10/10-08)

Klima- og energiministeren: Punktet om udvidelse af Ecodesigndirektivet forelægger jeg til forhandlingsoplæg.

Kommissionen har i juli i år fremlagt et forslag til en bæredygtighedspakke. I pakken indgår en udvidelse af Ecodesigndirektivet fra at omfatte energiforbrugende produkter til også at omfatte energirelaterede produkter. Det betyder, at produkter, som er med til at reducere energiforbruget ved deres anvendelse, bliver inddraget. Det kan f.eks. være energiruder.

FO Danmark er generelt positiv over for en udvidelse, som omfatter energirelaterede produkter, men lægger vægt på, at udvidelsen ikke må medføre, at arbejdet med de igangværende produktgrupper forsinkes eller at ambitionsniveauet sænkes.

Pia Adelsteen hæftede sig ved, at klima- og energiministeren havde nævnt energiruder i forbindelse med en udvidelse af Ecodesigndirektivet til også at omfatte energirelaterede produkter. Formålet med dette er vel at fremme energirigtige produkter. Hun spurgte, om man forestiller sig en eller anden form for mærkning. Hun ville gerne vide, hvordan man nærmere definerer energirelaterede produkter. Hun spurgte, fordi den danske maritime forening siger, at det er defineret meget bredt. Hvis vi bare siger ja, betyder det så, at Kommissionen kan stille krav til alle mulige produkter?

Klima- og energiministeren mente ikke, der var grund til den bekymring, Pia Adelsteen gav udtryk for, idet der står, at der mindst skal være tale om 200.000 produkter på EU-markedet inden for en kategori, for at de overhovedet kommer i betragtning. Der kræves også et stort forbedringspotentiale, for at et produkt kommer med. Som et eksempel på et produkt, der ville være omfattet, nævnte klima- og energiministeren de apparater, som skal muliggøre overgangen til digital tv. Her kan man sætte grænser for, hvor energislugende de må være. Der er nogle, der er så dårlige, at de må fjernes fra hylderne. Sådan som klima- og energiministeren forstod det, er det ikke sådan, at et hvilket som helst vaskepulver skal være omfattet. Hun mente, forslaget var i dansk interesse, idet vi er gode til at levere løsninger på området.

Næstformanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

3. Energisikkerhed, 2. Strategisk Energireddegørelse

– *Præsentation og politisk drøftelse*

Rådsmøde 2913 – bilag 2 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (08) – bilag 25, side 1412 (seneste behandling i EUU 30/9-08)

Klima- og energiministeren: Kommissionens 2. strategiske energireddegørelse blev offentliggjort den 13. november. På rådsmødet vil der være en præsentation og politisk drøftelse. Kommissionen kom med sin første strategiske energireddegørelse i 2007, hvor klimaforandringer, konkurrenceevne og energisikkerhed blev udpeget som de tre hovedudfordringer for den europæiske energipolitik. Med klima- og energipakken og 3. liberaliseringspakke er vi godt i gang med at gøre noget ved de første to punkter.

Nu er turen så kommet til at styrke EU's energisikkerhed. Der er en god synergieffekt mellem de forskellige punkter. Jeg vil gerne understrege, at både klima- og energipakken og den 3. liberaliseringspakke allerede leverer et stort bidrag til vores energisikkerhed. Netop også af den grund er det meget vigtigt, at vi får vedtaget en så ambitiøs klima- og energipakke som overhovedet muligt.

Helt konkret vil vi fra dansk side bl.a. foreslå, at vi arbejder på at få nedbragt nye bygningers energiforbrug, og vi vil også fokusere på el-biler. Det er jo helt indlysende at fokusere på energieffektivitet, for den energi, man ikke bruger, skal man ikke importere – eller producere selv for den sags skyld.

Det er fortsat regeringens holdning, at målsætningen om 20 pct. energieffektivitet i 2020 bliver gjort bindende. Vi skal være helt sikre på, hvordan Kommissionen forventer at opfylde målsætningen, og regeringen vil derfor anmode Kommissionen om at fremlægge en nærmere analyse herom. Det er bl.a. begrundet i, at jeg har hørt fra nogle medlemmer af Europa-Parlamentet, at man er bange for, at der her skal ske en udvanding. Jeg vil under alle omstændigheder på rådsmødet fremhæve bedre energieffektivitet og naturligvis også vedvarende energi som vigtige redskaber til at styrke energisikkerheden.

I forhold til forskning og udvikling er der også brug for, at vi på EU-plan gør mere. I øjeblikket ligger EU langt fra niveauet i USA og Japan, og det er simpelt hen ikke godt nok. Når man laver fælles EU-indsatser på energipolitikens område, er det kun rimeligt og logisk, at det bliver afspejlet i prioriteringen af forskningsmidlerne.

Kommissionen foreslår også, at vi gør noget ved energiinfrastrukturen. Det kan der være god fornuft i. Nogle områder i EU er meget isolerede i energisammenhæng og har brug for at blive forbundet med det øvrige EU. Det gælder for eksempel i de baltiske lande. Fra dansk side går vi aktivt ind i arbejdet med den såkaldte Baltic Interconnection Plan, som skal få landene i den baltiske region integreret i det øvrige europæiske energinet.

Kommissionen har også rettet blikket mod den eksterne infrastruktur og arbejdet med at sprede forsyningsruterne af naturgas.

Det kan også være nyttigt – som Kommissionen foreslår – at styrke dialogen med de lande, vi i dag importerer energien fra. Fortsat dialog med bl.a. Rusland er særlig vigtig, fordi Rusland er den største leverandør af naturgas til EU.

Endelig tager Kommissionen fat på de redskaber, vi kan gøre brug af i krisesituationer – altså hvis forsyningen af særligt naturgas pludselig afbrydes. Der eksisterer allerede et beredskab for olie, men ikke i samme omfang for naturgas. Der kan være god fornuft i at se nærmere på, hvordan et naturgasberedskab kan laves, og hvilke omkostninger der er forbundet med det.

Alt i alt er regeringen glad for den 2. strategiske energireddegørelse, og vi vil gå aktivt ind i arbejdet og hjælpe med at finde løsninger, der kan styrke vores energisikkerhed og gøre os mindre afhængige af importeret energi.

4. Internationale relationer

a) EU-Rusland partnerskabsrådet (PPC – Permanent partnership Council)

b) Ministerkonference i Energifællesskabet

c) Andet

– *Information fra formandskabet og Kommissionen*

Rådsmøde 2913 – bilag 3 (sammenotat side 10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 315, side 990 (seneste behandling i

EUU 30/5-08) (ingen omtale)

Klima- og energiministeren nævnte ikke dette punkt.