



Styrelsen for statens uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Att. Merete Vinje

Den 9. april 2008
KS

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte – SVU til fagspecifikke kurser

AC har fra Styrelsen for statens uddannelsesstøtte modtaget forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte i høring. AC har haft forslaget til høring i medlemsorganisationerne og har på den baggrund følgende bemærkninger:

AC finder det meget positivt, at det med midlerne fra trepartsaftalen nu er muligt at genindføre statens voksenuddannelsesstøtte på de fagspecifikke kurser, herunder universiteternes erhvervsrettede kurser, og AC forventer og ser frem til, at det vil føre til øget aktivitet.

AC skal dog samtidig beklage, at lovforslaget kommer så sent, at de nye regler først kan få virkning fra 1. juli 2008, idet det kan gøre det vanskeligt at udnytte den del af midlerne, som er afsat til aktiviteten i 2008, fuldt ud. AC ser det derfor som en generel forudsætning for lovforslaget, at eventuelt uforbrugte midler kan overføres fra et finansår til det næste, og at midlerne samlet set over hele perioden anvendes til det aftalte formål.

AC skal også anbefale, at der ikke på nuværende tidspunkt tages stilling til, hvorvidt lovændringen skal fastholdes efter udløbet af trepartsaftalens forpligtelser i 2011. Det angives i bemærkningerne til loven, at det ikke er tilsigtet at genindføre en generel mulighed for SVU til ikke kompetencegivende uddannelser. AC finder, at dette forbehold bør udgå af bemærkningerne og anbefaler i stedet, at der ved udgangen af 2010 foretages en vurdering af ordningens effekt set i forholdet til kompetencebehovet på det offentlige arbejdsmarked og først derefter tages stilling til, hvorvidt lovændringen skal bevares.

AC finder det samtidig helt unødvendigt, at der reduceres i størrelsen af SVU til fagspecifikke kurser i forhold til arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb. AC ser ingen grund til, som det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, at opretholde en sondring mellem SVU til egentlige kompetencegivende aktiviteter og fagspecifikke kurser, og AC har heller ikke fundet argumenter for en sådan sondring i forhold til SVU-satsen i lovforslagets bemærkninger. Tværtimod vil det være mere gennemskueligt for kursisterne og lettere at administrere for styrelsen, hvis SVU-satsen uanset kursustype er den samme.

Formuleringen i punkt 4 tyder mest på, at det er hensynet til udgiftsstyringen, der ligger bag denne del af forslaget, idet ministeren med forslaget bemyndiges til at reducere SVU-satsen til fagspecifikke kurser yderligere i forhold til de 90 % af høje-

ste dagpengesats, som der lægges op til som udgangspunkt. En sådan løsning vil kunne give den for kursisterne ret uigennemskuelige situation, at SVU'en til fagspecifikke kurser i 2008 udgør 90 pct. af dagpengesatsen, mens den i 2010 måske kun udgør 50 pct.

AC finder, at det som udgangspunkt er behovet for øgede kompetencer på arbejdsmarkedet, der skal regulere aktiviteten på de fagspecifikke kurser og foreslår derfor, at bestemmelsen i punkt 4 (og dermed også punkt 5) i lovforslaget udgår. Ingen ved på nuværende tidspunkt, hvilken aktivitetsforøgelse den generelle opmærksomhed på de offentligt ansattes kompetencer og ændringen af SVU-loven vil give anledning til. Men AC vil gerne foreslå, at ministeriet i dialog med parterne bag trepartsaftalerne i 2009 foretager en konkret vurdering af, i hvilken grad de afsatte midler modsvarer den forhåbentlig øgede aktivitet og derudfra tager stilling til eventuelle justeringer af lovgrundlaget.

Under alle omstændigheder forekommer det dog AC, at et først til mølle-princip vil være mere retfærdigt end en nedjustering af SVU-taksten. Med løbende ansøgninger og tilkendelse af SVU vil det belønne de institutioner/virksomheder og medarbejdere, som har en god planlægning af deres efteruddannelsesaktivitet og er tidligst ude med vurdering af kompetencebehovene.

Endelig skal AC stærkt opfordre til, at ministeriet sikrer en forøget informationsindsats om ændringerne i ordningen, da det er afgørende at sikre, at både institutionerne/virksomhederne og deres medarbejdere kender til muligheden for igen at få SVU til fagspecifikke kurser. AC bidrager gerne med at formidle information til de akademiske medarbejdere via AC's medlemsorganisationer, AC's nyhedsbrev. mv.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 22 49 58 65
E-mail: ks@ac.dk

Høring over forslag til ændring af SVU-loven (implementering af trepartsaftalen om SVU til fagspecifikke kurser)

FTF har en række bemærkninger til forslag til lovforslaget om indførelse af lønkomensation (SVU) til fagspecifikke kurser. Det drejer sig især om de økonomiske konsekvenser af den senere ikrafttræden samt om den analyse, der skal gennemføres af ændringens konsekvenser.

FTF har fra Undervisningsministeriet, SU Styrelsen, modtaget forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) i høring. Lovforslaget er fremsat i Folketinget som L 145.

Med lovforslaget implementeres den del af trepartsaftalen fra 1. juli 2007, der giver ret til lønkomensation i forbindelse med fagspecifikke kurser. Lønkomensationen (SVU) genindføres med en sats, der er mindre end højeste dagpengesats. Det er aftalt, at SVU beregnes med en sats på 90 pct. af dagpengemaksimum. Det er endvidere aftalt, at der er mulighed for at justere aktivitetsloftet for fagspecifikke kurser, hvis trækket på SVU bliver større end forudsat.

FTF har følgende bemærkninger:

FTF beklager, at lovforslaget fremsættes så sent, at det først får virkning fra 1. juli 2008 og dermed først har virkning for ansøgninger om SVU til deltagelse i fagspecifikke kurser, der begynder den 1. juli 2008 eller senere. De økonomiske beregninger, der ligger til grund for parternes enighed om implementeringen af aftalen, har taget udgangspunkt i, at ordningen skulle være i kraft fra 1. januar 2008. Det forudsættes, at uforbrugte ressourcer som følge af ordningens sene ikrafttræden fuldt ud overføres til følgende finansår og samlet set over perioden anvendes til formålet.

Den foreslås, at bemærkningerne til § 1, nr. 4 præciseres, så det bliver helt tydeligt, at henvisningen i den foreslåede § 13, stk. 2, til § 8, stk. 2, nr. 4, ikke indebærer en udvidelse af hvilke uddannelser, der kan beregnes støtte til med udgangspunkt i et mindre beløb end arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb. Der tænkes på de enkeltfag på deltid, der også er omfattet af § 8, stk. 2, nr. 4, som i dag og også fremover giver adgang til SVU beregnet på grundlag af højeste dagpengesats.

Det lægges endvidere til grund, at bemærkningerne til § 1, nr. 4, "der ved ordningens start tages udgangspunkt i en sats, der svarer til 90 pct. af dagpengenes højeste beløb" skal forstås sådan, at der kan ske en regulering opad, til mere end 90 pct., men ikke en regulering til en mindre procentdel end 90. En sats på mindre end 90 pct. vil ikke være i overensstemmelse med aftalen om implementering af denne del af trepartsaftalen.

Det forudsættes, at bemærkningerne til § 1, nr. 1, om at fagspecifikke kurser skal være omfattet af en uddannelsesbekendtgørelse, er tilgodeset i og med, at de fagspecifikke kurser udbydes i henhold til henhold til bekendtgørelsen om åben uddannelse, det vil sige "som erhvervsrettede undervisningsforløb, som uddannelsesinstitutionen fastlægger på basis af de videregående kompetencegivende heltids- eller deltidsuddannelser, som institutionen er godkendt til at udbyde, og som den modtager tilskud til", jf. bekendtgørelse nr. 145 af 9. marts 2005, § 2.

FTF forventer som aftalepart at blive inddraget i tilrettelæggelsen af den analyse, der gennemføres i 2009 af, hvor mange deltagere, der rent faktisk modtager SVU, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnittet om økonomiske og administrative konsekvenser. FTF ønsker, at dette kommer til at fremgå tydeligt i lovens forarbejder, ligesom det skal fremgå, at

det er FTF og øvrige aftalparter, der i fællesskab vurderer, om analysen giver anledning til at justere aktivitetsskønnet.



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Att. Merete Vinje

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte

KL skal hermed afgive høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag.

KL ser positivt på, at der med lovforslaget sker en udmøntning af treparts-aftalen, så der igen indføres mulighed for at få statens voksenuddannelsesstøtte til fagspecifikke kurser.

KL opfatter de fagspecifikke kurser som et relevant uddannelses tilbud på linje med de formelt kompetencegivende aktiviteter. KL hilser derfor velkomment, at aktiviteten prioriteres ved at give deltagerne mulighed for at få statens voksenuddannelsesstøtte, og at understøttelsesniveauet forudsættes at ligge tæt på niveauet for de formelt kompetencegivende aktiviteter.

Der er tale om en midlertidig ordning gældende i perioden 2008-11. KL vil allerede nu foreslå, at der ved aftaleperiodens slutning gennemføres en evaluering af de fagspecifikke kurser, og at det vurderes, om ordningen med statens voksenuddannelsesstøtte til fagspecifikke kurser skal gøres permanent.

Med venlig hilsen


Inger Suppli

Den 10. april 2008

Ref ISU
isu@kl.dk
Dir 3370 3269

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Styrelsen for
Statens Uddannelsesstøtte

Juridisk Kontor
Danasvej 30
1780 København V

Sendt pr. e-mail til
juridiskkontor@su.dk

11. april 2008

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statens
voksenuddannelsesstøtte - SVU til fagspecifikke kurser.**

Som svar på henvendelse fra SU Styrelsen, modtaget via Akademikernes Centralorganisation, kommenterer C3, ledelse og økonomi hermed som følger, og i tillæg til AC's reaktion:

Vi kan tilslutte os bekymringen om, hvorvidt det er nødvendigt at operere med begrænsninger henholdsvis reduktionsmodellen for SVU-satsen.

Der bør i stedet opereres med forslag til en kommunikationsindsats med henblik på at accelerere anvendelsen af ordningen.

Vi kan ligeledes tilslutte os det u hensigtsmæssige i på dette plan inden for kursus og efteruddannelse, at sondre mellem kompetencegivende og fagspecifikke aktiviteter.

I stedet bør man vurdere ordningen som en mulighed for at udvikle universiteternes efteruddannelsesportefølje generelt.

Efteruddannelse bør vurderes som et strategisk indsatsområde, der bør nyde bedst mulig fremme, jfr. senest konference herom arrangeret den 1. april 2008 af Statens Center for Kompetence- og Kvalitetsudvikling.

Med venlig hilsen
Povl Tiedemann
Uddannelseschef
C3, ledelse og økonomi

c.c.: Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (UBST)
Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi
Folketingets Uddannelsesudvalg
Akademikernes Centralorganisation



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V

11. april 2008
InM

Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte - SVU til fagspecifikke kurser

DI takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

I forbindelse med velfærdsaftalen blev det aftalt at reservere statens voksenuddannelsesstøtte til de kortuddannede. Nærværende lovforslag bryder med denne aftale. Det finder DI problematisk, da der ikke er sket væsentlige forskydninger i adfærden på efteruddannelsesområdet i forhold til, hvad der var gældende ved denne aftales indgåelse.

DI finder det således problematisk, at der lægges op til at genindføre SVU'en for kurser på videregående niveau og tilmed kurser, som ikke er kompetencegivende. Ændringerne vil primært tilgodese offentligt ansatte, hvis deltagerkredsen bliver den samme som tidligere, og vil bidrage til en yderligere skævvridning af efteruddannelsesaktiviteten til fordel for offentligt ansatte.

DI kan ikke støtte lovændringen.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen
Uddannelseskonsulent

Merete Vinje

Fra: Anders Vind [avi@lo.dk]
Sendt: 11. april 2008 09:18
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Cc: Mette Bøgevang
Emne: Høringssvar på udkast til SVU-lov

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statens voksendannelsestøtte

LO har modtaget forslag til lov om ændring af lov om statens voksendannelsestøtte i høring. LO har ingen kommentarer til det fremsatte lovforslag, idet vi under den økonomiske vurdering i bemærkningernes pkt.4 konstaterer, at der er tale om en samlet beløbsramme for de fire år og at eventuelt uforbrugte midler i 2008 derfor overføres til de følgende år.

vh Anders Vind

Anders Vind
Miljø- og Kompetenceafdelingen, LO
Islands Brygge 32 D
Postbox 340
DK-2300 København S

Tlf. +45 35246144
Fax +45 35246304
Mobil +45 23384203



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V

9. april 2008
J.nr. 2008-7200-02
DM
dm@dkuni.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU til fagspecifikke kurser)

Danske Universiteter takker for høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), der er modtaget i høring fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte ved mail af 11. marts 2008.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til ændringsforslaget.

Ændringsforslaget har været sendt i høring på universiteterne. Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og IT-Universitetet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

f. Jens Oddershede

PROFESSIONSHØJSKOLERNES REKTORKOLLEGIUM

Danish Rectors' Conference of University Colleges

Undervisningsministeriet
Att. juridiskkontor@su.dk

København, d. 9. april 2008
CH/2008-6.64-136

Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU).

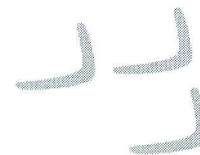
Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU).

Kollegiet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Laust Joen Jakobsen
Formand
Professionshøjskolernes Rektorkollegium



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

Sendt til: juridiskkontor@su.dk

9. april 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0100
Sagsbehandler
Tina Susanne Nielsen
Direkte 3319 3229

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Ved e-post af 11. marts 2008 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte anmodet om Datatilsynets bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU).

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Tina Susanne Nielsen

Undervisningsministeriet
(sendt pr. mail 7. april 2008)

Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Ledernes Hovedorganisation finder det hensigtsmæssigt at genindføre muligheden for at statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) til fagspecifikke kurser.

Lovændringen er foreslået som led i regeringens kvalitetsreform, hvor de fagspecifikke kurser i højere grad skal indgå som et blandt flere tilbud i en generel styrkelse af voksen- og efteruddannelsesindsatsen for offentlige ansatte. Lederne er enige i at de fagspecifikke kurser kan være en mulighed for faglig ajourføring og opkvalificering for offentlige ansatte, der tidligere har taget en kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse.

Selvom lovforslag har sit udgangspunkt i regeringens kvalitetsreform og bl.a. er tiltænkt fx pædagoger, lærere, sygeplejersker, socialrådgivere, fysioterapeuter mv., så vil lovændringen også åbne mulighed for SVU på fagspecifikke kurser målrettede den private sektor, hvilket vi hilser velkommen, idet der i den private sektor er et tilsvarende behov for livslang opkvalificering af arbejdsstyrken.

Endelig vil vi, når loven nu skal ændres, benytte lejligheden til at påpege en problemstilling i loven i forhold til den nye lovgivning inden for realkompetencevurdering. Der er med loven ikke mulighed for at få SVU på en kompetencegivende uddannelse eller modul(enkeltfag) der reduceres. Det betyder konkret, at en studerende der får reduceret uddannelsen eller enkeltfaget længde som følge af en realkompetencevurdering med f.eks. 15 % dermed ikke kan få SVU på uddannelsen. Det er uhenigtsmæssigt og i modstrid med intentionerne i lovgivningen omkring realkompetencevurdering. Vi vil gerne uddybe denne problemstilling, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

Thomas Christensen

**Ledernes
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

E-mail: lh@lederne.dk
www.lederne.dk

Merete Vinje

Fra: Karin Degn-Andersen [kda@djh.dk]
Sendt: 26. marts 2008 14:06
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: Fw: Vedr. Høring over lovforslag - SVU til fagspecifikke kurser

----- Forwarded by Karin Degn-Andersen/DJH on 26/03/08 14:06 -----

Karin
Degn-Andersen/DJH

26/03/08 14:05

juridiskkontor@su.dk.

sekretariat

Subject
Vedr. Høring over lovforslag - SVU
til fagspecifikke kurser

To

cc

Journalisthøjskolen har ingen kommentarer.

Venlig hilsen
Karin Degn-Andersen
Daglig leder
Studieadministrationen
Journalisthøjskolen
Tlf. 89 440 402
Mobil: 2036 5093