

**NOTAT TIL  
FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

31. januar 2007  
IS  
Eksp.nr. 431921  
/art-dep

**Samlet aktuelt notat vedr. Rådsmøde (Konkurrenceevne)  
den 19. februar 2007.**

Notatet er desuden sendt til Folketingets Erhvervsudvalg til orientering.

|  |    |
|--|----|
| 1.a: Lissabon-strategien og forberedelse af Det Europæiske Råd<br>den 8.-9. marts 2007 – udkast til Key Issues Paper .....   | 2  |
| 1.b. Bedre regulering og reduktion af de administrative byrder.....  | 7  |
| 3. Kommissionens meddelelse om CARS 21 .....   | 14 |
| (Automobilindustriens rammevilkår i det 21. århundrede   |    |
| 5. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om<br>ændring af Rådets direktiv 89/665/EØF og 92/13/EØF for så vidt angår<br>forbedring af effektiviteten af klageprocedurerne i forbindelse med ind-<br>gåelse af offentlige kontrakter..... | 16 |

## **1.a: Lissabon-strategien og forberedelse af Det Europæiske Råd den 8.-9. marts 2007 – udkast til Key Issues Paper**

### **Resumé**

Som led i forberedelsen af Konkurrenceevnerådets bidrag til DER forårstopmødet den 8.-9. marts 2007 har det tyske formandskab udarbejdet et udkast til Key Issues Paper ("Nøglebudskaber"). Udkastet identificerer en række hovedpolitikområder i forhold til bestræbelserne på at øge EU's vækst og konkurrenceevne.

### **1. Baggrund og indhold**

Som oplæg til DER forårstopmødet udarbejder Konkurrenceevnerådet et Key Issues Paper, der skitserer en række nøglebudskaber til diskussion på forårstopmødet den 8.-9. marts 2007. Det tyske formandskab har udarbejdet et udkast, som behandles på rådsmødet (Konkurrenceevne) den 19. februar 2007 med henblik på vedtagelse.

Udkastet til nøglebudskaber har som sit udgangspunkt, at EU nu er udvidet til 27 medlemslande. Nøglebudskabernes overordnede målsætning er at bidrage til at sikre og fastholde det aktuelle økonomiske opsving blandt medlemslandene. Medlemslandene har vedtaget og arbejder for at gennemføre nationale reformprogrammer, og den reviderede Lissabon strategi er rammen for indsatsen på fællesskabsniveau for at sikre og fremme en positiv økonomisk udvikling. Kommissionens fremskridtsrapport for 2006 viser, at reformprocessen er godt forankret i Fællesskabet og i medlemslandene. Det kan i den forbindelse bemærkes, at det i fremskridtsrapporten anføres, at Danmark i 2006 har gjort store fremskridt med implementeringen af den nationale danske reformstrategi.

Nøglebudskaberne består af en række opfordringer til initiativer, der skal sikre en fortsat positiv udvikling i reformerne. Formandskabet peger på, at der er brug for en fortsat indsats på følgende områder:

#### *1. Fortsat udbygning og gennemførelse af Det Indre Marked*

Det forventes, at Kommissionen ultimo januar 2007 vil fremlægge et samlet indre markeds initiativ, der vil bestå af to initiativer: 1) Forslag til revision af den nye metode, og 2) Forslag til styrkelse af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse på det uharmoniserede område. I udkastet til nøglebudskaber lægges op til, at Rådet nøje følger og drøfter Kommissionens forslag. Der peges ligeledes på, at en fortsat liberalisering af de europæiske postmarkeder, en opdatering af rammerne for telekommunikationssektoren, en reduktion af tariffene for roaming samt et effektivt indre marked for gas og elektricitet vil bidrage til at styrke Det Indre Marked i den globale konkurrence.

Det understreges i nøglebudskaberne, at det er en forudsætning for et vel fungerende indre marked, at medlemslandene implementerer indre markedsretsakter korrekt og til tiden. Resultattavlen over medlemslandenes implementering viser, at flere og flere medlemslandene har nået målet om

et implementeringsunderskrud på maksimalt 1,5 % af vedtagne indre markedsretsakter. For at understrege opbakningen til det indre marked lægger nøglebudskaberne op til, at målet for implementeringsunderskuddet strammes til 1 %.

Derudover angives det i nøglebudskaberne, at Rådet vil give prioritet til arbejdet med revision af strategien for det indre marked. Det forventes, at Kommissionen i andet halvår af 2007 vil fremlægge forslag til en ny strategi. Endelig peges der på, at medlemslandene og Kommissionen vil prioritere det videre arbejde med det netop vedtagne Servicedirektiv.

### *2. Fremme af dagsordenen om Bedre Regulering*

Bedre regulering er et centralt element i indsatsen for at styrke EU's konkurrenceevne og styrke den økonomiske vækst og beskæftigelse. Formandskabet lægger op til, at indsatsen for at reducere de administrative byrder skal styrkes yderligere. Kommissionen har i november 2006 bl.a. foreslået et overordnet fælles reduktionsmål på 25 % for administrative byrder i EU. Konkret foreslår formandskabet i nøglebudskaberne, at der gives prioritet til retsakter, der indebærer en betydelig simplificering af de administrative byrder, samt at man styrker konsekvensvurderingen af nye retsakter. Derudover lægges op til, at Rådet hurtigt når til enighed om konkrete forslag til reduktion af de administrative byrder. Endelig foreslår formandskabet, at der regelmæssigt gøres status over indsatsen.

### *3. Fremme af investeringer i forskning og innovation*

Med henblik på at fremme medlemslandenes investeringer i innovation og forskning lægger formandskabet op til, at der etableres mekanismer, der skal sikre sammenhæng mellem EU's 7. rammeprogram for forskning og rammeprogrammet for konkurrenceevne og innovation (CIP) samt strukturfondsordningen. I tilknytning hertil støtter formandskabet Kommissionens indsats for at relancere det europæiske forskningsområde (European Research Area). For så vidt angår innovation, bekræfter formandskabet Rådets støtte til den bredt baserede innovationsstrategi, som blev vedtaget på rådsmødet den 4. december 2006. Formandskabet anmoder Kommissionen om at fremsætte forslag til Fælles teknologiinitiativer og Artikel 169-initiativer snarest muligt og lægger op til at Rådet i 2007 træffer beslutning om at etablere et europæisk teknologisk institut (EIT).

### *4. Frigøre EU's potentiale i nøglesektorer samt for små og mellemstore virksomheder (SMV'er)*

Formandskabet lægger i nøglebudskaberne op til, at de igangværende initiativer til at styrke den europæiske industris konkurrenceevne videreføres. Formandskabets forslag til konkrete prioriteter er at forbedre rammerne for den europæiske bilindustri, at forberede en midtvejs-gennemgang af den industripolitiske handelsplan, at udveksle best practice for SMV'er samt initiativer til at sikre SMV'ers adgang til kapital.

### *5. Styrke EU's eksterne konkurrenceevne*

Formandskabet lægger op til, at Rådet understreger sin støtte til indsatsen for at nå en aftale i Doha-forhandlingsrunden i løbet af 2007. I nøglebudskaberne lægger formandskabet op til, at Rådet arbejder på fortsat at forbedre europæiske virksomheders adgang til vigtige og voksende markeder udenfor EU. Derudover skal beskyttelsen af patent- og ophavsrettigheder styrkes gennem en international og bilateral indsats.

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

## **3. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

## **4. Gældende dansk ret**

Nøglebudskaberne berører ikke i sig selv dansk ret.

## **5. Høring**

Udkastet til nøglebudskaber har været sendt i høring i Specialudvalget for konkurrence og vækst den 23. januar 2007 og med frist til den 31. januar 2007.

Følgende har indgivet hørings svar:

Dansk Erhverv (DE) finder overordnet set, at der skal lægges mere vægt på servicesektoren og at servicesektoren generelt skal tænkes mere systematisk ind i alle aspekter af EU's konkurrencepolitik. For så vidt angår det indre marked støtter DE omtalen af servicedirektivet og bemærker, at arbejdskraftens bevægelighed som et vigtigt element i udviklingen af det indre marked samt offentlig – privat samspil også bør nævnes i nøglebudskaberne.

DE støtter op om Kommissionens nye handlingsplan om lettelse af de administrative byrder i EU. DE bemærker, at den innovation policy strategy, som er blevet vedtaget den 4. december af Rådet, kun rummer ni strategiske prioriteringer og ikke ti, som det ellers fremgår af meddelelsen fra Kommissionen til Rådet "Putting knowledge into practice: A broad-based innovation strategy for the EU", COM(2006) 502 final. DE finder det positivt, at turisme er fremhævet som en vigtig sektor for den europæiske økonomi, men finder at der er behov på en langt bredere satsning på servicesektoren. Endelig finder DE det positivt, at den eksterne side af konkurrenceevnen er indarbejdet i et samlet papir for konkurrenceevnen, hvor handelspolitikken tidligere ikke har været tænkt sammen med de interne tiltag for konkurrenceevnen.

FTF kan tilslutte sig, at der arbejdes for at styrke den gensidige anerkendelse under respekt af proportionalitetsprincippet og nærhedsprincippet. For så vidt angår omtalen af servicedirektivet bemærker FTF, at det må være op til det enkelte medlemsland at definere, hvad der er offentlige kerneydelser.

Landsorganisationen i Danmark (LO) bemærker ang. omtalen af det indre marked for tjenesteydelser og servicedirektivet, at det må fastholdes, at det ikke berører nationale regler om arbejdsret og faglige grundrettigheder som foreningsfrihed og retten til at strejke. LO bemærker, at det i relation til Kommissionens handlingsplan for selskabsretten er væsentligt at fremme samarbejdet i virksomhederne og inddragelse af medarbejderne ift. høring, inddragelse og medbestemmelse. For så vidt angår arbejdet med lettelse af de administrative byrder bemærker LO, at dette er en væsentlig opgave men understreger, at det ikke må underminere rettigheder og forpligtelser vedr. sikring af arbejdsvilkår m.v. For så vidt angår omtalen af en styrkelse af forskning og innovation bemærker LO, at det er vigtigt at indtænke medarbejdernes rolle og bidrag i udviklingen af virksomhedens produkter og ydelser. LO bemærker, at hvad angår ”public procurement” bør den offentlige sektors bidrag som en rammebetingelse forstås i bred forstand og ikke kun nævnes i forbindelse med offentlige udbud. I omtalen af små og mellemstore virksomheder (SMV’er) finder LO det særligt perspektivrigt at styrke SMV’er ved at sikre bedre vidensspredning og mere effektive innovationsstrategier. LO støtter arbejdet med at revidere og strømline de eksisterende retsakter vedr. statsstøtte. Endelig finder LO det afgørende, at internationale handelsaftaler respekterer de grundlæggende arbejdstagerrettigheder som defineret af ILO.

## **6. Andre landes holdninger**

Der er generel opbakning blandt medlemslandene til formandskabets udkast til nøglebudskaber.

## **7. Foreløbig dansk holdning**

Fra dansk side kan man generelt støtte formandskabets udkast til nøglebudskaber. Danmark kan særligt støtte, at målsætningen for medlemslandenes implementeringsunderskud strammes yderligere fra 1,5 % til 1,0 % af vedtagne indre markedsretsakter. Danmark kan ligeledes støtte, at der arbejdes på at fremme indsatsen for bedre regulering, herunder Kommissionens forslag om et overordnet fælles reduktionsmål på 25 % for administrative byrder i EU.

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Nøglebudskaberne har ikke i sig selv statsfinansielle eller lovgivningsmæssige konsekvenser. En række af de initiativer, der omtales, vil kunne have statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser, hvis eller når de på et senere tidspunkt udmøntes.

## **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Nøglebudskaberne har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser.

## **10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Nøglebudskaberne har ikke i sig selv administrative konsekvenser for erhvervslivet. En række af de tiltag, der nævnes i papiret om regelforenk-

ling og konsekvensvurderinger vil imidlertid kunne føre til en lettelse af de administrative byrder for erhvervslivet, hvis disse realiseres.

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Europaudvalget.

## **1.b. Bedre regulering og reduktion af de administrative byrder**

KOM(2007)23 Meddelelse – ”Action Programme for Reducing Administrative Burdens in the European Union”.

### **Resumé**

*Bedre regulering er på dagordenen på Konkurrenceevnerådsmødet den 19. februar 2007 med henblik på debat om Kommissionens handlingsprogram for at reducere administrative byrder i EU, der blev vedtaget den 24. januar 2007. Sagen påvirker ikke direkte dansk ret.*

### **1. Baggrund og indhold**

I marts 2000 pålagde Det Europæiske Råd (DER) Kommissionen, Rådet og medlemsstaterne at udarbejde en fælles EU-strategi for bedre regulering. Strategien skal ses i sammenhæng med Lissabon-strategien, hvis formål er at øge vækst og beskæftigelse i EU. I 2002 offentliggjorde Kommissionen en handlingsplan for bedre regulering, og som led i gennemførelsen heraf vedtog Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet i 2003 en interinstitutionel aftale om bedre regulering.

I januar 2004 udarbejdede EU-formandskabslandene Irland, Nederlandene, Luxembourg og Storbritannien et ”fælles initiativpapir om reform af reguleringen”. Papiret blev i december 2004 udvidet og opdateret således, at nu også Østrig og Finland står bag initiativet. Det opdaterede papir skal sikre en prioriteret og langsigtet indsats for bedre regulering i EU frem til og med 2006. Blandt initiativerne er bl.a. konsekvensvurderinger, regelforenkling og en fælles metode til måling af de administrative byrder.

På ECOFIN i oktober 2004 blev det besluttet, at der skulle udvikles en fælles metode til at måle de administrative byrder i EU. På dansk foranledning blev det endvidere besluttet, at det skal overvejes at fastsætte kvantitative mål for reduktion af de administrative byrder.

Kommissionen iværksatte i april 2005 en række pilotprojekter med henblik på at teste anvendeligheden af en fælles målemetode. Den 20. oktober 2005 præsenterede Kommissionen en meddelelse om en fælles metode (baseret på den såkaldte Standard Cost Model) til måling af de administrative byrder i EU.

Det Europæiske Råd (DER) hilste i december 2005 arbejdet med bedre regulering velkommen, og på DER i marts 2006 opfordrede Rådet atter Kommissionen til at anvende den fælles metode til måling af administrative byrder og til at undersøge mulighederne for fastsættelse af kvantitative mål for reduktionen af de administrative byrder i specifikke sektorer. Kommissionen blev endelig opfordret til at aflægge rapport til Rådet om fremskridt inden udgangen af 2006.

Kommissionen udsendte i november 2006 en meddelelse om strategisk gennemgang af initiativet om bedre regulering samt to arbejdspapirer om henholdsvis administrative byrder og regelforenkling. Her foreslår Kom-

missionen blandt andet en fælles målemetode til at opgøre de administrative byrder, et overordnet fælles reduktionsmål på 25 pct. for administrative byrder i EU og etableringen af en særlig enhed til at kvalitetssikre Kommissionens konsekvensvurderinger. Endelig indstiller Kommissionen, at DER tilslutter sig en liste over prioriterede indsatsområder samt en liste over såkaldte "fast track" forenklingsforslag dvs. forenklingsforslag, der med relativt simple tiltag vil kunne reducere virksomhedernes administrative byrder inden for en kort tidshorisont. Begge lister indgik i det handlingsprogram, som Kommissionen vedtog den 24. januar 2007.

*Kommissionens handlingsprogram blev præsenteret på ECOFIN den 30. januar 2007.*

**Kommissionens meddelelse (KOM(2007)23 "Action Programme for Reducing Administrative Burdens in the European Union"**

*Kommissionen foreslår en række initiativer i forbindelse med arbejdet med at lette virksomhedernes administrative byrder. I den forbindelse ønsker Kommissionen, at Det Europæiske Råd på forårstopmødet tilslutter sig:*

- *en fælles målemetode*
- *et overordnet, fælles mål om at lette de administrative byrder i EU med 25 pct. i 2012. Målet skal gælde for EU og medlemsstaterne i fællesskab*
- *listen over 13 prioriterede indsatsområder*
- *fastsættelse af kvantitative mål på disse indsatsområder*
- *listen over 10 "fast track" forenklingsforslag*

*Samtidig ønsker Kommissionen, at Det Europæiske Råd opfordrer medlemsstaterne til at:*

- *støtte Kommissionen med målingen af de administrative byrder, der relaterer sig til EU-lovgivning og gennemførelse heraf*
- *opstille reduktionsmål på nationalt niveau inden oktober 2008*
- *fra oktober 2007 årligt at afrapportere på fremgangen i måling og reduktion af administrative byrder i den nationale strategi for vækst og jobs (Lissabon strategien)*

*Kommissionen foreslår et overordnet, fælles EU reduktionsmål for administrative byrder på 25 pct. i 2012. Det er hensigten, at Kommissionen – med hjælp fra medlemsstaterne - skal måle de administrative byrder for virksomheder, der er relateret til EU lovgivning og opstille reduktionsforslag. Dette skal ske samtidig med, at medlemsstaterne måler og reducerer administrative byrder i national og regional lovgivning. Kommissionens handlingsprogram fokuserer på at måle og reducere unødvendige, administrative byrder på EU-lovgivning inden for 13 prioriterede områder.*

*Målingerne af de administrative byrder skal foretages ved hjælp af en fælles metode, der er baseret på Standard Cost Modellen (den internationale variant af AMVAB). Metoden, der har fået betegnelsen "EU SCM", skal her*



benyttes til at identificere, måle og reducere de unødvendige informationsforpligtelser, der ligger inden for de prioriterede områder.

Der vil blive udført en måling af EU direktiver og forordninger i de prioriterede områder, hvor byrderne er størst eller der, hvor de betragtes at være særligt irriterende for virksomhederne. Samtidig er fokus også på nationale gennemførelses- og implementeringsmetoder, der er relateret til disse EU direktiver og forordninger. Kommissionen understreger i denne forbindelse, at der ikke er tale om deregulering, men derimod bedre regulering. De administrative byrder vil således blive reduceret uden at det medfører ændringer af det grundlæggende formål med lovgivningen.

På baggrund af målingerne vil Kommissionen opstille specifikke, kvantitative delmål på de prioriterede områder afhængig af, hvor byrdefulde de udvalgte direktiver og forordninger viser sig at være. Målingerne af EU lovgivning på disse prioriterede områder vil blive iværksat i maj 2007 og forventes færdige i november 2008.

Kommissionen har udvalgt de prioriterede indsatsområder på baggrund af omfattende konsultationer med medlemsstater og andre interessenter samt en pilotundersøgelse, som Kommissionen offentliggjorde i oktober 2006. I undersøgelsen sammenlignes resultaterne fra DK, NL, UK og CZ, hvor de administrative byrder for virksomhederne allerede er målt, og hvor man har identificeret de mest byrdefulde områder.

De 13 udvalgte områder er følgende:

- Selskabsret
- Medicinallovgivning
- Arbejds miljø/ansættelsesforhold
- Skattelovgivning/moms
- Statistik
- Landbrug/ landbrugsstøtte
- Fødevarer sikkerhed
- Transport
- Fiskerilovgivning
- Finansielle ydelser
- Miljø
- Samhørighedspolitik (strukturfonde)
- Offentligt udbud

Handlingsprogrammet lægger imidlertid også op til mere umiddelbare resultater, idet Kommissionen sideløbende foreslår at iværksætte en indsats allerede i første halvdel af 2007 i forhold til 10 "fast track" forenklingsforslag. Det vil sige, at der skal opnås hurtige beslutninger om konkrete forslag til forenklinger af specifikke direktiver og forordninger inden for selskabsret, landbrug, statistik, transport samt levnedsmiddelhygiene. Hvert af de 10 forslag er fulgt af en beskrivelse af, hvordan forenklingen skal udføres.

*For at muliggøre administrative lettelser med så kort tidshorisont opfordrer Kommissionen Rådet og Europa-Parlamentet til at prioriterede forenklingforslag i den interinstitutionelle beslutningsproces ved hjælp af en "fast track" procedure, så der hurtigere kan træffes beslutning om de enkelte forenklingforslag.*

*Kommissionen opfordrer samtidig medlemsstaterne til at udføre basismålinger i deres egne lande eller til at udvælge prioriterede områder, hvor de vil måle og reducere de administrative byrder. Kommissionen forventer, at alle medlemsstater vil have færdiggjort deres målinger - i det mindste på nationale prioriterede områder - i oktober 2008 og på dette tidspunkt have opstillet specifikke nationale reduktionsmål. Kommissionen understreger i denne sammenhæng at medlemsstater, der allerede har opnået byrdereduktioner, vil blive krediteret herfor.*

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om Kommissionens handlingsprogram.

## **3. Nærhedsprincippet**

Omkring 40 pct. af danske virksomheders administrative byrder kan relateres til EU og den nationale implementering af EU-lovgivning, herunder f.eks. i forbindelse med implementeringen af det indre marked. Regeringens mål om at reducere byrderne med op til 25 pct. i 2010 gør det relevant både at fokusere på byrder som følge af danske love og regler og byrder afledt af EU-regulering. Regeringen finder, at sagen er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **4. Gældende dansk ret**

Der er ingen direkte påvirkning af gældende dansk ret.

## **5. Høring**

Kommissionens pakke for bedre regulering (handlingsplanen og to meddelelser) har været sendt i høring i Specialudvalget for institutionelle spørgsmål og i den bredere kreds af interesseorganisationer, som udgør de faste medlemmer af Specialudvalget for tekniske handelshindringer (nu Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst) (15. juli 2002). Derudover har pakken været sendt i høring i Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Grønlands Hjemmestyre og Færøernes Landsstyre. Meddelelsen om konsekvensvurderinger har desuden været sendt i høring i Specialudvalget for miljø. Kommissionens meddelelse om opdatering og forenkling af eksisterende fællesskabslovgivning har været sendt i høring i Specialudvalget for Vækst og Konkurrenceevne samt alle ministerier (19. marts 2003). Udkastet til rådskonklusioner i forbindelse med rådsmødet for Konkurrenceevne den 17.-18. maj 2004 har været sendt i høring i den faste kreds i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst (4. maj 2004). De danske forslag til regelforenkling i forbindelse med anmodningen fra det irske og hollandske formandskab har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst

(9. august 2004). Udkastet til konklusioner fra Konkurrenceevnerådsmødet d. 25.-26. november 2004 har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst (5. november 2004). Kommissionens seneste meddelelse om bedre regulering i EU har været i høring i Specialudvalget for konkurrenceevne og vækst den 31. marts 2005. Udkastet til konklusioner fra Konkurrenceevnerådsmødet den 6.-7. juni 2005 har været i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst. De danske forslag til EU-regelforenklings har været i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst to gange. Kommissionens meddelelse om regelforenklings samt udkastet til rådskonklusioner til rådsmødet i november 2005 har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst. Formandskabets fremskridtsrapport til Konkurrenceevnerådsmødet den 29. maj 2006 har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst. Kommissionens meddelelse samt to arbejdsdokumenter om henholdsvis regelforenklings samt måling og reduktion af administrative byrder i EU har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst i november 2006.

*Kommissionens handlingsprogram blev sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst den 25. januar med frist for bemærkninger den 29. januar 2007.*

*Dansk Industri vurderer, at der med Kommissionens handlingsprogram vil være gode muligheder for, at erhvervslivet fremover vil kunne opleve mærkbare administrative lettelser og deraf en forbedret konkurrenceevne. DI støtter Kommissionens forslag om at indføre et 25 pct. reduktionsmål og brugen af Standard Cost Modellen som målemetode, da erfaringerne fra Danmark netop har vist, at dette giver resultater.*

*DI støtter samtidig nedsættelsen af en styregruppe af nationale eksperter. DI foreslår her, at erhvervsorganisationerne i højere grad involveres i processen på EU-niveau og ikke kun i de dybde-interviews, der er nødvendige for at måle de administrative byrder. DI foreslår derfor, at der etableres et uafhængigt organ med bl.a. repræsentanter fra erhvervslivet til at overvåge udviklingen i de administrative byrder. Evt. bør erhvervsorganisationerne sikres observatørstatus i styregruppen samt fast repræsentation i udvalgene under styregruppen. DI er enig i de udvalgte prioritetsområder og støtter listen over de 10 udvalgte "fast track forenklingforslag", men havde dog gerne set, at Intrastat var med i denne gruppe. Endelig støtter DI, at man udnytter den mulighed, der er i den interinstitutionelle aftale mellem Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet for at implementere en "fast track" procedure.*

*LO henviser til sit svar fra foregående høring af Kommissionens arbejdsdokument om administrative lettelser af 17. november 2006. Heraf fremgår det, at LO ønsker, at det præciseres yderligere i den danske indstilling, at arbejdet med regelforenklings ikke må føre til forringelser i retstilstanden og beskyttelsen af lønmodtagerne og forbrugerne. Endelig ud-*

trykker LO bekymring over, at man i Kommissionens videre arbejde med at reducere de administrative byrder har taget udgangspunkt i bl.a. erfaringerne fra Danmark. Det er LOs opfattelse, at indsatsen i Danmark ikke alene har været rettet mod forenkling af de administrative arbejdsgang, men har indebåret materielle forringelser for lønmodtagerne. LO peger her på ansættelsesbevis-direktivet, hvor et forslag om udarbejdelse af elektroniske ansættelsesbeviser muligvis indebærer en ændring af bevisbyrdevurderingen efter loven.

*Dansk Erhverv er meget positive overfor Kommissionens initiativer, da de vil være med til at sætte handling bag ordene om regelforenkling. Dansk Erhverv støtter Kommissionens tilgang til at reducere administrative byrder inden for de 13 udvalgte prioritetsområder. Samtidig er Dansk Erhverv enig i, at medlemsstaterne også bør forpligtes ift. at lette administrative byrder, og at Kommissionen især bør koncentrere sig om de byrder, virksomhederne oplever som de største.*

*Forbrugerrådet henleder opmærksomheden på, at de 13 udvalgte områder f. eks. også omfatter finansielle ydelser. I den sammenhæng opfordrer Forbrugerrådet til, at "forbrugersikkerhed" erstattes af betegnelsen "forbrugerbeskyttelse" i den danske holdning, da sidstnævnte betegnelse er bredere.*

## **6. Andre landes holdninger**

Rådet støtter generelt arbejdet med bedre regulering i EU, og der forventes ikke nævneværdige problemer under drøftelsen af Kommissionens handlingsprogram.

Der er generelt støtte til indsatsen for at måle og reducere de administrative byrder i EU. Enkelte lande er imidlertid skeptiske i forhold til fastsættelsen af kvantitative reduktionsmål.

## **7. Foreløbig dansk holdning**

Danmark støtter aktivt arbejdet med bedre regulering i EU og forventer at tage Kommissionens handlingsprogram til efterretning. Arbejdet med bedre regulering i EU ligger i naturlig forlængelse af indsatsen for regelforenkling og administrative lettelser i Danmark.

Danmark støtter, at bedre regulering sker ud fra en balanceret og integreret tilgang, som ikke sænker miljøbeskyttelsesniveauet, forbrugerbeskyttelsen eller sundhedsstandarder. Danmark ser endvidere bedre regulering som en mulighed for også at kunne forbedre fx miljøbeskyttelsesniveauet.

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Kommissionens handlingsprogram ventes ikke at få direkte lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser for Danmark. Gennemførelsen af konkrete regelforenklinger i EU kan medføre både lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser for Danmark, men konsekvenserne skal vurderes fra sag til sag.

### **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

*Kommissionens handlingsprogram* medfører ingen direkte samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark. Bedre regulering og derigennem omkostningseffektive løsninger vil have positive konsekvenser. Administrative lettelser for virksomheder vil have positive samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

### **10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

*Kommissionens handlingsprogram* medfører ingen direkte administrative konsekvenser for erhvervslivet. Et væsentligt formål med at gennemføre konkrete regelforenklinger i EU er at reducere europæiske virksomheders administrative byrder.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Bedre regulering har tidligere været forelagt forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 12. marts 2001 til orientering, forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 26. november 2001 til orientering, forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 21. maj 2002 til orientering, forud for rådsmøde (Generelle anliggender) den 17. juni 2002 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 30. september 2002 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 14.-15. november 2002 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 3. marts 2003 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 17. - 18. maj 2004 til orientering, forud for rådsmødet (ECOFIN) den 21. oktober 2004 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 25.-26. november 2004 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) og (ECOFIN) henholdsvis den 7. og 8. marts 2005 til orientering, forud for rådsmødet (ECOFIN) og (Konkurrenceevne) henholdsvis den 12. og 18. april 2005 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 6.-7. juni 2005 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 11. oktober 2005 til orientering, forud for forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 28.-29. november 2005 til orientering samt forud for rådsmødet (ECOFIN) den 14. marts 2006 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) 29. og 30. maj, forud for rådsmødet (ECOFIN) den 10. oktober til orientering, *forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 4. december 2006 til orientering samt forud for rådsmødet (ECOFIN) den 30. januar til orientering.*

Folketingets Europaudvalg modtog desuden tre grundnotater om Kommissionens meddelelser (bedre regulerings-pakken) den 8. august 2002 samt et grundnotat vedr. Kommissionens meddelelse om bedre regulering i marts 2005. Folketingets Europaudvalg modtog derudover listen med danske forslag til forenkling af eksisterende EU-regler den 7. juli 2005.

### **3. Kommissionens meddelelse om CARS 21 (Automobilindustriens rammevilkår i det 21. århundrede)**

KOM-dokument foreligger endnu ikke.

*Nyt notat.*

#### **Resumé**

*På baggrund af en arbejdsgruppes anbefalinger om fremtiden for bilindustrien nedsat af Kommissionen kom arbejdsgruppen i slutningen af 2005 med en række anbefalinger, der bl.a. inkluderede bedre regulering, bedre sikkerhed, mindre CO<sub>2</sub> udslip og øget fokus på markedsadgang i især Kina. På baggrund af anbefalingerne vil Kommissionen i en meddelelse til Rådet og Europa Parlamentet redegøre for, hvilke anbefalinger den mener bør forfølges.*

#### **1. Baggrund og indhold**

Tilbage i 2005 blev der nedsat en arbejdsgruppe, hvis primære formål var at komme med anbefalinger om den fremtidige politik for automobilindustrien. Arbejdsgruppen blev kaldt CARS 21 (Competitive Automotive Regulatory System of the 21st Century) og havde en bred repræsentation fra Kommissionen, Europa Parlamentet, bilindustrien, erhvervsorganisationer, NGO'ere og brugere. I slutningen af 2005 kom arbejdsgruppen med deres anbefalinger, hvor fokus var på at forbedre bilindustriens konkurrenceevne og jobskabelse, men samtidig yderligere udvikle sikkerheds- og miljømæssige forbedringer, der ikke bliver for dyre for forbrugerne.

Mere konkret skulle der være bedre regulering og simplificering af en række identificerede direktiver. I forhold til miljø var fokus på en reduktion af CO udslippet. Sikkerheden skulle forbedres via sikkerhedsstandarder i alle biler, såsom lys om dagen og sikkerhedssele huskere. Endelig skulle der i forhold til konkurrenceevnen sikres bedre vilkår og større markedsadgang i især Kina.

På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger og en offentlig høring i foråret 2006 vil Kommissionen nu komme med en meddelelse til Europa Parlamentet og Rådet, hvor der dels vil indgå konklusionerne fra CARS 21 arbejdsgruppen, dels Kommissionens egen tolkning af konklusionerne fra arbejdsgruppen og endelig forslag til konkrete initiativer.

#### **2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **3. Nærhedsprincippet**

Da der er tale om en meddelelse er en vurdering af nærhedsprincippet ikke relevant.

**4. Gældende dansk ret**

Meddelelsen forventes ikke at berøre dansk ret.

**5. Høring**

Kommissionens meddelelse forventes sendt i høring i specialudvalget for konkurrenceevne og vækst.

**6. Andre landes holdninger**

Der foreligger endnu ikke oplysninger om andre landes holdninger.

**7. Foreløbig dansk holdning**

Meddelelsen foreligger endnu ikke, men generelt er den danske holdning positiv overfor anbefalingerne fra arbejdsgruppen. Bedre regulering er generelt en dansk mærkesag. Øget sikkerhed i biler også vigtigt, og især er miljødagsordenen essentiel. I forhold til handelspolitikken anses bilaterale initiativer, der kan understøtte det multilaterale system i WTO, som værende gavnlige for danske virksomheders vækst og konkurrenceevne.

**8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Meddelelsen forventes ikke at have hverken statsfinansielle eller lovgivningsmæssige konsekvenser.

**9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Meddelelsen forventes ikke i sig selv at få samfundsøkonomiske konsekvenser.

**10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Meddelelsen forventes ikke i sig selv at få administrative konsekvenser for erhvervslivet.

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Europaudvalget.

## **5. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 89/665/EØF og 92/13/EØF for så vidt angår forbedring af effektiviteten af klageprocedurerne i forbindelse med indgåelse af offentlige kontrakter**

KOM (2006) 195 endelig

### **Resumé**

*Forslaget har til formål at forbedre effektiviteten af de nationale klagesystemer på udbudsområdet. En af grundtankerne i forslaget er at udskyde tidspunktet for kontraktindgåelsen, således at klager så vidt muligt kan indgives, før kontrakten er skrevet under. Herudover indeholder forslaget nye mekanismer til håndtering af ulovlig direkte tildeling af offentlige kontrakter og sanktioner for overtrædelse af de nye procedureregler.*

### **1. Baggrund og indhold**

Forslaget ændrer de såkaldte kontroldirektiver (direktiv 89/665/EØF og 92/13/EØF). Kontroldirektiverne fastsætter et sæt minimumskrav, som de nationale klagesystemer på udbudsområdet skal leve op til med henblik på at sikre, at virksomhederne har en hurtig og effektiv adgang til at klage over eventuelle overtrædelser af udbudsreglerne.

Forslaget er fremsat med hjemmel i EF-traktatens art. 95. Den fælles beslutningsprocedure vil blive anvendt.

Kommissionen har i nogen tid haft fokus på, hvordan medlemslandenes klagesystemer fungerer i praksis. I løbet af 2005 gennemførte Kommissionen en høring. På baggrund af høringen har Kommissionen identificeret følgende to problemer, som er fælles for alle medlemslande:

- Der består ofte et kapløb om underskrivelse af kontrakten – det drejer sig om tilfælde, hvor en udbyder skynder sig at indgå kontrakt, uden at afvente eventuelle klager over udbudsprocessen. Når kontrakten er indgået, er det ikke muligt at ændre forløbet, og forurettede virksomheder er da overladt til at søge erstatning.
- Det hænder, at kontrakter ulovligt tildeles direkte til en virksomhed. Det vil sige, at udbyderne undlader at gennemføre et udbud på trods af en pligt hertil og i stedet tildeler kontrakten direkte. Denne form for overtrædelse anses både af Kommissionen og medlemslandene for særdeles grov.

Formålet med direktivforslaget er at forbedre effektiviteten af de nationale klagesystemer og at indføre fælles instrumenter til at rette op på de identificerede problemer.



En af grundtankerne i forslaget er at udskyde tidspunktet for kontraktindgåelsen, således at klager så vidt muligt kan indgives, før kontrakten er skrevet under, dvs. på et tidspunkt, hvor man stadig kan rette op på eventuelle overtrædelser af reglerne. En anden tanke er at skabe mere gennemsigtighed ved direkte tildeling af offentlige kontrakter. Herudover sigter forslaget mod, at overtrædelser af de foreslåede regler fører til visse konsekvenser og sanktioner.

Forslaget indeholder følgende hovedelementer:

#### 1. Fælles regulering af standstill-ordningerne

Det foreslås, at udbyderne skal overholde en obligatorisk pause – en standstill-periode – på 10 kalenderdage mellem beslutningen om at tildele en kontrakt og kontraktens indgåelse. Perioden løber fra dagen efter, at tildelingsbeslutningen er blevet meddelt samtlige tilbudsgivere per fax eller ad elektronisk vej. Underretningen om tildelingsbeslutningen skal være ledsaget af en kort begrundelse.

Forslaget indeholder en række modifikationer og undtagelser fra denne hovedregel, *afhængigt af hvilken udbudsprocedure der konkret anvendes.*

I nogle tilfælde vil der gælde en kortere standstill-periode på 7 kalenderdage. Dette gælder, hvor man anvender den såkaldte hasteprocedure samt ved tildeling af ordre på grundlag af en rammeaftale med genåbning af konkurrencen eller som led i et etableret dynamisk indkøbssystem. Denne kortere standstill-periode skal dog automatisk forlænges med 3 dage, hvis en potentiel klager indenfor fristen underretter udbyderen om, at vedkommende agter at indgive klage.

Endvidere lægger forslaget op til en række undtagelser fra standstill-perioden. Således vil perioden ikke gælde, når indgåelsen af kontrakten er særligt hastende og derfor sker efter udbud med forhandling efter udbudsdirektivets art. 31, stk. 1, litra c.

Herudover kan medlemslandene undtage følgende situationer fra standstill:

- a) Kontrakter baseret på en rammeaftale med en leverandør.
- b) Kontrakter baseret på en rammeaftale med flere leverandører, men med faste vilkår.
- c) Kontrakter, der tildeles som et led i et offentligt udbud, hvor der kun er indkommet ét bud.
- d) Kontrakter, der tildeles som led i et begrænset udbud, hvor den, der får kontrakten, er den eneste prækvalificerede.
- e) Kontrakter, der tildeles som et led i et udbud efter forhandling, hvor den, der får kontrakten, er den eneste prækvalificerede.

*Visse typer af kontrakter er ikke omfattet af procedurereglerne i udbuds-direktiverne. Det gælder de såkaldte bilag B-ydelser som fx social- og sundhedsydelser, juridiske ydelser, uddannelse, jernbanetransport, undervisning mv. Disse kontrakter er ikke udtrykkeligt omtalt, men Kommissionen har tilkendegivet, at man anser dem for omfattet af forslaget om klageregler, selvom der ikke gælder specifikke udbudsprocedurer for kontrakterne.*

## 2. Opsættende virkning

*Det foreslås at indføre regler om en kort automatisk opsættende virkning, som klageorganet skal benytte til at beslutte, om der skal gives "egentlig" opsættende virkning, eller om kontrakten må underskrives. Denne opsættende virkning må ikke være kortere end 5 arbejdsdage og skal regnes fra dagen efter, at udbyderen er underrettet om, at der er indgivet klage. Fristen løber således fra det konkrete klagetidspunkt og ikke først fra afslutningen af standstill-perioden.*

## 3. Prækulsive frister

Det foreslås, at medlemslandene kan fastsætte en frist for, hvor længe det er muligt at indgive klage. Fristen må som udgangspunkt ikke være kortere end 10 kalenderdage. Ved brug af hasteproceduren skal fristen mindst være 7 kalenderdage, dog med mulighed for forlængelse med 3 dage, hvis nogen tilkendegiver at ville indgive klage.

## 4. Øgede pligter ved direkte tildeling af en kontrakt

Det foreslås, at en udbyder, som vurderer, at en kontrakt overstiger tærskelværdierne, men dog ikke skal udbydes, skal foretage følgende, før kontrakten indgås:

- vedtage en beslutning om at tildele kontrakten og
- offentliggøre en annonce om, at man agter at indgå en kontrakt uden udbud. Annoncen skal indeholde en begrundelse for ikke at afholde udbud.

Udbyderen skal herefter overholde en standstill-periode på 10 dage, regnet fra dagen efter offentliggørelsen, før kontrakten må indgås.

Forslaget omfatter alle former for direkte tildeling af kontrakter, dvs. såvel tildeling ved brug af udbud efter forhandling uden forudgående bekendtgørelse som in-house udførelse af opgaver. Ved in-house forstås tilfælde, hvor en myndighed udfører en opgave i eget regi.

Reglen gælder dog ikke for særligt hastende tilfælde efter udbudsdirektivets artikel 31, stk. 1, litra c.

## 5. Konsekvenser for kontrakten og sanktioner

Det foreslås, at hvis ordregiveren indgår kontrakt uden at overholde standstill-perioden, skal kontrakten anses for at være uden virkning (dvs.

ugyldig). Dette gælder dog ikke, hvis der er vægtige ikke-økonomiske grunde til, at kontraktens virkninger ikke skal anfægtes, eller der er gået mindst 6 måneder fra kontraktindgåelsen.

Herudover er medlemslandene forpligtede til at fastsætte sanktionsordninger, hvis en udbyder har anvendt undtagelserne fra standstill uden at være berettiget hertil. Sanktionerne skal være effektive, proportionelle og afskrækkende.

#### 6. Ændring af interventionsproceduren

Det foreslås at ændre den prioritering, som Kommissionen følger, når den rejser sager mod medlemslandene for overtrædelser af udbudsreglerne. Ifølge forslaget skal der kun rejses sager ved alvorlige overtrædelser.

#### 7. Særligt om forsyningsvirksomheder

Ovennævnte elementer i forslaget er ens for kontrakter på det offentlige område og forsyningssektorerne. Herudover ophæves to mekanismer – attestation og forligsproceduren – som kun findes på forsyningsområdet. Endelig er der foretaget en række konsekvensrettelser.

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

*Europa-Parlamentet skal i henhold til EF-traktatens art. 251 inddrages. Det forventes, at Europa-Parlamentets udtalelse vil foreligge i april 2007.*

## **3. Nærhedsprincippet**

Ifølge Kommissionen kan formålet med forslaget ikke på tilfredsstillende vis opnås ved regulering fra medlemslandene. Erfaringerne har vist, at der er store forskelle landene imellem, når det drejer sig om effektiviteten af klagesystemerne, og der er derfor behov for mere ensartede regler.

Hertil kommer, at svaghederne i klagesystemerne vedrører anvendelsesområdet af de eksisterende kontroldirektiver. En præcisering og forbedring nødvendiggør en ændring af direktiverne.

Den effektive håndhævelse af udbudsreglerne kan bedst sikres gennem en EU-regulering. Medlemslandene har hidtil ikke introduceret effektive instrumenter for at håndtere problemet med ulovlig direkte tildeling af kontrakter. For så vidt angår standstill-systemet er der overvejende enighed om, at det er hensigtsmæssigt at opstille fælles rammer for udformningen og omfanget af systemet. Endelig mener Kommissionen, at det er nødvendigt at opstille klare og ensartede krav til de sanktioner, der skal være til rådighed for grove overtrædelser af udbudsreglerne.

Forslaget berører ikke medlemslandenes procesautonomi, idet de har kompetencen til at udpege de ansvarlige klageorganer og fastsætte procedurerne for behandling af klager.

Kommissionen finder på den baggrund, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Af samme grunde er det regeringens opfattelse, at nærhedsprincippet er overholdt.

#### **4. Gældende dansk ret**

De eksisterende kontroldirektiver (direktiv 89/665/EØF og 92/13/EØF), som forslaget ændrer, er gennemført i dansk ret ved lov om Klagenævnet for Udbud (lov nr. 415 af 31. maj 2000 som ændret ved lov nr. 450 af 7. juni 2001, lov nr. 306 af 30. april 2003, lov nr. 431 af 6. juni 2005 og lov nr. 538 af 8. juni 2006). En standstill-ordning er indført ved bekendtgørelse nr. 588 af 12. juni 2006 om ændring af bekendtgørelse om fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter.

#### **5. Høring**

*Forslaget blev den 25. august 2006 med en frist den 8. september 2006 sendt i høring hos de organisationer m.v., der er medlemmer af Specialudvalget for Konkurrence.*

*Specialudvalget udgøres af Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Amagerforbrænding I/S, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danske Regioner, Asfaltindustrien, Banedanmark, BAT Kartellet, Boligselskabernes Landsforening, Byggefagenes Kooperative Landssammenslutning, Bygherreforeningen i Danmark, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Transport og Logistik, Danske Fjernvarmeverkers Forening, Den Danske Dommerforening, DONG, Frederiksberg Kommune, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (F.R.I.), Forsikring & Pension, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Hovedstadsregionens Naturgasselskab I/S (HNG), HTS-A, Håndværksrådet, Klagenævnet for Udbud, Det kommunale Kartel, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Københavns Lufthavne A/S, Landsorganisationen i Danmark (LO), Medicoindustrien, Post Danmark, Danske Arkitektvirksomheder, Naturgas Fyn I/S, Naturgas Midt/Nord I/S, Oliebranchens Fællesrepræsentation, Realkreditrådet, Renosam, Staten og Kommunernes Indkøbs Service A/S, Tekniq.*

*Følgende har indgivet høringssvar.*

*Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Det kommunale Kartel, Forbrugerrådet, Hovedstadsregionens Naturgas I/S, LO og Realkreditrådet har meddelt, at de efter en gennemgang af det fremsendte materiale ikke har bemærkninger hertil.*

*Håndværksrådet kan generelt tilslutte sig indstillingerne til dansk holdning.*

*Asfaltindustrien kan generelt tilslutte sig indstillingerne til dansk holdning, dog på nær punktet om undtagelse af in-house opgaver, køb på varebørs og lejlighedskøb fra standstill-forpligtelsen.*

*Advokatrådet støtter generelt bestræbelserne på at forbedre effektiviteten af de nationale klagesystemer på udbudsområdet, herunder at fjerne uklarheden om, hvorvidt der gælder en minimumsperiode mellem tildelingsbeslutningen og kontraktens underskrivelse. Ved indførelse af standstill bør der dog sikres en grad af fleksibilitet som en forudsætning for reglernes praktiske anvendelighed. Dette gælder såvel fristens længde som afgrænsningen af de handlinger, der ikke må foretages i standstill-perioden.*

*Advokatrådet mener endvidere, at det er unødigt indgribende og vidtgående at underlægge in-house ydelser en annonceringspligt og standstill, samt at det ikke vil stemme overens med dansk retstradition, såfremt der indføres en regel om automatisk ugyldighed af kontrakter, indgået i strid med standstill-kravet.*

*Dansk Erhverv har bemærket generelt, at de nationale klagesystemer på udbudsområdet, herunder det danske system, ikke fungerer effektivt nok, hvorfor en ændring af kontroldirektiverne er påkrævet. Imidlertid finder HTSI, at Kommissionens forslag ikke er tilstrækkeligt til at løse de praktiske problemer, idet det overlades til medlemslandene at fastsætte effektive sanktioner.*

*Dansk Erhverv kan tilslutte sig en standstill-periode på 10 dage, samt at kravet også gælder for bilag B-ydelser og for kontrakter under tærskelværdierne. Samtidig mener Dansk Erhverv, at rammeaftaler med flere leverandører og med faste vilkår ikke bør være undtaget af standstill, idet der netop i disse situationer kan være behov for at klage.*

*Dansk Erhverv enige i, at der bliver indført en automatisk opsættende virkning af klager samt en mulighed for at fastsætte en præklusiv frist, men mener dog, at begge frister bør være længere end henholdsvis 5 og 10 dage.*

*Dansk Erhverv betragter forslaget om annoncering ved direkte tildeling som et skridt i den rigtige retning til at sikre mere gennemsigtighed, men finder samtidig at forslaget om sanktioner er utilfredsstillende, idet det*

ikke giver de administrative klageorganer kompetence til at annullere en kontrakt, som er tildelt i strid med udbudsreglerne. Herudover mener Dansk Erhverv, at det bør overvejes at indføre hårdere sanktioner i tilfælde af manglende udbud. Hvis undladelsen af at udbyde er bevidst, bør offentlige myndigheder ikendes en bøde.

HTS-A ser positivt på, at der indføres en standstill-periode, men mener, at perioden bør være længere end 10 dage, fx 14 søgnedage. HTS-A anerkender dog, at der bør være en rimelig balance mellem hensynet til den virksomhed, der vinder kontrakten og hensynet til de forbigåede virksomheders klagemuligheder. Organisationen lægger endvidere vægt på, at udbyderne sagligt skal kunne begrunde, hvorfor de har valgt en leverandør frem for en anden. Derfor foreslår HTS-A, at der stilles et krav om, at begrundelsen skal være individuel og fyldestgørende. Herudover ser HTS-A positivt på, at B-ydelserne tænkes omfattet af standstill-kravet, og går derfor ind for en ordning, der specifikt er tilpasset disse ydelser.

HTS-A kan tilslutte sig forslaget om, at in-house opgaver omfattes af kravet til annoncering og standstill, da dette vil være et skridt i retning af konkurrenceudsættelse af flere offentlige opgaver.

Herudover er HTS-A positiv over for forslaget om ugyldighed af kontrakter, indgået i strid med standstill-perioden, men kan samtidig tilslutte sig, at en model med omvendt bevisbyrde er uhensigtsmæssig, hvorfor man fra dansk side bør arbejde for en model, hvor de nationale klageinstanser har mulighed for at erklære en kontrakt ugyldig og i øvrigt har effektive sanktionsmidler til rådighed.

Dansk Industri ved Serviceindustrien (SI) hilser Kommissionens initiativ til forbedring af klagedirektiverne på udbudsområdet velkomment. SI støtter generelt alle elementer i forslaget, men er dog bekymret for, hvordan en forbigået tilbudsgiver kan sikre sig tilstrækkelig information til at vurdere, om der er grundlag for at klage.

Herudover kan SI tilslutte sig initiativet om at indføre nye mekanismer for håndtering af ulovlig direkte tildeling af kontrakter, men mener, at indførelse af en procedure for tildeling af ordrer over EU's tærskelværdier uden afholdelse af et udbud kan tolkes af udbyderne som en udvidet adgang til at bruge direkte tildeling. For SI er det afgørende, at så mange opgaver som muligt anskaffes gennem udbud og ikke gennem en direkte tildeling.

Kommunernes Landsforening (KL) har ikke bemærkninger til selve indførelsen af en standstill-periode, men finder det uhensigtsmæssigt, at ordningen skal omfatte B-ydelser, idet dette vil indebære en udvidelse af anvendelsesområdet for udbudsdirektiverne og vil skabe tvivl hos udbyderne om hvilke forpligtelser, der gælder for sådanne ydelser.

*KL støtter ikke forslaget om automatisk opsættende virkning, idet det i praksis vil betyde, at standstill-perioden forlænges, hvilket er uhensigtsmæssigt. Derimod er KL positivt indstillet over for indførelse af præklusive frister, idet klager vil blive afklaret så tidligt som muligt, hvilket er til fordel både for udbyderne og virksomheder, der deltager i udbudsforretninger.*

*KL er generelt positivt indstillet over for tiltag, som kan skabe gennemsigtighed og offentlighed omkring tildeling af kontrakter, men mener, at det er for vidtgående at indføre standstill for in-house udførelse af opgaver, som i dag ikke er reguleret i udbudsdirektiverne. KL mener, at forslaget udvider udbudsdirektivernes anvendelsesområde, og at in-house alene bør håndteres i national lovgivning. Det er tillige KL's opfattelse, at forslaget om ugyldighed af kontrakter er vidtgående, hvorfor man fra dansk side bør arbejde for, at forslaget udgår.*

*KL har ingen indvendinger mod de foreslåede ændringer af interventionsproceduren, samt at attestationsmekanismen ophæves. Imidlertid mener KL, at forligsproceduren bør bibeholdes og samtidig udvides til at omfatte sanktioner i relation til det almindelige udbudsdirektiv, idet der er behov for andre muligheder for løsning af konflikter end det traditionelle klagesystem.*

*Endelig mener KL, at der er behov for at indføre yderligere ændringer i kontroldirektiverne, som skal sikre, at udbyderne på et tidligt tidspunkt kan få løst tvivlsspørgsmål ved at få en bindende tilkendegivelse fra konkurrencemyndigheden.*

*Danske Arkitektvirksomheder (Danske Ark) og FRI, som har fremsendt fælles bemærkninger, hilser forslaget om standstill velkomment. Organisationerne peger dog på, at det er vigtigt at sikre, at det ikke kommer virksomhederne til skade, når de indgiver klage inden for standstill-perioden. Danske Ark og FRI er ikke enige i, at rammeaftaler med genåbning af konkurrencen er med til at sikre størst mulig konkurrence.*

*Danske Ark og FRI er enige i, at opgaver, der er undtaget fra udbudspligten, ikke skal omfattes af standstill-perioden, men kan derimod ikke støtte forslaget om præklusion, idet virksomhederne skal have tid til at vurdere, om de vil klage, og beslutningen herom kræver vanskelige overvejelser.*

*Dansk Byggeri mener, at forslaget om præklusion er uacceptabelt, idet en stillingtagen til klage tager lang tid og ofte kræver en kompliceret juridisk vurdering, overvejelser om fordelene og ulemperne ved at klage, udarbejdelse af processkrifter mv. Dette gælder i højere grad i tilfælde af grænseoverskridende udbud, hvor man også skal bruge tid på oversættelse af dokumenter fra andre sprog. Hertil kommer, at der er risiko for, at udbyderne i praksis tilrettelægger deres udbud således, at fristerne falder*

*i helligdage med henblik på at forhindre klager. Derfor kan Dansk Byggeri ikke anbefale, at der åbnes for muligheden til at fastsætte præklusive frister. Tværtimod bør der fastsættes en regel om, at selv fx 2 år gamle klager ikke bør afvises.*

*Tekniq kan støtte indstillingerne til dansk holdning, på nær et enkelt punkt. Det er organisationens opfattelse, at underretningen om tildelingsbeslutningen bør være ledsaget af en fuldstændig begrundelse, da en kort redegørelse ved tildelingskriteriet det økonomisk mest fordelagtige tilbud ikke giver et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, hvorvidt der er grund til at klage.*

*Herudover finder Tekniq, at det vil være en væsentlig svækkelse af klagemulighederne, såfremt der indføres korte præklusive klagefrister, idet tilbudsgiveren skal have mulighed for at gennemgå udbyders redegørelse og søge rådgivning, herunder advokatbistand. En præklusiv frist bør derfor ikke være kortere end 3-6 måneder.*

## **6. Andre landes holdninger**

*Der er bred opbakning til forslaget om at forbedre effektiviteten af klagesystemerne på udbudsområdet, bl.a. ved at indføre fælles krav til standstill-ordningerne kombineret med en kortvarig automatisk opsættende virkning ved klager. Sådanne ordninger har en række lande allerede indført på eget initiativ.*

*En del lande har endnu ikke udtalt sig officielt om forslaget, ligesom systemet på området for forsyningsvirksomhed endnu ikke har været til drøftelse.*

*Det tyske formandskab sigter mod, at der kan opnås politisk enighed på Rådsmødet i maj 2007, dog afhængigt af Europa-Parlamentets udtalelse.*

## **7. Foreløbig dansk holdning**

*Udbudsreglernes effektivitet og nytteværdi afhænger i høj grad af en effektiv håndhævelse. Fra dansk side kan man derfor generelt støtte en styrkelse af klagesystemerne på udbudsområdet, herunder at denne styrkelse søges opnået gennem indførelse af fælles minimumskrav til standstill-ordningerne og øget gennemsigtighed om direkte tildeling af kontrakt.*

*Det er positivt, at standstill-ordningernes effektive virkning sikres gennem en kortvarig opsættende virkning, når der klages.*

*Forslaget indeholder dog en række elementer, hvor der bør arbejdes for en bedre afvejning af tilbudsgivernes og udbydernes interesser. Det bør sikres, at der er et samspil mellem udbudsdirektiverne og de tilknyttede*



*klageregler. Der bør således være en passende balance mellem udbydernes behov for at kunne tilrettelægge en hensigtsmæssig indkøbsproces og tilbudsgivernes klageadgang.*

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Som forslaget foreligger på nuværende tidspunkt, vil det medføre ændringer på en række områder, idet ingen af de foreslåede elementer findes i det danske klagesystem. Dog er der indført en mere begrænset standstill-ordning, jf. notatets afsnit 4. Gennemførelsen af forslaget vil derfor formentlig kræve en ændring af lov om Klagenævnet for Udbud.

Forslaget forventes som udgangspunkt ikke at have statsfinansielle konsekvenser. Forslaget har heller ingen konsekvenser for EU's budget.

## **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget skønnes ikke at have samfundsøkonomiske konsekvenser.

## **10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

*Europaudvalget har modtaget grundnotat af 6. juli 2006 om Kommissionens forslag.*