

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

HN@ens.dk



KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K

TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 28-09-2006
J.NR.: 04-013302-06-1847
REF.: rmin-jac

Høring over udkast til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsoklen, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love (Gennemførelse af direktiver om naturbeskyttelse på havet, m.v.), (styrelsens j.nr.: 010203/10016-0003).

Ved mail af 18. september 2006 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Miljø- og Energiudvalg, hvorefter Advokatrådet skal bemærke følgende:

Advokatrådet skal bemærke, at bestemmelserne i lovforslagene om ministerens adgang til at fastsætte, passende nødvendige kompensationsforanstaltninger, f.eks. § 28a, stk. 4 i lov om anvendelse af Danmarks undergrund, efter lovforslaget ordlyd forekommer vidtgående.

Advokatrådet anbefaler derfor, at der udover de allerede nævnte eksempler i bemærkningerne til bestemmelserne, nærmere beskrives, under hvilke betingelser der kan fastsættes kompensationsforanstaltninger, og hvad disse går ud på, herunder at proportionalitetsprincippet tilgodeses ved fastsættelsen af sådanne kompensationsforanstaltninger.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen

Dato: 28-09-2006
Arkivnummer: 400-104837



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Pr. E-post og brev

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsoklen, lov om elforsyning, lov om energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love (Deres j.nr. 010203/10016-0003)

Danmarks Naturfredningsforening fremsender hermed kommentarer til lovudkastene.

Udgangspunkt for DNs bemærkninger

Lovforslaget har jf. bemærkningerne til lovforslagets hovedindhold til formål at "gennemføre en række ændringer og justeringer i undergrundsloven, kontinentalsokkeloven, elforsyningsloven, lov om Energinet.dk, kystbeskyttelsesloven og havneloven med henblik på at gennemføre habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet på havet" i lyset af åbningsskrivelser fra EU Kommissionen (side 11/46).

Udgangspunktet er at indsætte de fornødne hjemler til, at stille vilkår om naturbeskyttelseshensyn i tilladelser og bemyndigelsesbestemmelser til at fastsætte regler til opfyldelse af EU retlige regler og internationale forpligtelser.

En række bestemmelser tænkes efterfølgende fastsat ved bekendtgørelser.

Generelle bemærkninger

Forestående udarbejdelse af bekendtgørelse

Loven gennemfører dermed ikke i sig selv forpligtelserne i fuldt omfang, men forudsætter en efterfølgende yderligere fastsættelse af bestemmelser, via blandt andet bekendtgørelser.

Fortsat mangelfuld implementering af habitatdirektivet

DN ønsker at fremhæve og understrege, at der med det foreliggende lovforslag fortsat vil være et helt centralt hængeparti, for så vidt angår gennemførelsen af habitatdirektivet på havet.

Lovforslaget har efter det oplyste til formål at "lukke hullerne" i dansk lovgivning, i forhold til manglerne, som fremgår af åbningsskrivelserne. Åbningsskrivelserne vedrører habitatdirektivets artikel 6 stk. 2 – 4. Disse bestemmelser omhandler konsekvensvurderinger af påtænkte og/eller igangværende aktiviteter i relation til de udpegede Natura 2000 områder.

Bestemmelserne i direktivets artikel 12, herunder forpligtelsen til at indføre forbud mod beskadigelse eller ødelæggelse af en række arters yngle- og rasteområder samt, forpligtelsen til at indføre forbud mod forsætlige forstyrrelser af en række arter, er fortsat ikke gennemført.

Forpligtelsen i artikel 12 er i modsætning til artikel 6 gældende i arternes naturlige udbredelsesområde, altså såvel indenfor som udenfor de udpegede Natura 2000 områder.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings vurdering, at udkastet med fordel kunne implementere disse forpligtelser også, ved at tilvejebringe en hjemmel til generelt at fastsætte en entydig konsekvensvurderings- og godkendelsesprocedure, af for eksempelvis seismiske undersøgelser af undergrunden.

Såfremt lovforslaget ikke vil fastsætte bindende forskrifter, som sikrer disse arter mod forsætlige (væsentlige) forstyrrelser, og beskytter deres yngle- og rasteområder mod beskadigelse eller ødelæggelse, vil der fortsat være et afgørende "hul" i dansk lov, som kan resultere i ny åbningskrivelser.

Bemærkninger til det foreliggende lovudkast

Lov om Danmarks undergrund

Ad. § 28 a stk. 5:

Denne bestemmelse gennemfører forpligtelsen i habitatdirektivets artikel 6.2 til at gribe ind overfor igangværende aktiviteter, som indebærer en væsentlig negativ påvirkning af et Natura 2000 områdes udpegningsgrundlag.

Bestemmelsen pålægger således transport- og energiministeren at meddele påbud om at standse eller ændre sådanne aktiviteter.

Bestemmelsen forudsætter imidlertid, at der er et fyldestgørende kendskab til, hvorvidt igangværende (offshore-) aktiviteter indebærer væsentlige negative påvirkninger af udpegningsgrundlaget.

Forpligtelsen i habitatdirektivets artikel 6.2 er gældende til enhver tid, og det forudsættes således, at der er et fyldestgørende kendskab til igangværende aktiviteter potentielle påvirkning af udpegningsgrundlagene for områderne.

Da ministeren i den foreslåede formulering pålægges ansvaret for at gribe ind overfor sådanne aktiviteter, kan der med fordel tilføjes bestemmelse om at sikre en løbende vurdering af p.t. igangværende aktiviteter (som derfor ikke er konsekvensvurderede i forbindelse med en ansøgning) mulige negative påvirkninger.

Ad. § 28 a stk. 8:

Bestemmelsen i udkastet fastsætter, at ministeren kan fastsætte bestemmelser, om høring af offentligheden og miljøministeriet.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at stk. 8 i stedet blot fastsætter, at miljøministeriet og offentligheden skal høres. Høringen kunne svare til VVM, med 8 ugers offentlig høring.

Af bemærkningerne til loven (afsnit 2.3.1 side 12/46) fremgår det, at forslaget menes "at indeholde de fornødne ændringer i undergrundsloven med henblik på at gennemføre habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet. Hermed sikres det, at fremtidige offshoreaktiviteter kan behandles i overensstemmelse med direktiverne".

Dette er efter DNs vurdering kun til dels korrekt.

Der angives i afsnit 1.1 om lovforslagets baggrund, at formålet er at gennemføre forpligtelserne i habitatdirektivets artikel 6.

Som beskrevet ovenfor under generelle bemærkninger, forestår fortsat en stor opgave med at tilvejebringe dansk lovgivning, som gennemfører habitatdirektivets artikel 12, også på det marine område.

Med lovforslagets § 2 a synes dog at ville blive tilvejebragt hjemmel til, at ministeren efterfølgende kan gennemføre disse forpligtelser.

Det bør i givet fald fremgå af lovforslagets bemærkninger, at denne implementering også forestår og vil kunne gennemføres med hjemmel i forslaget.

Lov om kontinentalsoklen

Ad. § 4 stk. 2:

Bestemmelsen i udkastet indebærer, at "...såfremt rørledningen enten direkte eller indirekte kan antages at påvirke udpegede internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt, kan tilladelsen kun meddeles på baggrund af en vurdering af projektets virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne. Hvis det anses for nødvendigt, skal offentligheden ligeledes forinden høres om vurderingen af virkningerne på lokaliteten".

I formuleringen ligger, at der kun foretages en vurdering af projektets virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne, såfremt der kan antages at ville være væsentlige påvirkninger at det pågældende internationale naturbeskyttelsesområde.

Vurderingen skal imidlertid foretages for at afklare, OM der kan være sådanne væsentlige påvirkninger.

Derfor foreslås det at tilføje "KUNNE", således at formuleringen i stedet bliver:

"...såfremt rørledningen enten direkte eller indirekte kan antages at "KUNNE" påvirke udpegede internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt...".

Offentligheden og i høj grad naturbeskyttelsesorganisationer kan endvidere forventes at have en generel interesse i at blive orienterede om, og at kunne bidrage med forslag til, omfanget af en sådan vurdering, før den laves.

Det vil også være hensigtsmæssigt at få kommentarer og forslag til omfanget af disse vurderinger, før de gennemføres, således at konstruktive forslag kan tilgodeses i kommissoriet for vurderingerne.

Derfor foreslås det at sløjfe "hvis det anses for nødvendigt".

Ad. § 4 stk. 7:

Denne bestemmelse gennemfører forpligtelsen i habitatdirektivets artikel 6.2 til at gribe ind overfor igangværende aktiviteter, som indebærer en væsentlig negativ påvirkning af et Natura 2000 områdes udpegningsgrundlag.

Der henvises til kommentarerne ovenfor, til § 28 a i Lov om Danmarks undergrund.

Lov om elforsyning

Ingen særskilte kommentarer.

Lov om naturgasforsyning

Ingen særskilte kommentarer.

Lov om varmforsyning

Ingen særskilte kommentarer.

Lov om Energinet.dk

Ad. § 4 b:

Bestemmelsen i udkastet fastsætter bestemmelser om konsekvensvurdering af anlægsprojekter.

Forpligtelserne i habitatdirektivet omfatter imidlertid alle aktiviteter og projekter, som måtte kunne indebære en væsentlig påvirkning af et Natura 2000 områdes udpegningsgrundlag.

Bestemmelsen bør derfor udvides til også at omfatte f.eks. vedligeholdelsesprojekter.

Lov om kystbeskyttelse

Ad. § 1 stk. 2:

Bestemmelsen er udpræget en rammebestemmelse, som tilvejebringer hjemmel til, og pålægger ministeren, at fastsætte konkrete bestemmelser, der gennemfører internationale konventioner og EU-regler generelt.

Bestemmelsen må derfor forudsætte, at der senere fastsættes bekendtgørelser som lukker "hullerne" i lov om kystbeskyttelse, ifht bl.a. EU's naturbeskyttelsesdirektiver.

Lov om havne

Bemærkninger svarende til lov om kystbeskyttelse.

Lovforslagets generelle bemærkninger

Ad. afsnit 3 - De økonomiske konsekvenser for det offentlige

Det fremgår, at der ikke vurderes at ville være økonomiske omkostninger for staten ved at vedtage lovforslaget.

Det er DNs vurdering, at der kan følge udgifter med forpligtelsen til at sikre sig, at der ikke er igangværende aktiviteter, som indebærer en væsentlig negativ påvirkning af et områdes udpegningsgrundlag, jf. vores bemærkninger til Lov om Danmarks undergrund, § 28 a stk. 5.

Ad afsnit 4 – De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Det fremgår her, at vurderingen af omkostningerne alene tager udgangspunkt i de udpegede Natura 2000 områder.

Det er DNs vurdering, at der i særdeleshed i forbindelse med gennemførelsen af habitatdirektivets artikel 12, som indebærer en forpligtelse til at undgå forsætlige forstyrrelser samt ødelæggelse eller beskadigelse af yngle- og rasteområder for visse arter, vil kunne være en væsentlig omkostning ved forudgående konsekvensvurderinger af påtænkte aktiviteter, såvel som efterfølgende afværgeforanstaltninger. Det gælder eksempelvis i forbindelse med seismiske undersøgelser, anlæg og vedligehold af rørledninger med mere.

Lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Side 22/46 4. sidste afsnit:

Heri hedder det,

"Hvis det derimod er vurderingen, at området udsættes for en negativ belastning ved gennemførelse af projektet, kan der ifølge stk. 3, nr. 2, kun gives tilladelse til projektet, såfremt væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, gør det nødvendigt at gennemføre projektet, fordi alternative placeringer af elkablet eller rørledningen ikke findes mulig. Det er således ikke tilstrækkeligt, at sociale, økonomiske eller miljømæssige hensyn taler for en gennemførelse af projektet. Gennemførelsen på den omhandlede lokalitet skal være nødvendig for, at formålet kan nås".

Det bør her præciseres, at der er tale om en "to-trinsraket": Vil der være væsentlige negative konsekvenser for et Natura 2000 områdes udpegningsgrundlag, ved en påtænkt lokalisering af en aktivitet/projekt, er første led en undersøgelse af alternative placeringer.

Er dette ikke muligt, er andet led en vurdering af, om aktiviteten/projektet opfylder forudsætningerne for, at en fravigelse af forbudet i habitatdirektivets artikel 6 vil være i overensstemmelse med de der angivne kriterier.

Det er således ikke i sig selv nok, at "gennemførelsen på den omhandlede lokalitet skal være nødvendig for, at formålet kan nås".

Projektet skal som sådan have en karakter, som gør det nødvendigt at gennemføre det, af hensyn til væsentlige samfundsinteresser.

Med venlig hilsen

Bo Håkansson, 39 17 40 23, boh@dn.dk

Ulla Elm-Larsen
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsoklen, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love

27. september 2006

Der henvises til ovennævnte høring jeres J.nr 010203/10016-0003.

Danske Havne vil gerne udtrykke betænkelighed ved, at så store og komplekse regelsæt foreslås gennemført ved bemyndigelse og dermed mere administrativt. Så meget desto vigtigere er det, at der er fokus på, at der sikres åbenhed og gennemsigtighed i lovgivningsprocessen.

Danske Havne skal i den anledning anmode om, at interessenterne – og derunder naturligvis også Danske Havne – inddrages i implementeringen af særlig habitat- og fugledirektiverne på et så tidligt tidspunkt som muligt. Der opfordres til, at der skabes en dialog og forståelse af regelsættet og for en korrekt implementering også hos de, der bliver berørt af ændringerne.

I lyset af kommunalreformen og de ændringer, den giver anledning til, hører Danske Havne gerne, om der sker ændringer i administration og klageadgang på de områder, som forslaget vedrører. Af særlig interesse er naturligvis primært ændringer i havneloven og i kystbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Nete Herskind

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København

ens@ens.dk, ue@ens.dk

DONG Energy A/S
Agern Alle 24-26
2970 Hørsholm

Tlf 45 17 10 22
Fax 45 17 10 44

www.dongenergy.dk
CVR-nr. 36 21 37 28

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsoklen, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love

27. september 2006

Vores ref. FLS-033355 2 002

finad@dongenergy.dk
Tlf 45 17 10 73

Dong Energi A/S takker for modtagelsen af ovennævnte materiale og har en række bemærkninger. Det skal dog indledningsvist bemærkes, at den givne høringsfrist har været uacceptabelt kort i forhold til det omfangsrige materiale.

Desuden henvises til høringssvar fra N.S.O.C. - dk, hvoraf en del af vores aktiviteter er indeholdt.

Ændring af Lov om anvendelse af Danmarks undergrund

I § 28, stk. 4

Der angives at ministeren fastsætter passende nødvendige kompensationsforanstaltninger, og at omkostningerne skal dækkes af projektansøgeren.

Det er ikke nærmere præciseret hvad der menes med "passende foranstaltninger".

I § 28, stk. 5

Såfremt en offshoreaktivitet forårsager en væsentlig forringelse af naturtyper eller levesteder, gives ministeren mulighed for at give påbud om at standse eller ændre aktiviteten eller foretage afhjælpende handlinger.

Som udgangspunkt er vi enige i, at denne mulighed skal foreligge. Dog forventer vi, at såfremt en aktivitet med en udtrykkelig tilladelse forårsager en væsentlig forringelse af et internationalt naturbeskyttelsesområde vil dette ikke medføre, at rettighedshaveren vil blive mødt med påbud om at udføre afhjælpende foranstaltninger eller ændret eller standset aktivitet, såfremt aktiviteterne har været udført indenfor rammerne af tilladelsen, og der ikke er handlet uagtsomt eller forsætligt.

Desuden anbefaler vi, at formuleringen i lovtæksten ændres, så "...meddeler transport- og energiministeren påbud til rettighedshavere om at udføre afhjælpende foranstaltninger, ændre aktiviteten eller standse."

Ændring af Lov om kontinentalsokkel

I § 4, stk. 5 samme kommentarer som til § 28, stk. 4 i ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund.

I § 4, stk. 7 samme kommentarer som til § 28, stk. 5 i ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund.

Det er vores opfattelse, at en given tilladelse til at anlægge el-kabler eller rør til transport af kulbrinter i havmiljøet, også bør omfatte retten til efterfølgende at inspicere og reparere eksisterende ledninger, uden det udløser pligt om fornyet tilladelse for det enkelte reparationsarbejde.

Samme forhold bør gøres gældende for inspektions -og reparationsarbejder på el-kabler eller rør til transport af kulbrinter, der er anlagt før lovændringernes ikrafttræden

Ændring af lov om elforsyning

I § 17 a, stk. 3 samme kommentarer som til § 28, stk. 4 i ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund.

I lovforslagets kommentarer er beskrevet, at der med lovforslaget sikres, at der kan foretages en miljømæssig afvejning mellem vindmøllers positive miljøeffekt og behovet for beskyttelse af international beskyttelsesområdet til vands. Dette forhold er vi tilfredse med at få indføjet.

Med venlig hilsen
DONG Energy

Finn Adser
Senior miljørådgiver
Koncern QHSE

N.S.O.C. – D

NORTH SEA OPERATORS COMMITTEE – DENMARK

50, Esplanaden, DK-1263 Copenhagen K
Phone: Intl. + 45 33 63 40 00
Telex: 16260 DK

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Fr. Hanne Normann

28. september 2006

N-72 AW/anr



Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsoklen, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love

Indledningsvist bemærkes, at den givne høringsfrist har været uacceptabel kort under hensyn til bestemmelsernes kompleksitet og antallet af berørte retsakter.

Endvidere bemærkes, at lovforslaget indeholder vidtgående bemyndigelser til transport- og energiministeren til fastsættelse af regler til implementering af Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (i det følgende kaldet habitatdirektivet) og Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle (i det følgende kaldet fugledirektivet). Denne implementering vil indebære en lang række af valg af betydning for offshoreindustrien, og NSOC-D forudsætter derfor, at offshoreindustrien vil blive involveret i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelser.

Endelig fremgår det af Rådets direktiv 2004/35/EF af 21. april 2004 om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskade, artikel 2, stk. 1, a), at miljøskadebegrebet ikke omfatter tidligere identificerede skadelige virkninger, der skyldes en operatørs handlinger, som de pågældende myndigheder har godkendt efter gennemførelsesbestemmelserne til artikel 6, stk. 3 og 4, eller artikel 16 i habitatdirektivet eller artikel 9 i fugledirektivet. Lovforslaget bør sikre en tilsvarende retsstilling for projekter gennemført inden lovens ikrafttræden.

NSOC-D har følgende bemærkninger til lovforslagets bestemmelser:

Ad §1

Ændringer af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, jf. lovbekendtgørelse nr. 526 af 11. juni 2002 med senere ændringer, i det følgende kaldet undergrundsloven.

Ny §26, stk. 4

Bestemmelsen i §26, stk. 4, giver transport- og energiministeren vidtgående adgang til at pålægge virksomhederne administrativt og økonomisk bebyrdende oplysnings- og undersøgelsespligter. Da formålet med oplysnings- og undersøgelsespligten er tilsyn, der er en

offentlig opgave, bør det påhvile myndighederne, og ikke virksomhederne, at fremskaffe oplysninger, som virksomhederne ikke er i besiddelse af, og som er nødvendige for at løse myndighedernes tilsynsopgave.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget til §26, stk. 4, at der "*kun [vil] blive stillet krav om at få udført undersøgelser, hvis der foreligger en eller anden indikation, der kan begrunde pålægget*". Betingelsen for at kræve, at virksomhederne skal afholde udgifter til undersøgelser, må som minimum kræve, at der foreligger en *klar* indikation, der kan begrunde pålægget.

Ny §28 a, stk. 1

Det fremgår af forslaget til §28 a, stk. 1, at såfremt "*projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter eller planer kan antages enten direkte eller indirekte at påvirke udpegede internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt*", skal der foretages en vurdering af projektets virkninger på lokaliteten.

NSOC-D beder om, at "*enten direkte eller indirekte*" slettes fra bestemmelsen. Det må være tilstrækkeligt at anføre, at projektet "*kan antages at påvirke*" internationale naturbeskyttelsesområder. Denne formulering svarer til formuleringen i habitatdirektivet, artikel 6, stk. 3. Det er væsentligt for virksomhederne, at ikke enhver fjerntliggende mulig påvirkning af et internationalt naturbeskyttelsesområde skal medføre krav om vurdering. Bestemmelsen skal sammenholdes med, at det i henhold til §28 a, stk. 6, kan pålægges virksomhederne at fremskaffe oplysninger og foretage undersøgelser til belysning heraf. I et tilfælde, som det foreliggende, hvor oplysningspligten overvælttes på virksomhederne, må der være en klar begrundelse for at kræve en vurdering.

Et krav om, at der skal foretages vurderinger af mere fjerntliggende mulige påvirkninger, gør det vanskeligt at belyse sammenhænge og påvirkninger af miljøet. Denne usikkerhed kan påvirke muligheden for at opnå godkendelser og tilladelser omfattet af loven i situationer, hvor direktivet ikke er til hinder for, at godkendelsen eller tilladelsen gives.

Endvidere beder NSOC-D om, at "*eller i forbindelse med andre projekter eller planer*" slettes. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med oplysnings- og undersøgelsespligten i §28 a, stk. 6. Virksomheden, der ønsker en tilladelse under undergrundsloven, bør ikke bære risikoen for andre virksomheders projekters negative påvirkning af miljøet, ligesom det ikke bør kunne pålægges en virksomhed at fremkomme med oplysninger om eller undersøge andre virksomheders forhold. Endelig synes andre "*planer*" at være for hypotetisk til at begrunde en for ansøgvirksomheden bebyrdende godkendelsesprocedure.

Ny §28 a, stk. 2

Bemærkningerne til §28 a indeholder i de 2 sidste punkttummer i 5. afsnit en formulering, der synes at udelukke anvendelse af proportionalitetsbetragtninger. Dette indebærer muligvis en indskrænkende fortolkning af direktivteksten, og det foreslås derfor, at disse punkttummer slettes i bemærkningerne.

Ny §28 a, stk. 3

Det bør i bestemmelsen præciseres, at den finder anvendelse, hvor projektet ikke er omfattet af §28 a, stk. 2, nr. 1.

Ny §28 a, stk. 4

Det fremgår af bemærkningerne til §28 a, stk. 4, at bestemmelsen indebærer, at der skal stilles passende vilkår i udpegede internationale naturbeskyttelsesområder. Dette bør præciseres i bestemmelsen. Bestemmelsens anvendelsesområde bør endvidere svare til bestemmelsen i §28 a, stk. 5, der opfylder handlepligten i habitatdirektivets artikel 6, stk. 2.

Dette kan ske ved at indsætte følgende tekst i bestemmelsen: ”... *passende vilkår med henblik på at undgå væsentlige forringelser af naturtyperne og levestederne for arterne i et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde eller betydelige forstyrrelser for de arter, for hvilke området er udpeget ...*”.

Ny §28 a, stk. 5

Forslaget til §28 a, stk. 5, indebærer en hjemmel til transport- og energiministeren til at udstede påbud under givne betingelser om at standse eller ændre offshoreaktiviteter, eller udføre afhjælpende foranstaltninger. Det vurderes i bemærkningerne til lovforslaget, at denne ændring ikke indebærer nogen økonomisk betydning for erhvervslivet.

Hvis der udpeges internationale naturbeskyttelsesområder, der berører eksisterende offshoreaktiviteter, kan påbud om ophør, ændring eller afhjælpende foranstaltninger selvsagt få særdeles vidtgående betydning for virksomhederne, da offshoreaktiviteter indebærer betydelige anlægsinvesteringer, der forrentes over en meget lang årrække. Indrettelsessynspunkter taler imod, at det er erhvervslivet, som skal bære risikoen for, at der udpeges nye internationale naturbeskyttelsesområder i tilknytning til eksisterende offshoreaktiviteter. En udpegning, der får økonomisk betydning for eksisterende offshoreaktiviteter, kan endvidere indebære et ekspropriativt indgreb.

Ny §28 a, stk. 6

De ovenfor anførte bemærkninger til §26, stk. 4, er tilsvarende relevant vedrørende §28 a, stk. 6.

Oplysningspligten i bestemmelsens andet punktum bør begrænses tilsvarende bestemmelsens første punktum ved at indsætte: ”... pålægge en ansøger at indsende oplysninger om eller foretage undersøgelser, der er nødvendige for at foretage vurderinger efter stk. 1.”

Ad §2

Ændringer af lov om kontinentalsoklen, jf. lovbekendtgørelse nr. 1101 af 18. november 2005.

Ny §4, stk. 1

Forslaget til §4, stk. 1, indebærer en ny adgang til at stille vilkår for at ”*undgå forurening og forringelse af naturtyper og levesteder for arter og forstyrrelse af arterne i området*”. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at ændringen er indsat med henblik på at

implementere habitat- og fugledirektivet. Det bør derfor præciseres, at bestemmelsen finder anvendelse i internationale naturbeskyttelsesområder, ligesom anvendelsesområdet bør afgrænses i overensstemmelse med direktivbestemmelserne, jf. også bemærkningerne ovenfor til §28 a, stk. 4, i undergrundsloven. Følgende formulering foreslås: ”... *samt for at undgå væsentlige forringelser af naturtyperne og levestederne for arterne i et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde eller betydelige forstyrrelser for de arter, for hvilke området er udpeget.*”

Ny §4, stk. 2

Formuleringen ”*enten direkte eller indirekte*” bedes slettet, jf. bemærkningerne ovenfor til forslaget til §28 a, stk. 1, i undergrundsloven.

Ny §4, stk. 3

Bemærkningerne til §4 indeholder i de 2 sidste punktummer i 8. afsnit en formulering, der synes at udelukke anvendelse af proportionalitetsbetragtninger. Dette indebærer muligvis en indskrænkende fortolkning af direktivteksten, og det foreslås derfor, at disse punktummer slettes i bemærkningerne.

Ny §4, stk. 4

Det bør i bestemmelsen præciseres, at den finder anvendelse, hvor projektet ikke er omfattet af §4, stk. 3, nr. 1.

Ny §4, stk. 6

Forslaget til §4, stk. 6, giver transport- og energiministeren vidtgående adgang til at pålægge virksomhederne administrativt og økonomisk bebyrdende oplysnings- og undersøgelsespligter. Der henvises til bemærkningerne ovenfor til §26, stk. 4, og §28 a, stk. 6, i undergrundsloven.

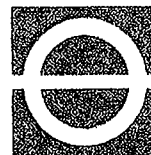
Ny §4, stk. 7

Der henvises til bemærkningerne ovenfor til §28 a, stk. 5, i undergrundsloven.

Med venlig hilsen
for NORTH SEA OPERATORS COMMITTEE - DENMARK


Anders Würtzen

DANSKE HAVNEVIRKSOMHEDER
Sundkrogskaj 20
DK-2100 København Ø
Telefon +45 77 33 47 11 - Telefax +45 77 33 46 11
www.dkhv.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.
Att.: Ulla Elm-Larsen

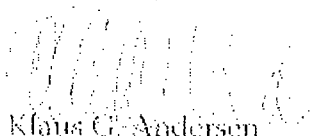
Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsoklen, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love (gennemførelse af direktiver om naturbeskyttelse på havet m.v.)

Danske Havnevirksomheder henviser til e-mail af 18. september 2006 fra Energistyrelsen vedrørende høring om ovennævnte udkast til lovforslag.

Danske Havnevirksomheder har ikke bemærkninger til lovforslaget, herunder de foreslåede ændringer i lov om havne (lovforslagets § 8).

Danske Havnevirksomheder ser frem til at blive holdt orienteret om udarbejdelse og indhold af regler i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lov om havne § 1a.

Med venlig hilsen


Klaus G. Andersen
Formand

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk & ue@ens.dk

HTSI
Høringstilsagn
Høring af udkast til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsøkløse, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love

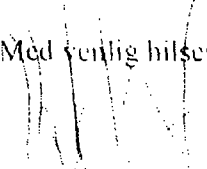
Dato: 27. september 2006
Jeres ref: UE
Jeres j.nr: 010203/10016-0003
Vores ref: KKO/JEK

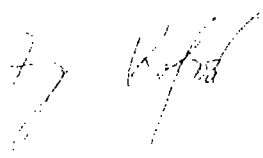
Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om kontinentalsøkløse, lov om elforsyning, lov om Energinet.dk, lov om kystbeskyttelse, lov om havne og forskellige andre love

HTSI har den 18. september 2006 modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse til høring.

Vi skal blot gøre opmærksom på, at udkastet ikke giver anledning til kommentarer fra HTSI.

Med venlig hilsen


Katia K. Østergaard
Direktor


Jesper Kofod
Miljøkonsulent

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Gitte Merete Nagel [mailto:GMN@da.dk] **På vegne af** Dansk Arbejdsgiverforening

Sendt: 18. september 2006 16:51

Til: Hanne Normann

Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef