

Uddannelsesudvalget  
Christiansborg  
1240 København K.

Friskolernes Kontor  
Prices Havevej 11  
5600 Faaborg

Telefon 62 61 30 13  
Telefax 62 61 39 11

df@friskoler.dk  
www.friskoler.dk

Giro 828-2218  
CVR nr. 46675118

Dato: 25.10.05

Journal: 901

### **Anmodning om foretræde for Folketingets Uddannelsesudvalg**

Dansk Friskoleforening skal anmode om foretræde for Folketingets Uddannelsesudvalg. Foreningen ønsker at henlede udvalgsmedlemmernes opmærksomhed på problematiske forhold vedr. L 31 „Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Befordringsordning)”.

#### **Kommentarer til lovforslaget**

Dansk Friskoleforening har med bekymring modtaget forslaget om bortfald af befordringsbevillingen. Den offentlige befordringsforpligtelse blev i sin tid indført for at ligestille borgerne, hvad enten de valgte den frie grundskole eller folkeskolen, og befordringsforpligtelsen blev derfor i loven indskrænket til kun at gælde inden for et teknisk skoledistrikt (10 befordringsberettigede kilometre oveni folkeskolens afstandskriterier). Det tekniske skoledistrikt indgår fortsat i Fordelingssekretariatets administrationsgrundlag. Det betyder, at friskoleforældre må betale meromkostningerne, når afstanden mellem den frie skole og hjemmet overstiger en maksimumgrænse. Det har altså aldrig været omkostningsfrit for forældre at vælge en holdningsskole langt fra hjemmet.

Det foreliggende lovforslag skaber ikke harmonisering, men forskelsbehandling. Det frie valg inden for folkeskolen indebærer sædvanligvis en forøget kørselsudgift, mens dette forhold er reguleret med et loft, når man taler om frie grundskoler. Hvis det frie skolevalg skal være en reel mulighed for alle forældre, burde den såkaldte harmonisering medføre, at de frie grundskolers befordringsordning tilsvarende blev indført i folkeskolen.

Med bortfald af befordringstilskud til eleverne i de frie grundskoler, vil der blive skabt nye uligheder. Ingen vil fx. kunne begrunde, hvorfor elever med samme afstand til folkeskole og friskole inden for samme skoledistrikt kun kan modtage fri befordring til folkeskolen. „Harmoniseringen” får karakter af et spareprojekt, der kun kan miskreditere det frie skolevalg.

Dansk Friskoleforening kan naturligvis tilslutte sig, at der fortsat skal være fri befordring for syge og handicappede elever, men i den forbindelse finder vi det besynderligt, at elever ikke ligestilles, når politimesteren har bedømt en skolevej trafikfar-



lig. Den fri grundskole har ingen mulighed for at trafiksikre det offentlige vejnet, og næsten alle trafikfarlige veje omfatter elever til såvel folkeskole som fri grundskole.

I baggrunden for lovforslaget oplyses, at de frie grundskoler skal have hjemmel til at yde befordingstilskud, da kommunalbestyrelsen også efter egen beslutning kan vælge at yde hel eller delvis fri befording til de forældre, der vælger en anden folkeskole end distriktsskolen. Denne begrundelse burde efter vor mening forudsætte, at den kommunale befodringsudgift til elever i folkeskolen kom til at indgå i friskolernes tilskudsgrundlag, da kommuner fortsat ikke vil få hjemmel til frivilligt at yde befordingstilskud til de elever, der vælger en fri grundskole. Den frie grundskole vil efter lovforslaget få en afgrænset hjemmel til at betale befodringsudgiften efter forældrenes indtægtsgrundlag eller afstand mellem hjem og skole, men denne udgift vil en fri grundskole kun kunne finansiere ved at spare på undervisningen eller ved at hæve skolepengene.

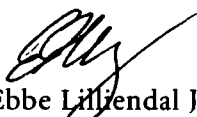
Bortfaldet af befodringsbevillingen rammer skolerne meget forskelligt, og den forøgede fripladsbevilling på 6 mio. kr. vil kun i mindre omfang kunne kompensere de berørte familier for stigning i skolepengene. Fripladsbehovet har i de senere år ligget på ca. 58 mio. kr., og bevillingen har været ca. 20 mio. kr.

I ministeriets vurdering af lovforslagets konsekvenser peges der alene på positive konsekvenser for den offentlige økonomi. Denne vurdering finder vi ganske urealistisk, hvis loven gennemføres, som den foreligger i udkast. En række udkantselever i tyndt befolkede landområder vil blive så dyre at befordre til og fra skole, at det kan blive nødvendigt for friskoler at frasortere disse elever, medmindre forældrene kan betale befodringsudgiften selv. Realistisk set vil et antal af disse elever søge folkeskolen og dermed udløse en ikke ubetydelig merudgift for bopælskommunen, der typisk vil blive nødt til at indføre en taxaordning. Ganske mange elever i denne kategori vil have friskolen som den nærmeste skolemulighed.

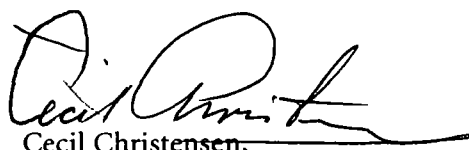
#### Forslag

Dansk Friskoleforening skal på denne baggrund foreslå, at finanslovsbevillingen bevares, men at dens fremtidige størrelse skal opgøres i forhold til den besparelse på elevbefodrningen, der kan beregnes, når befodringsberettigede elever til den kommunale distriktsskole i stedet søger en fri grundskole. På den frie grundskole skal eleverne fortsat være befodringsberettigede efter folkeskolens afstandskriterier, idet forældrene fortsat selv betaler merudgiften, når afstanden overstiger „det tekniske skoledistrikt”. Indtil de nødvendige beregninger kan foretages, skal finanslovsbevillingen fastholdes på et realistisk niveau som en overgangsordning.

Med venlig hilsen  
p.f.v.



Ebbe Lilljendal Jørgensen,  
landsformand



Cecil Christensen,  
kontorleder