

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 1. december 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om nedlæggelse af visse gods- og havnebaner [af transport- og energiministeren (Flemming Hansen)]

1. Ændringsforslag

Det Radikale Venstres medlem af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2005 og var til 1. behandling den 3. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transport- og energiministeren sendte den 16. september 2005 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2004-05, 2. samling, TRU alm. del – bilag 391. Den 27. oktober 2005 sendte transport- og energiministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra

Michael Andersen, Viby Sjælland,
Hans Jakob Hansen, Haderslev, og
Lokomotivklubben KLK.

Ministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget understreger, at det er vigtigt, at hvis der er lokale interesser i at udnytte en banestrækning, bør bemyndigelsen til at nedlægge den pågældende bane ikke udnyttes. I så fald bør spørgsmålet om den pågældende bane tages op politisk.

Et *mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre havde gerne set, at der kun blev givet bemyndigelse til transport- og energiministeren til at nedlægge jernbaner, hvor det allerede nu står klart, at ingen har indsigelser mod deres nedlæggelse; dette er også med henblik på at afstemme yderligere banenedlæggelser med en samlet godsstrategi. Derfor har Det Radikale Venstre fremsat et ændringsforslag, der begrænser bemyndigelsen til de banestrækninger, hvor der ikke er indvendinger mod nedlæggelsen. Det Radikale Venstre konstaterer imidlertid også, at transport- og energiministeren har givet klart tilsagn om, at der ikke vil blive foretaget banenedlæggelser uden grundig høring af alle berørte parter, herunder det lokale erhvervsliv, og at man vil konsultere Folketingets Trafikudvalg, inden en endelig beslutning tages. På den baggrund kan De Radikale støtte lovforslaget, også selvom det fremsatte ændringsforslag ikke skulle blive vedtaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Hvis det stillede ændringsforslaget ikke vedtages, stemmer mindretallet imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget betegner lovforslaget som et bunkeforslag, der giver mulighed for at nedlægge en række baner, selv om der er meget forskellige lokale indstillinger til, om de bør nedlægges. Enhedslisten mener, at der i stedet skal opretholdes en mulighed for at køre gods på skinner alle de steder, hvor det kan lade sig gøre, eller hvor denne mulighed kan genoptages.

Der kan være fornuft i at fjerne et spor, hvis en by f.eks. har flyttet godsbanegården eller omlagt havnen. Men at sporene ikke har været anvendt i en årrække, er ikke nødvendigvis en god grund til at pille dem op.

Enhedslisten har flere gange opfordret transport- og energiministeren til at tage fat på at lave en samlet plan for at få mere gods transporteret på skinner i Danmark. Det vil give store miljøfordele, det vil aflaste vejnettet, og det vil spare os for en masse unødvendig udbygning af motorveje og broer. Derfor vil Enhedslisten også i denne betænkning benytte lejligheden til at gøre opmærksom på behovet for en samlet plan om mere gods på skinnerne. Der skal udformes et projekt om fremtiden for godsbanerne i Danmark, i stedet for at der føres en udmarvningskrig mod jernbanen og en langsom afvikling af alle mindre baner i landet, fordi de ikke bliver vedligeholdt. En sådan plan skal også omfatte, hvordan der kan opnås øget lokal passagertransport på skinner.

Enhedslisten håber, at transport- og energiministeren vil trække lovforslaget tilbage og i stedet komme med et bud på, hvordan godstransport med jernbane og dertil knyttet havnetransport kan styrkes. Det kan godt være, der ikke er brug for alle jernbaner. Det kan godt være, at nogle skal nedlægges. Men vi kan ikke bare afvikle dem alle sammen en for en uden en samlet plan for, hvad det er, vi vil med godstransport her i landet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF og EL):

Til § 1

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Transport- og energiministeren bemyndiges til at nedlægge forbindelsesbanen Haderslev H-Haderslev By og havnebanen til Haderslev Havn.

Stk. 2. Transport- og energiministeren bemyndiges til at nedlægge følgende havnebaner:

- 1) Holbæk havnebane.
- 2) Strækningen fra Ålykke Allé til Odense Havn på Odense havnebane.
- 3) Aalborg havnebane.«

[Ændret bemyndigelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det Radikale Venstre ønsker ikke at give transport- og energiministeren bemyndigelse til at nedlægge skinner, hvor der ikke er en fuldstændig og entydig afklaring af, at de ikke kan anvendes til godstransport, og ønsker derfor at afvente dels regeringens godsstrategi, dels konkrete ansøgninger fra de pågældende kommuner, før bemyndigelse sker på de resterende strækninger.

Kim Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Jacob Jensen (V)
Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Karsten Nonbo (V) Walter Christophersen (DF)
Jørn Dohrmann (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Poul Andersen (S)
Torben Hansen (S) Klaus Hækkerup (S) Jens Christian Lund (S) Jytte Wittrock (S)
Martin Lidegaard (RV) Poul Henrik Hedeboe (SF) Rune Lund (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 24**Bilagsnr. Titel**

- 1 Henvendelse af 8/10-05 fra Michael Andersen, Viby Sjælland
- 2 Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Høringssvar, fra transport- og energiministeren
- 4 Henvendelse fra Lokomotivklubben KKK og transport- og energiministerens kommentar hertil
- 5 Henvendelse af 9/11-05 fra Hans Jakob Hansen, Haderslev

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 24**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/10-05 fra Michael Andersen, Viby Sjælland, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm., om det er ministerens intention at benytte bemyndigelsen i lovforslaget til at nedlægge godsbanen mellem Haderslev og Vojens til reelt at afvikle banen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvilke parter der er tale om, når det fremføres, at bemyndigelsen ikke tænkes udnyttet, uden at alle parter er blevet hørt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvordan ministeren vil håndtere en situation, hvor de hørte parter er indbyrdes uenige, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm., om ministeren vil afvise, at der kan opstå en situation om f.eks. 10-15 år, hvor der viser sig igen at kunne blive brug for en eller flere af de banestrækninger, som nu søges nedlagt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm., om ministeren kan give et bud på, hvordan jernbanegodset og en sammenhængende havnetransport kan styrkes, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm., om ministeren vil præcisere bemærkningerne om, hvilken stilling den enkelte havn har i forbindelse med en forestående sporedæggelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvilke parter der vil blive hørt i forbindelse med sporedæggelser, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm., om ministeren vil nedlægge en bane, hvis det lokale erhvervs-

liv er imod nedlæggelsen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå

10 Spm., om ministeren vil give tilsagn om, at der ikke nedlægges nogen baner, før der er udarbejdet en samlet godsstrategi for Danmark, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå

11 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/11-05 fra Hans Jacob Hansen, Haderslev, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå