



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 15. juni 2005

J.nr : 003-198

Folketingsmedlem Jeppe Kofod (S) har den 8. juni 2005 stillet mig følgende spørgsmål nr. S 2050, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 80 eksemplarer.

**Spørgsmål nr. S 2050:**

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 1531 oplyse, hvorvidt ministeren vil betragte det som krydssubsidiering, såfremt elselskaberne anvender deres opsparede kapital til aktiviteter uden for elområdet med det erklærede mål, at aktiviteterne ikke skal give overskud (non-profit)?”

**Svar:**

Det er elselskaberne og deres kompetente forsamlinger, som beslutter, hvordan selskabernes kapital skal anvendes, samt hvilket afkastkrav der stilles til kapitalen.

Det forhold, at et elselskab ikke stiller krav om afkast af kapital, som er anbragt i andre aktiviteter – f.eks. bredbåndsaktiviteter – er ikke i strid med elforsyningslovens regler om krydssubsidiering.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål S 1531, skal aftaler, som indgås mellem et elselskab og andre selskaber efter elforsyningsloven ske på markedsmæssige vilkår, således at der ikke sker krydssubsidiering mellem den bevillingspligtige elforsyningsvirksomhed og den kommercielle aktivitet. Formålet er at sikre, at de kollektive elselskabers kunder ikke kommer til at betale for den kommercielle aktivitet. Bestemmelsen indebærer, at ydelser, som den kollektive elforsyningsvirksomhed leverer til andre selskaber, skal afregnes til markedsmæssige priser og ikke må sælges for billigt.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen

