

SkatteministerietJ.nr 2004-713-0091

DenSpørgsmål Fejl! Intet bogmærkenavn opgivet.88 8

Til
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.8 af 8. oktober 2004.

Kristian Jensen

/Jesper Skovhus Poulsen

Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, om en borger, der i forbindelse med en frivillig betalingsordning blot ønsker, at restancen indeholdes i den pågældendes løn, fortsat kan få klaret det hele af en og samme person i kommunen, eller om borgeren fremover som følge af den påtænkte ændring af opkrævningsreglerne skal træffe den frivillige betalingsordning med kommunen og herefter anmode om den frivillige lønindeholdelse overfor en statslig inddrivelsesmyndighed?

Svar: Jeg forstår spørgsmålet således, at borgeren i eksemplet har en restance, som den pågældende ønsker afviklet gennem lønindeholdelse i stedet for en betalingsordning. Som det fremgår af besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål 5, 6 og 7 er anvendelsen af inddrivelsesinstrumenter, herunder indgåelse af betalingsordninger og iværksættelse af lønindeholdelse, fremover forbeholdt restanceinddrivelsesmyndigheden.

Hvis borgeren i eksemplet retter henvendelse til kommunen med ønsket om, at der skal iværksættes lønindeholdelse for restancen, vil kommunen skulle henvise borgeren til restanceinddrivelsesmyndigheden. Samtidig vil kommunen – hvis det ikke allerede er sket – skulle overgive inddrivelsessagen til restanceinddrivelsesmyndigheden. Det er i fuld overensstemmelse med princippet om, at borgere og virksomheder fremover kun skal være i kontakt med én statslig myndighed, når det drejer sig om restancer til det offentlige.